
MILJØMINISTERIET

Departementet

J.nr.

Den

MODTAGET I UDENRIGSMINISTERIET/EJ-KOORDINATIONSKONTORET

DEN 3/7-04

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 2740 stillet af Folketingets Europaudvalg.

Spørgsmål 2740

I følge Agence Europes referat den 29. juni af miljørådsmødet den 27. juni vendte en række lande sig kraftigt mod Kommissionens forslag i udkastet til den nye affaldsstrategi (KOM (2005) 0666) om at reklassificere affaldsforbrænding fra bortskaffelse til energiudnyttelse med det resultat, at affald til afbrænding bliver en vare omfattet af reglerne i det indre marked? Danmark er ikke nævnt i referatet. Hvad gjorde Danmark under mødet. Tilsluttede man sig protesten? Som bekendt bliver Danmark ramt hårdere af en sådan reklassificering end noget andet EU land.

Svar

Jeg kan henvise til den oversendte redegørelse for rådsmøde(miljø) den 27. juni 2006.

NOTAT

J.nr. D 651-0009

Ref. EHT

EUK

**REDEGØRELSE TIL FOLKETINGET OM
RÅDSMØDE(MILJØ) DEN 27. JUNI 2006**

Ad punkt 1 - Forslag til direktiv om vurdering og håndtering af oversvømmelse risici.

Rådet nåede med enstemmighed til politisk enighed om en fælles holdning. Rådet indsatte bestemmelser om, at medlemsstaterne kan beslutte at anvende fare- og risikokort for oversvømmelser, der er udarbejdet inden den 22. december 2010, hvis disse giver samme indformationsniveau som krævet af direktivet. Tilsvarende kan medlemsstaterne beslutte at anvende risikostyringsplaner for oversvømmelser, der er udarbejdet inden samme dato, forudsat at disse svarer til direktivets krav.

Ad punkt 2 - Kommissionens forslag til Rådets og Parlamentets direktiv om luftkvalitet og renere luft for Europa.

Rådet havde en politisk drøftelse. Danmark støttede Kommissionens forslag om en grænseværdi for PM_{2,5} i 2010 og foreslog en bindende reduktionsforpligtelse fra 2010 på 10-15 % i 2020 afløst af differentierede reduktionsforpligtelser for de enkelte medlemslande ved revisionen i 2013. Sverige støttede det danske krav. Frankrig støttede kravet om bindende reduktionsprocent fra 2010 på 10 %. Danmark understregede sammenhængen mellem luftkvalitetsdirektivet og ny ambitiøs regulering af emissionerne herunder de nye EURO 5 normer, hvor en accept af den foreslåede NO_x-værdi forudsatte, at man allerede nu fastlagde en trin 2-værdi (EURO 6).

Kommissionen (Verheugen) redegjorde for Kommissionens begrundelse for ikke at kunne melde EURO 6 ud sammen med EURO 5. Dels ville teknologien først være til stede i 2013, dels var der ikke foretaget en konsekvensvurdering og Kommissionen måtte sikre de mest miljøvenlige biler til en pris, forbrugerne ville betale. Danmark afviste Kommissionens begrundelse under henvisning til at USA og Japan var langt foran Europa og at der var behov for at fremme teknologiudviklingen af hensyn til konkurrenceevnen og luftkvaliteten. Fremhævede at store dele af den europæiske bilindustri ikke var afvisende over for en trin 2 værdi. En lang række medlemslande udtalte sig på linie

En gruppe lande støttede formandskabets forslag, men ønskede større fleksibilitet i gennemførelsen af direktivet. En anden gruppe lande herunder UK, Tyskland og Italien støttede formandskabets forslag og advarede mod yderligere fleksibilitet. En tredje gruppe lande herunder Polen støttede et hollandsk forslag om ikke at fastsætte grænseværdier, men alene målværdier og indføre større fleksibilitet i gennemførelsen af direktivet. Et enkelt medlemsland tilkendegav, at man ikke kunne acceptere formandskabets forslag til generel indstilling.

Formanden konkluderede, at der var kvalificeret flertal for formandskabets forslag til generel indstilling. Kommissionen tog forbehold i afventning af Europaparlamentets første læsning. Kommissionen fastholdt sit forslag om en grænseværdi for PM 2,5 i 2010 og afviste yderligere fleksibilitet i gennemførelsen af direktivet.

Ad punkt 3 Kommissionens meddelelse: Fremme af bæredygtig ressourceudnyttelse: En temastrategi for affaldsforebyggelse og -genanvendelse samt rådskonklusioner.

Rådet vedtog formandskabets forslag til konklusioner. Danmark tilkendegav, at man ikke fandt, at konklusionerne tilstrækkeligt klart tilkendegav, at medlemsstaterne skal have mulighed for at regulere transport af affald til forbrænding. Det var afgørende for Danmark, at sikre dansk forbrændingskapacitet til dansk affald.

Danmark afgav sammen med Chekkiet, Ungarn, Luxembourg, Polen, Slovakiet og Rumænien en erklæring, hvori man efterlyser muligheder for medlemsstaterne for at anvende nærheds- og selvforsyningsprincippet til at støtte og fremme national affaldsbehandlingsplanlægning herunder nationale nyttiggørelsesprogrammer eller mål, der bidrager til at undgå uønsket transport af affald.

Danmark afgav sammen med Sverige en erklæring, hvori det understreges, at forøget handel i EU af visse produkter (f.eks. drikkevaredåser og brugte køretøjer) forøger behovet for samarbejde mellem medlemsstaterne om indsamlings- og oparbejdnings-systemer og opfordrer Kommissionen til at undersøge sådant samarbejde i forbindelse med 7. miljøhandlingsprogram.

Ad punkt 4 Meddelelse fra Kommissionen til Rådet og Europa-parlamentet om en temastrategi for bymiljøet

Rådet vedtog formandskabets forslag til konklusioner.

Ad punkt 5 Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om det finansielle instrument for miljøet (Life+).

Rådet vedtog forslaget med kvalificeret flertal. Spanien, Italien og Belgien afgav en erklæring sammen med en række andre delegationer om, at de 40% allokert til natur og biodiversitet var for lidt.

Ad punkt 6 GMO

Kommissionen redegjorde for de iværksatte tiltag med henblik på at øge transparensen og den videnskabelige konsistens i godkendelsesproceduren og risikovurderingen og den øgede inddragelse af medlemsstaterne i beslutningsprocessen.

En lang række medlemslande herunder Danmark understregede forsigtighedsprincippet grundlæggende rolle i risikovurderingen og godkendelsen af GMO'er. Enkelte lande støttede Kommissionens og EFSA's nuværende praksis i anvendelsen af forsigtighedsprincippet. En lang række medlemslande herunder Danmark hilste Kommissionens nye tiltag vedrørende transparens og medlemslandenes øgede inddragelse velkomment.

Danmark efterlyste en mere fremadrettet diskussion om udvikling af GMO-området i en mere samfundsgavnlig retning herunder i forhold til udviklingslandene. Formandskabet opsummerede debatten ved at notere, at hele godkendelsesordningen bygger på forsigtighedsprincippet og at EFSA's rapporter allerede i dag offentliggøres på internettet. Kommissionen ville på baggrund af de endelige rapporter om erfaringerne med udsætningsdirektivet og fødevarer- foderforordningen tage stilling til den videre vej på GMO-området.

Ad punkt 7 Biomasse/Biobrændstof

Rådet havde en drøftelse. Der var generel interesse og tilfredshed med at miljøministrene også fik lejlighed til at drøfte dette herunder den klare sammenhæng mellem øget anvendelse af vedvarende energi og klima. Danmark opfordrede de kommende formandskaber til at overveje miljøministrenes bidrag til det Det Europæiske Råd marts 2007. Formanden noterede sig på vegne af de kommende formandskaber denne ide.