

Medlemmerne af Folketingets
Europaudvalg og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tlf. +45 33 92 00 00
Fax +45 31 54 05 33
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
1

Kontor
N.1

Journal nr.
400.C.2-0

Date
14. juni 1996

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 21. juni 1996 - dagsordenspunkt rådsmøde (miljøministre) den 25. - 26. juni 1996 - fremsendes vedlagt Miljø- og Energiministeriets notat vedrørende de punkter, der forventes optaget på dagsordenen for rådsmødet.

Paul Nyrup Rasmussen



Internationalt kontor
J.nr. M 111/17-0229
Ref. LHØ/6

13. juni 1996

VEDRØRENDE RÅDSMØDE (MILJØ) DEN 25.-26. JUNI 1996

INDHOLDSFORTEGNELSE:

- 1: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om markedsføring af biocidholdige produkter**
- 2: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om foranstaltninger mod emission af forurenende luftarter og partikler fra forbrændingsmotorer til montering i mobile ikke-vejgående maskiner**
- 3: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om revision af Det Europæiske Fællesskabs program for politik og handling i forbindelse med miljøet og bæredygtig udvikling "Mod en bæredygtig udvikling" (EU's Femte miljøhandlingsprogram)**
- 4: Fællesskabets strategi m.h.t. klimaændringer - Rådets konklusioner m.h.p. 2. partskonference i klimakonventionen (juli 1996 i Geneve)**
- 5: Konventionen om den biologiske mangfoldighed og protokol om biosikkerhed (konklusioner)**
- 6: Meddelelse til Rådet og Europa-Parlamentet om Fællesskabets vandpolitik**
- 7: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ottende ændring af direktiv 67/548/EØF om tilnærmelse af lovgivning om klassificering, emballering og etikettering af farlige stoffer (EF-logo)**
- 8: Henstilling med henblik på Rådets afgørelse om indledning af forhandlinger med Canada, USA og Rusland om en rammeaftale om standarder for human fældefangst**
- 9: Meddelelse fra Kommissionen til Rådet og Europa-Parlamentet om en fællesskabsstrategi til nedsættelse af personbilers CO₂-emission og forbedring af brændstoføkonomien**

- 10: Forslag til Rådets direktiv om ændring af direktiv 90/219/EØF om indesluttet anvendelse af genetisk modificerede mikroorganismer
- 11: Forslag til Rådets henstilling om hold af vilde dyr i zoologiske haver
- 12: Forslag til Rådets forordning om fælles regler og procedurer for forsendelse af visse typer affald til en række lande, der ikke er medlemmer af OECD
- 13: Meddelelse til Rådet og Europa-Parlamentet om handel og miljø
- 14: Forslag til Rådets beslutning om markedsføring af genetisk modificeret majs (*Zea mays* L.) med kombineret modifikation for insekticide egenskaber over for herbicidet ammoniumglufosinat, fremsat i henhold til Rådets direktiv 90/220/EØF om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer
- 15: Ændret forslag til Rådets afgørelse om indgåelse på Fællesskabets vegne af konventionen om vurdering af virkningerne på miljøet på tværs af landegrænser (ESPOO-konventionen)
- 16: Henstilling m.h.p. på Rådets afgørelse om EU's deltagelse i forhandlinger om indgåelse af en aftale om bevaring af småhvaler i Middelhavet og Sortehavet
- 17: Fælles holdning (EF) nr. 17/96 fastlagt af Rådet den 18. december m.h.p. vedtagelse af Rådets forordning om ændring af forordning (EØF) 1973/92 om oprettelse af et finansielt instrument for miljøet (LIFE)
- 18: Fælles holdning (EF) nr. 9/95 fastlagt af Rådet den 27. november 1995 m.h.p. vedtagelse af Rådets direktiv om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening
- 19: Fælles holdning (EF) nr. 5/96 fastlagt af Rådet den 30. november 1995 m.h.p. vedtagelse af Rådets direktiv om vurdering og styring af udendørs luftkvalitet
- 20: Fælles holdning (EF) nr. 3/96 fastlagt af Rådet den 22. december 1995 m.h.p. vedtagelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 70/220/EØF om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om foranstaltninger mod luftforurening forårsaget af udstødningsgas fra motorkøretøjer
- 21: Kommissionens ændrede forslag til Rådets direktiv om bortskaffelse af polychlorbiphenyler (PCB) og polychlortriphenyler (PCT)

FAKTUELT NOTAT

MILJØ- OG ENERGI-
MINISTERIET
MILJØSTYRELSEN

Internationalt kontor
J.nr. M 111/17-0229
Ref. LHø/6

13. juni 1996

VEDRØRENDE RÅDSMØDE (MILJØ) DEN 25.-26. JUNI 1996

Ad punkt 1 - Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om markedsføring af biocidholdige produkter

KOM(95)387 endelig udgave
KOM(93)351 endelig udgave

1. Status

Kommissionen fremsendte i august 1993 ovennævnte forslag til Rådet. Forslaget er baseret på traktatens artikel 100 A og skal derfor behandles efter proceduren om fælles beslutningstagen i artikel 189 B.

Kommissionen har den 13. september 1995 oversendt et revideret forslag til Rådet omfattende forslag til fælles principper for godkendelse af biocidholdige produkter, bilag VI.

Faktuelt grundnotat om det reviderede forslag er tilsendt Folketingets Europaudvalg den 12. december 1995.

Europa-Parlamentet har afgivet udtalelse om forslaget den 19. april 1996 og har fremsat 65 ændringsforslag.

Forslaget har været drøftet på rådsmøde (miljø) henholdsvis den 4. oktober 1994, den 15.-16. december 1994 og den 4. marts 1996.

Forslaget har været forelagt Folketingets Markedsudvalg den 1. oktober 1994 til orientering. Endvidere har det været forelagt Folketingets Europaudvalg den 9. december 1994, samt den 1. marts 1996 til orientering.

Formandskabet har sat punktet på dagsorden m.h.p. vedtagelse af fælles holdning.

2. Formål og indhold

Direktivet skal være en parallel til direktivet om plantebeskyttelsesmidler (91/414/EØF) og skal omfatte alle bekæmpelsesmidler, der ikke er omfattet af dette direktiv eller af andre direktiver med tilsvarende godkendelsesordninger.

Ved biocidholdige produkter forstås en lang række produkter, der bruges til bekæmpelse af organismer, der er sundhedsskadelige for mennesker eller dyr og organismer, der skader naturlige eller forarbejdede produkter.

Et biocidholdigt produkt må kun markedsføres, hvis det er godkendt af myndighederne i en af medlemsstaterne. Der etableres en fælles positivliste over aktivstoffer, der må indgå i biocidholdige produkter. Listen specificeres efter produkttype (bilag I).

Godkendelse kan kun gives til midler, der bl.a. er tilstrækkeligt effektive, ikke har uacceptable virkninger på målartern (fx resistens), ikke skader mennesker eller dyrs sundhed, ikke har uacceptabel virkning på miljø og ikke forårsager unødvendig lidelse hos hvirveldyr, der skal bekæmpes.

En medlemsstat skal efter reglerne om gensidig anerkendelse tillade markedsføring af et biocidholdigt produkt, som er godkendt i en anden medlemsstat, medmindre særlige forhold, gør sig gældende. Det forudsætter dog, at den godkendende medlemsstat har godkendt produktet efter de fælles principper i bilag VI, og produktet kun indeholder aktivstoffer, der er optaget på bilag I. Den endelige afgørelse foretages af Det Stående Udvalg for Biocidholdige Produkter.

På rådsmødet i marts 1996 blev der opnået politisk enighed om strukturen i bilagene. M.h.t. bilag II-IV om datakrav i forbindelse med ansøgninger om godkendelse af et biocidholdigt produkt blev der opnået enighed om, at der etableres et kernesæt af oplysninger, som altid skal afgives i forbindelse med ansøgninger om aktivstoffer eller produkter, og at der skal udformes supplerende datakrav for hver enkelt produkttype. Der blev endvidere opnået enighed om et revideret forslag til bilag V, listen over omfattede produktgrupper, dog med et generelt forbehold for lavrisiko produkter og med et forbehold for biocider til bekæmpelse af fugle, fisk og "andre hvirveldyr". Produktgrupperne i bilag V er udtømmende, hvorimod bestemmelsen af de enkelte typer kun er vejledende. Ændringer i overskrifterne i bilaget kræver Rådsprocedure.

I det seneste forhandlingsforslag er princippet om sammenlignende vurdering indeholdt. Udestående spørgsmål er, om stoffer skal optages på bilag I, før de som resultat af en sammenlignende vurdering kan smides ud igen, samt længden af afviklingsperioder for stoffer, der fjernes fra bilag I.

Med hensyn til forenklede procedurer er der tidligere opnået enighed om rammeformuleringer, som også indgår i Parlamentets ændringsforslag. Herudover er der generel opbakning til et princip om at supplere bilag I med bilag IA og IB for henholdsvis stoffer, der kan anvendes i såkaldte lavrisiko produkter og for "commodities". For begge grupper arbejdes med et princip, hvorefter at aktivstoffet skal vurderes efter samme principper, som anvendes for aktivstoffer, der skal optages på bilag I. Derimod skal de enkelte produkter ikke godkendes, men højst registreres i den enkelte medlemsstat.

3. Konsekvenser for Danmark

Beskyttelsesniveau: Forslaget indebærer en væsentlig udvidelse af godkendelsespligtige produkttyper. Det drejer sig bl.a. om desinfektionsmidler, visse malinger og midler mod begroning på skibe (antifoulingsmidler). Også mikrobiologiske biocider er principielt omfattet af direktivet.

Det vurderes som en styrkelse af beskyttelsesniveauet i Danmark, at alle biocidholdige produkter i lighed med plantebeskyttelsesmidler underkastes en omfattende evaluering. Ændringen af beskyttelsesniveauet afhænger dog af den endelige udformning af de fælles principper for godkendelse af biocidholdige produkter og af principperne for optagelse af aktivstoffer på bilag I.

Lovgivning: Forslaget vil muligvis nødvendiggøre ændring af to bekendtgørelser inden for miljøområdet (bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler og bekendtgørelse om svømmebassiner) og udarbejdelse af en ny bekendtgørelse om desinfektionsmidler til drikkevand. Muligvis skal også Arbejdstilsynets bekendtgørelse om arbejde med kodenummererede produkter m.v. ændres. Det vil muligvis også blive nødvendigt at ændre bekendtgørelse om godkendelse af rengørings-, desinfektions- og smøremidler i visse levnedsmiddelvirksomheder og bekendtgørelse om detailforhandling af levnedsmidler.

Økonomi: Forslaget ventes at ville kræve en øget ressourceindsats på godkendelsesområdet som følge af udvidelsen af antallet af godkendelsespligtige produkter samt kravene til myndighedernes frist for behandling af ansøgning om gensidig anerkendelse. Forslaget skønnes at have statsfinansielle konsekvenser i størrelsesordenen 2,5 mio. kr. pr. år. Forslaget skønnes ikke at få væsentlige økonomiske konsekvenser for kommuner og amter.

4. Høring

Forslaget har været sendt i høring hos andre ministerier, styrelser, Kommunernes Landsforening, Amdsrådsforeningen, Københavns- og Frederiksberg Kommune, Akademiet for de tekniske videnskaber, erhvervs- og arbejdsmarkedsorganisationer, Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der var almindelig tilslutning til intentionerne i forslaget.

Dansk Industri, Skibsværftsforeningen, Foreningen for Danmarks Lak- og Farveindustri, Danmarks Rederiforening har alle anført, at begrænsninger i

anvendelsen af antifouling malinger til skibe ikke bør reguleres på EU niveau, idet en sådan lokal regulering i EU vil være skadelig for erhvervene og uden miljømæssig virkning. Emnet er sat på dagsorden i IMO. Erhvervene mener, at den foreliggende formulering af direktivet kan tvinge medlemsstaterne til at forbyde gængse typer antifouling, alene fordi de - i overensstemmelse med deres hensigt - "udgør en trussel for vandorganismers levedygtighed". Erhvervene mener, at så længe kontrol, som kan give en tilsvarende fordel for slutbrugeren, ikke kan opnås med andre midler, må de gængse typer maling kunne anvendes i Danmark lige så vel som i værftsnationer uden for EU. *Dansk Industri* ønsker endvidere, at det for så vidt angår beskrivelsen af de økonomiske konsekvenser anføres, at "De økonomiske konsekvenser for værftsindustrien, rederierhvervet og producenter af antifouling maling, vil afhænge af hvorledes denne type produkter behandles i direktivet. Potentielt er der tale om meget betydelige beskæftigelsesmæssige konsekvenser."

Skibsværftsforeningen har i en skrivelse af 3. april 1996 udtalt, at hvis forslaget til et EU-direktiv, der også indeholder bundmalinger fastholdes, må der nødvendigvis etableres en overgangsordning, der sikrer, at danske og andre europæiske værfter ikke stilles konkurrencemæssigt ringere end værfter uden for EU. En sådan overgangsordning bør være gældende, indtil der er gennemført internationale regler i IMO-regi, eller indtil der er udviklet fuldt konkurrencedygtige alternative malinger.

Europa-Parlamentet har den 19. april 1996 godkendt forslaget med 65 ændringsforslag.

Ændringerne omfatter dels en række mindre opstramninger og præciseringer, og dels forslag af mere substantiel karakter om bl.a. dokumentationskrav og procedurer i forbindelse med godkendelse. Blandt Parlamentets forslag er et forslag til bilag VI om en overgangsordning for antifoulingsmidler, idet Parlamentet foreslår, at en medlemsstat skal kunne godkende et antifoulingsmiddel, der bruges på søgående skibe over 25 meter i en periode indtil 10 år fra direktivets ikrafttræden. Denne bestemmelse skal dog efter forslaget bortfalde, hvis der vedtages IMO-bestemmelser inden for denne periode.

Ad punkt 2 - Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om foranstaltninger mod emission af forurenende luftarter og partikler fra forbrændingsmotorer til montering i mobile ikke-vejpgående maskiner

KOM(95)350 endelig udgave

1. Status

Kommissionen fremsendte den 7. september 1995 ovennævnte forslag til Rådet. Forslaget er baseret på artikel 100 A og skal derfor behandles efter proceduren om fælles beslutningstagen i artikel 189 B.

Faktuelt grundnotat er tilsendt Folketingets Europaudvalg den 29. januar 1996.

Europa-Parlamentet har afgivet udtalelse om forslaget den 25. oktober 1995 uden ændringsforslag.

Forslaget har været drøftet på rådsmøde (miljø) den 4. marts 1996.

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 1. marts 1996 til orientering.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. vedtagelse af fælles holdning.

2. Formål og indhold

Baggrunden for forslaget er, at nye beregninger gennemført af Kommissionen har påvist, at luftforurening fra mobile ikke-vejpgående maskiner giver et væsentligt bidrag til den samlede luftforurening med stoffer som kvælstofoxider (NO_x), svovldioxid (SO_2), kulbrinter (HC) og dieselpartikler. Kommissionen har derfor fundet det hensigtsmæssigt at indføre omkostningseffektive foranstaltninger til at mindske luftforureningen fra denne type maskiner. Det fremsatte forslag vedrører udstødningsnormer og typegodkendelsesprocedurer for visse kategorier af motorer til mobile ikke vejpgående maskiner, såsom gravemaskiner, gaffeltrucks, gradere m.m. Landbrugs- og skovbrugstraktorer er ikke omfattet, idet disse typer af køretøjer indgår i reglerne for vejpgående køretøjer. Kommissionen agter at fremsætte forslag for traktorer sideløbende med nærværende forslag, der alene vedrører dieselmotorer.

Kommissionen anfører, at det foreslåede direktiv er et led i gennemførelsen af det femte miljøhandlingsprogram, og at det indgår i en samlet strategi for reduktion af emissionerne af flygtige organiske stoffer og kvælstofoxider i EU. Det fremhæves, at arbejdet med direktivet er blevet fremskyndet på baggrund af et memorandum, som Danmark sammen med Nederlandene, UK og Tyskland i 1993 fremsendte til Kommissionen.

De beregninger, som Kommissionen har fået gennemført viser, at den samlede sektor "ikke vejpgående køretøjer og maskiner" bidrager med følgende andele til den menneskeskabte forurening: NO_x 15%, HC 9% og CO 10%. Disse andele omfatter imidlertid også benzindrevne motorer, landbrugs- og skovbrugstraktorer samt forurening fra tog og skib i nærtrafik. Med det indsnævrede anvendelsesområde bidrager de motorer, der er omfattet af det foreliggende forslag med følgende andele af den menneskeskabte forurening: NO_x 7%, HC 1% og CO 0,5%. Selv om disse andele kan synes ringe, henleder Kommissionen opmærksomheden på, at de 7% NO_x repræsenterer en mængde svarende til næsten 37% af udslippet fra dieselmotorer i vejtrafik. En tilsvarende andel (33%) gælder for udslippet af partikler. Virkningen overfor CO og HC er beskeden, og normerne er primært medtaget af hensyn til konsistens med lovgivningen for andre mobile kilder.

Hensigten med forslaget er at fastlægge udstødningsnormer for de omhandlede kategorier, således at de kommer til at svare til de normer, der er fastsat for dieseldrevne lastbiler i direktiv 91/542 (EURO I og II). De foreslåede normer og de gældende lastbilnormer fremgår af følgende tabeller, sammen med de foreslåede ikrafttrædelsesdatoer for produktion af motorer.

EURO I (g/kWh)				
	Lastbil	Ikke-vejgående maskiner (motoreffekt)		
		37-75 kW	75-130 kW	130-560 kW
CO	4,9	6,5	5,0	5,0
HC	1,23	1,3	1,3	1,3
NO _x	9,0	9,2	9,2	9,2
Partikler	0,40/0,68	0,85	0,70	0,54
I kraft	1.10.93	31.12.98	31.12.97	30.6.97

EURO II (g/kWh)					
	Lastbil	Ikke-vejgående maskiner (motoreffekt)			
		18-37kW	37-75kW	75-130kW	130-560kW
CO	4,0	5,5	5,0	5,0	3,5
HC	1,1	1,5	1,3	1,0	1,0
NO _x	7,0	8,5	8,0	7,0	7,0
Partikler	0,15/0,25	0,8	0,4	0,3	0,2
I kraft	1.10.96	31.12.00	31.12.03	31.12.02	31.12.01

Det skal bemærkes, at normerne for lastbiler og mobile ikke-vejgående maskiner ikke direkte kan sammenlignes, idet der anvendes en lidt forskellig testprocedure. Det skal videre bemærkes, at salg af motorer, der opfylder tidligere krav, tillades i et tidsrum på 2 år efter, at nye krav til produktionen er indført.

Forudsat at alle de pågældende motorer bringes i overensstemmelse med de foreslåede bestemmelser, skønnes emissionen fra de af forslaget omfattede kategorier at blive nedbragt som følger (i forhold til ingen regulering):

	<u>Trin 1</u>	<u>Trin 2</u>
NO _x	23%	42%
HC	11%	29%
Partikler	27%	67%

Der er overensstemmelse mellem de i dag gældende normer i USA og de i nærværende forslag fastsatte udstødningsnormer for trin I.

Forslaget indeholder konkrete procedurer for typegodkendelse af motorer. Disse svarer nøje til de procedurer, der benyttes i anden lignende EU-lovgivning. For at lette byrden i forbindelse med typegodkendelse, har Kommissionen indført familiebegrebet, som indebærer, at man kan foretage målinger på en stammotor, som kan anses for repræsentativ for flere motortyper. Der er i forslaget givet retningslinier for udvælgelsen af en sådan stammotor. Forslaget indeholder også regler for mærkning af motorerne, hvorved producenten bekræfter overensstemmelsen med den tilsvarende typegodkendelsesattest.

For at tilskynde til hurtig indførelse indeholder forslaget en mulighed for at anvende økonomiske virkemidler. Formuleringen svarer til den formulering, der indgår i direktiverne for mobile kilder, hvilket blandt andet indebærer, at virkemidlerne ikke må overstige ekstraomkostningerne ved at opfylde de nye normer.

Bestemmelserne omhandler ikke motorer, der alene er beregnet til militær anvendelse. Der er endvidere i forslaget indbygget forskellige dispensationsmuligheder, således at salgsperioden i visse tilfælde og for et begrænset antal lagerførte motorer kan forlænges med yderligere et år (tre år i stedet for to år) efter, at produktionen er ophørt.

Vedrørende tilpasning af bilagene indgår det i forslaget, at Kommissionen bliver bemyndiget til at tilpasse det nuværende direktivs bilag til den tekniske udvikling. Ved denne tilpasning bistår Kommissionen af det udvalg, som nedsættes under direktivet om vurdering og styring af udendørs luftkvalitet. Bestemmelserne er på linie med dem, der er forudset i bestående lovgivning, f.eks. direktiverne om typegodkendelse af motorkøretøjer. Der er dog den begrænsning, at ændringer i grænseværdierne er undtaget fra udvalgets ansvarsområde, og således kun kan finde sted ved et direktiv vedtaget af Europa-Parlamentet og Rådet.

Udvalget vil ifølge forslaget være et Rådgivende Udvalg (Procedure I).

3. Konsekvenser for Danmark

Beskyttelsesniveau: Der findes i dag ikke danske regler om begrænsning af luftforurening fra mobile ikke vejgående maskiner, og forslaget vil således påvirke beskyttelsesniveauet i positiv retning.

Lovgivning: Færdselsloven, som normalt anvendes som hjemmel for indførelse af regler for mobile kilder, giver kun i et vist omfang mulighed for at regulere de af dette

forslag omhandlede kategorier. Danske regler må derfor forventes udarbejdet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens §7. Den administrative procedure vil blive fastlagt i nært samarbejde med Færdselsstyrelsen.

Økonomi: Kommissionen har beregnet, at de samlede årlige omkostninger i EU vil udgøre 31 mio. ECU i trin I og 125 mio. ECU i trin II. I forhold til salgspriserne forventes stigninger på 1-3% i trin I og 3-8% i trin II.

Forslaget skønnes ikke at have væsentlige økonomiske konsekvenser for stat, amter og kommuner.

4. Høring

Forslaget har været i høring hos berørte ministerier og organisationer. Der er kun modtaget få kommentarer, hvoraf de væsentligste er følgende:

Københavns Kommune foreslår, at der indføres krav om jævnlige eftersyn og justeringer af de omhandlede motorer, eller at det sikres, at der ikke i direktivet er noget der hindrer, at dette efterfølgende indføres i de enkelte lande.

Danmarks Rederiforening foreslår, at off-shore området undtages fra direktivets bestemmelser. Det begrundes med, at der i forbindelse med off-shore aktiviteter anvendes en række specialmaskiner, som ikke nødvendigvis fremstilles af europæiske producenter.

Verdensnaturfonden mener, at forslaget er for mildt. Man foreslår, at der sker en stramning, enten af emissionskravene eller af tidsterminerne.

NOAH har forskellige kritiske bemærkninger til forslaget, som man finder for dårligt, både hvad angår administrativ kontrol, emissionsnormer m.m. Konkret foreslås, at emissionsnormerne for ikke-vejpgående køretøjer, som minimum bør ligge på linie med de vejpgående køretøjers udledninger. Man finder det endvidere betænkeligt, at militære køretøjer er undtaget.

Trafikministeriet anfører, at direktivforslaget for det meste omhandler "køretøjer", der anvendes uden for Færdselslovens område. Ministeriet finder derfor, at direktivet bør gennemføres i Danmark i henhold til Miljøministeriets lovgivning.

Ad punkt 3 - Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om revision af Det Europæiske Fællesskabs program for politik og handling i forbindelse med miljøet og bæredygtig udvikling "Mod en bæredygtig udvikling" (EU's Femte miljøhandlingsprogram)

KOM(95)647 endelig udgave

1. Status

Kommissionen fremsendte den 8. marts 1996 ovennævnte forslag til Rådet. Forslaget er fremsat i henhold til traktatens artikel 130 S, stk. 3 og skal derfor behandles efter proceduren om fælles beslutningstagen i artikel 189 B.

Europa-Parlamentet har endnu ikke afgivet udtalelse.

Forslaget blev præsenteret af Kommissionen på rådsmødet (miljø) den 4. marts 1996.

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 1. marts 1996 til orientering.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. en orienterende drøftelse.

2. Formål og indhold.

Forslaget har til formål at opfylde et krav om midtvejsjustering, som er indbygget i 5. miljøhandlingsprogram og i Rådets resolution af 1. februar 1993 herom.

Kommissionens forslag til justering er bygget op som et forslag til prioritering af initiativer og handlinger inden for de enkelte indsatsområder. Det indeholder følgende 5 overordnede prioriteringer:

1. styrkelse af integration af miljøhensyn i andre politikområder, specielt i forhold til handlingsprogrammets 5 sektorer,
2. øget anvendelse af tværgående styringsinstrumenter, herunder især de markedsbaserede og økonomiske styringsmidler.
3. styrket indsats for gennemførelse og forenkling af fællesskabets miljølovgivning med vægt på en forbedret implementering og håndhævelse
4. styrkelse af opmærksomheden om bæredygtig udvikling gennem udvidelse af indsatsen med hensyn til information, kommunikation og uddannelse,
5. styrkelse af fællesskabets rolle i international sammenhæng, herunder især i forhold til Østeuropa og CSD, samt i relation til handel og miljø (WTO).

Til understøttelse for arbejdet med disse prioriteringer, nævnes yderligere 5 områder, hvor udviklingen må accellereres:

6. styrkelse af datagrundlaget med hensyn til videnskabeligt grundlag, statistik og indikatorer for fremskrivning af udviklingen med og uden forslagene til miljøindsats,
7. bevidstheds- og adfærdsændringer blandt producenter og forbrugere, herunder udvikling af bæredygtige produktions- og forbrugsmønstre
8. udvikling af ansvarlighed og partnerskab blandt aktørerne,
9. tilskyndelse til bæredygtige initiativer på lokalt og regionalt plan, herunder anvendelse af fysisk planlægning som instrument i miljøvaretagelsen,
10. yderligere initiativer i forhold til de i programmet udpegede miljøproblemer.

I lyset af de nævnte hovedprioriteringer opregner forslaget til justering herefter de handlingsforslag i forhold til 5. miljøhandlingsprogram's sektorer, miljøproblemer og tværgående instrumenter, som skal opprioriteres/videreudvikles på fællesskabsniveau. Inden for hvert område sættes fokus på 3-5 initiativer, hvor indsatsen skal styrkes i den kommende periode.

I modsætning til det oprindelige program er der ikke specifikt angivet tidsfrister for de prioriterede initiativer. For nogle af dem er der dog allerede angivet tidshorisonter i selve det 5. miljøhandlingsprogram.

3. Konsekvenser for Danmark

Forslaget påvirker ikke beskyttelsesniveauet og har ikke direkte lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser for Danmark.

I Danmark arbejdes der i forvejen med at opfylde de fleste af de målsætninger, der findes i 5. miljøhandlingsprogram og forslaget til justering heraf, - blandt andet findes der tilsvarende målsætninger og handlingsforslag i regeringens handlingsplaner omkring bæredygtig udvikling i forskellige sektorer.

4. Høring

Forslaget har været i høring. Der er modtaget 10 høringssvar. Nedenstående forslag til forhandlingsposition er udformet med baggrund i disse og i regeringens generelle miljøpolitik, som den blandt andet kommer til udtryk i den natur- og miljøpolitiske redegørelse.

Forslaget er endvidere blevet vurderet af *WWF* og *EEB* (European Environmental Bureau). *WWF* er overordentligt kritisk over for forslaget, som man anbefaler Kommissionen at trække tilbage til fordel for formulering af et nyt og langt mere ambitiøst 6. miljøhandlingsprogram, der kan afløse det eksisterende handlingsprogram. *EEB*, der bl.a. kritiserer Kommissionens forslag for at være for uforpligtende

og uden visioner, har som svar på Kommissionens forslag ladet udarbejde et alternativt forslag til en egentlig revision af 5. miljøhandlingsprogram.

Ad punkt 4 - Fællesskabets strategi m.h.t. klimaændringer - Rådets konklusioner m.h.p. 2. partskonference i klimakonventionen (juli 1996 i Geneve)

1. Status.

Formandskabet har udarbejdet et udkast til rådskonklusioner med henblik på forhandlingerne under klimakonventionen, især vedrørende EU's forberedelse af den 2. partskonference, der finder sted den 8. - 19. juli 1996.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. vedtagelse af rådskonklusioner.

2. Formål og indhold.

Konklusionerne indeholder følgende hovedpunkter:

Vedrørende forhandlingerne under klimakonventionen:

Rådet bekræfter, at man skal fortsætte arbejdet med at gennemføre de generelle forpligtelser i konventionens artikel 4.1. for alle konventionens parter, samt at man arbejder videre med at styrke forpligtelserne for Annex 1 landene ved at udarbejde en protokol, som indeholder politikker og foranstaltninger samt kvantificerede målsætninger for begrænsning og reduktion af emissioner indenfor specificerede tidsrammer.

Rådet understreger betydningen af IPCC's arbejde og henviser bl.a. til, at niveauer under 550 ppm CO₂ bør være vejledende for de globale begrænsnings- og reduktionsbestræbelser.

Rådet finder det vigtigt, at der skal fastsættes reduktionsmål for CO₂ emissioner for Annex-1 lande og noterer sig, at landene har foreslået forskellige reduktionsmål som:

- 5 - 10% i år 2005,
- 15 - 20% i 2010 eller senest i 2020
- 50% i 2030 eller
- et gennemsnit på 1 - 2% pr år efter år 2000.

Der skal fastsættes en byrdefordelingsmodel for Annex-1 landene.

Vedrørende EU forhandlingerne:

Rådet anerkender ad hoc gruppens arbejde omkring politikker og virkemidler og støtter gruppen i det videre arbejde.

I udkastet til Rådskonklusioner skønnes det, at EU vil kunne reducere sine CO2 emissioner til 1990-niveauet i år 2000, men at der kræves yderligere tiltag for at opnå stabiliseringsmålet.

Byrdefordelingsmodellen inden for EU skal konkretiseres.

3. Konsekvenser for Danmark

Forslaget påvirker ikke beskyttelsesniveauet og har ikke direkte lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser for Danmark.

4. Høring

Forslaget har ikke været i høring.

Ad punkt 5 - Konventionen om den biologiske mangfoldighed og protokol om biosikkerhed (konklusioner)

1. Status

Formandskabet fremsendte den 21. maj 1996 et forslag til rådskonklusioner vedrørende forhandlinger om en "biosafety"-protokol under konventionen om biologisk mangfoldighed til Rådet.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. Formandskabets status over arbejdet om forberedelse af biodiversitetskonventionens 3. partsmøde og m.h.p. vedtagelse rådskonklusioner om biosikkerhedsprotokollen.

2. Formål og indhold

Forslaget har til formål at danne grundlag for Fællesskabets holdning på det første forhandlingsmøde om en biosafety-protokol 22. - 26. juli 1996 i Århus.

Ved fastlæggelsen af rækkevidden og indholdet af protokollen skal forhandlingerne tage udgangspunkt i rapporten fra det tekniske møde, der fandt sted i Madrid juli 1995 som forberedelse af 2. partskonferences behandling af biosafety-problematikken. I rapporten opregnes en række emner med relation til biosafety, for hvilke der blev udtrykt behov for styrket internationalt arbejde. Forhandlingerne om en protokol tilstræbes afsluttet i 1998.

Forslaget gentager den såkaldte "two track approach" fra de tidligere rådskonklusioner som hovedgrundlaget for Fællesskabets holdning. Denne holdning går ud på, at Fællesskabet ved siden af at støtte en protokol under biodiversitetskonventionen også skal støtte udmøntningen af et sæt frivillige "guidelines" om sikkerhed ved bioteknologi, der på hollandsk/britisk initiativ er udarbejdet indenfor rammerne af UNEP.

Formålet med protokollen skal ifølge forslaget være at skabe rammer for sikkerhedsmæssig forsvarlig overførsel over landegrænser af modificerede organismer.

Fællesskabet skal ifølge forslaget forhandle med det udgangspunkt, at alle konventionens parter opnår et tilsvarende beskyttelsesniveau på bioteknologiområdet som Fællesskabet baseret på videnskabelig sikkerhedsvurdering og -håndtering og på forsigtighedsprincippet.

De emner, som ifølge Jakarta-beslutningen skal drøftes under protokolforhandlingerne som mulige elementer i en protokol, er opdelt i to grupper, hvoraf den ene angives at have højere prioritet end den anden. Den lavere prioriterede gruppe omfatter emnerne socioøkonomisk forhold, ansvars- og erstatningsforhold samt finansielle forhold - emner, som har særlig vægt for ulandene. Forslaget lægger op til, at disse emner først skal drøftes, når de øvrige emner er blevet tilstrækkeligt grundigt behandlet under protokolforhandlingerne.

Forslaget understreger, at protokollen kun skal omfatte forhold, der direkte har noget at gøre med miljømæssige risici (som modsætning til f.eks. socioøkonomiske risici) og kun grænseoverskridende aspekter. Det omtales, at en række nøglebegreber for protokollen bør defineres nærmere så hurtigt som muligt under forhandlingerne.

Forslaget nævner, at en procedure for "advance informed agreement" ved grænseoverskridende overførsler af modificerede organismer vil være en vigtig bestanddel af protokollen. Reglerne for en sådan procedure skal ifølge forslaget være differentierede og proportionale med de relevante risici og i øvrigt kunne tilpasses videnskabelige og tekniske fremskridt. AIA-proceduren skal ifølge forslaget komplementeres af en notifikationsprocedure.

Vigtigheden af overensstemmelse mellem en kommende biosafety-protokol og aftaler under WTO understreges, idet protokollen må forventes at have handelsmæssige implikationer.

3. Konsekvenser for Danmark

Forslaget påvirker ikke beskyttelsesniveauet og har ikke direkte lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser for Danmark.

En kommende protokols bestemmelser om grænseoverskridende aspekter må imidlertid forventes at skulle udmøntes gennem lovgivning, som sandsynligvis vil være EU-lovgivning, som følge af de eksisterende EU-retsakter på genteknologiområdet og de mulige handelsmæssige implikationer. Det er sandsynligt, at en sådan lovgivning også vil komme til at omfatte en implementering af konventionens artikel 19.4 om forpligtelserne for de kontraherende parter om at stille alle forhåndenværende oplysninger om modificerede organismer til rådighed for et modtagerland.

4. Høring

Forslaget til rådskonklusioner har ikke været sendt i høring.

Ad punkt 6 - Meddelelse til Rådet og Europa-Parlamentet om Fællesskabets vandpolitik

KOM(96) 59 endelig udg.

1. Status

Kommissionen fremsendte den 18. marts 1996 ovennævnte meddelelse til Rådet.

Europa-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke.

Kommissionen præsenterede meddelelsen på rådsmødet (miljø) den 4. marts 1996.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. en orienterende drøftelse og vedtagelse af rådskonklusioner.

2. Formål og indhold

Meddelelsen følger op på Rådets anmodning fra juni 1995 og Rådets konklusioner fra december 1995 om en revision af Fællesskabets vandpolitik. Den opregner principperne i den fremtidige politik på vandområdet, anbefaler udarbejdelsen af et nyt rammedirektiv på vandområdet og angiver hovedlinierne i Kommissionens plan for et forslag til et sådant. Dette skal omfatte både kvalitative og kvantitative aspekter af vandmiljøet samt både grundvand og overfladevand med hovedvægt på de ferske vandområder.

Der lægges op til, at de fleste af de eksisterende direktiver vedrørende vandkvalitet skal erstattes af rammedirektivet, mens de emissionsrelaterede direktiver stort set opretholdes.

Rammedirektivet skal kræve:

- integration mellem vandressource forvaltning og beskyttelse af vandmiljøets naturlige økologiske tilstand og funktion
- integration mellem forvaltning af vandkvalitet og forvaltning af vandmængde (inklusive om nødvendigt en tilladelsesordning for vandindvinding)
- integration mellem forvaltning af overfladevand (inklusive visse kystvande) og grundvand
- integration mellem foranstaltninger som emissionsmål og miljømål.

Desuden vil rammedirektivet kræve integreret planlægning af vandforvaltningen på grundlag af vandløbssystemernes oplande, hvilket vil indebære:

- overvågning af vandmængde og -kvalitet
- vurdering af vandbehov og menneskelige aktiviteterets indvirkning
- opstilling af mål

- opstilling af programmer til opnåelse af målene
- åbenhed og offentlig høring i beslutningsprocessen
- overvågning og rapportering.

Rammedirektivet skal opstille retningslinier, mens detaljerne ved gennemførelsen overlades til medlemsstaterne.

Det anføres, at vandpolitikken er et område, som illustrerer behovet for en sammenhængende og effektiv samordning af alle relevante EU-politikker, men at det måske er vigtigst, at der sker en faktisk integration på lokalt eller nationalt plan. Med hensyn til landbrugsområdet anføres specifikt, at integrationen af vandpolitiske hensyn i det landbrugspolitiske område er særlig vigtig.

3. Konsekvenser for Danmark.

Meddelelsen påvirker ikke beskyttelsesniveauet og har ikke direkte lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser for Danmark.

4. Høring

Forslaget har ikke været i høring.

Ad punkt 7 - Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ottende ændring af direktiv 67/548/EØF om tilnærmelse af lovgivning om klassificering, emballering og etikettering af farlige stoffer (EF-logo)

KOM(95) 636 endelig udgave

1. Status

Kommissionen fremsendte den 11. december 1995 ovennævnte forslag til Rådet. Forslaget er baseret på traktatens artikel 100 A og skal derfor behandles efter proceduren om fælles beslutningstagen i artikel 189 B.

Rådet tilsluttede sig en fælles holdning til forslaget på rådsmøde (miljø) den 4. marts 1996.

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 1. marts 1996 til orientering.

Europa-Parlamentet godkendte Rådets fælles holdning den 22. maj 1996 uden ændringsforslag.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. endelig vedtagelse.

2. Formål og indhold

Kemiske stoffer skal af Kommissionen tildeles et EØF-nummer. Dette nummer skal angives på etiketten af emballager indeholdende farlige stoffer, og såfremt stoffet er optaget på listen over farlige stoffer, skal der på etiketten være anført "EØF-etiket".

Da artikel G i Traktaten om Den Europæiske Union har ændret udtrykket "Det Europæiske Økonomiske Fællesskab" til Det Europæiske Fællesskab" er det nødvendigt at erstatte udtrykket "EØF" med udtrykket "EF" i de to artikler i direktiv 67/548/EØF, hvor disse udtryk forekommer. Der er således tale om en ren formalitetsændring.

Af hensyn til industriens muligheder for at opbruge eksisterende lagre af etiketter er der i direktivforslaget indført en regel om, at emballager med "EØF-nummer" og "EØF-etiket" lovligt kan markedsføres indtil 31. december 2000.

Ad punkt 8 - Henstilling med henblik på Rådets afgørelse om indledning af forhandlinger med Canada, USA og Rusland om en rammeaftale om standarder for human fældefangst

SEK(96)603
KOM(95)737

1. Status

Kommissionen fremsendte den 18. april 1996 ovennævnte henstilling til Rådet.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. Kommissionens status over forhandlingerne med berørte tredjelande.

2. Formål og indhold

Rådet drøftede på rådsmødet (miljø) den 4. marts 1996 Kommissionens forslag til ændring af Rådets forordning (KOM (95)737), som udsætter gennemførelsen af importrestriktionerne et år frem til 31. december 1996 med det formål at udnytte tiden til at indgå en rammeaftale om internationale standarder. Rådet konkluderede,

- at der var behov for at sætte tempoet i forhandlingerne om brugen af humane fangstmetoder op,
- at Rådet snarest skulle tage stilling til Kommissionens ændringsforslag m.h.p. at opnå det lovmæssige grundlag for at kunne opnå en rammeaftale om standarder,
- at Rådet støttede hensigten i Kommissionens forslag om at forhandle en rammeaftale med tredjelande og understregede behovet for, at disse forhandlinger blev afsluttet i 1996 for at undgå et importforbud, som ellers bliver uundgåeligt.
- at Kommissionen så hurtigt som muligt skulle præsentere et forhandlingsmandat for Rådet med angivelse af præcise tidsfrister.

Kommissionens henstilling skal således ses som opfølgning på Rådets konklusioner den 4. marts 1996. Henstillingen indeholder ønsket om bemyndigelse til Det Europæiske Fællesskab til at føre forhandlingerne med Canada, USA og Rusland og eventuelt andre interesserede tredjelande om en rammeaftale om standarder for human fældefangst, og at pålægge Kommissionen at føre forhandlingerne på Det Europæiske Fællesskabs vegne i samråd med et særligt udvalg, der udpeges af Rådet

til at bistå i dette arbejde på grundlag af nogle forhandlingsdirektiver, der udgør et bilag til henstillingen.

Bilaget indeholder følgende tre hovedelementer: Målet for forhandlingerne, nærmere oplysninger om indholdet i den planlagte rammeaftale samt generelle direktiver:

Målet med den planlagte rammeaftale er at fastlægge standarder for human fældefangst for fælder, der er beregnet til at dræbe eller fange vilde pattedyr, først og fremmest de arter, der er optaget i den gældende forordnings bilag I, og især hvis de er genstand for en omfattende handel.

Indholdet skal bestå i betingelserne for gennemførelsen (certificeringsprocedurer, kontrolbestemmelser m.v.) Adfærdsbetingede, fysiologiske og traumatiske udvælgelseskriterier og indikatorer i tilknytning hertil og tærskler, der gør det muligt at vurdere voldsgraden. Endvidere skal indholdet bestå i en tidsplan for gennemførelsen, der skal afspejle de forskellige muligheder: 1. indikatorer og tærskler, for hvilke der allerede eksisterer en aftale, 2. indikatorer, som der er konsensus om, men for hvilke der ikke har kunnet fastlægges en tærskel på grund af videnskabelig usikkerhed og 3. indikatorer, der ikke er omfattet af en aftale, og for hvilke det er nødvendigt at gennemføre et mere langsigtet videnskabeligt arbejde. Rammeaftalen skal endvidere gøre det muligt for alle interesserede tredjelande at tiltræde aftalen.

De generelle direktiver pålægger Kommissionen at sikre, at bestemmelserne i den planlagte rammeaftale er i overensstemmelse med den relevante fællesskabslovgivning og de generelle mål for Fællesskabets handels- og miljøpolitikker. Endvidere skal Kommissionen aflægge beretning til Rådet om forløbet af forhandlingerne.

3. Konsekvenser for Danmark

Henstillingens påvirker ikke beskyttelsesniveauet og har ikke direkte lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser for Danmark.

4. Høring

Henstillingen har ikke været i høring, men *Grønlands Hjemmestyre* er blevet orienteret om indholdet og har ikke haft bemærkninger.

Ad punkt 9 - Meddelelse fra Kommissionen til Rådet og Europa-Parlamentet om en fællesskabsstrategi til nedsættelse af personbilens CO₂-emission og forbedring af brændstoføkonomien

KOM(95) 689 endelig udg.

1. Status

Kommissionen fremsendte ovennævnte meddelelse til Rådet den 30. januar 1996.

En indledende drøftelse af meddelelsen fandt sted på rådsmødet (miljø) den 4. marts 1996.

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 1. marts 1996 til orientering.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. vedtagelse af Rådets konklusioner.

2. Baggrund og indhold

Direktiv nr. 91/441/EØF om forurening fra personbiler, indeholder en forpligtelse for Kommissionen til at fremsætte forslag med henblik på at begrænse CO₂-emissionen fra personbiler.

Kommissionen har nu udsendt en meddelelse om en EU-strategi til at reducere CO₂-emissioner fra personbiler og forbedre brændstoføkonomien. Meddelelsen indeholder dels en vurdering af de tekniske muligheder for at reducere CO₂-emissionen fra personbiler, dels en gennemgang af forskellige virkemidler til at opnå en given reduktion i praksis. Det anføres som målsætning, at man i 2005 bør kunne nå frem til et gennemsnitligt brændstofforbrug på 5 l/100 km for nye benzindrevne biler og 4,5 l/100 km for dieseldrevne biler. Dette svarer til en CO₂-emission på 120 g/km. Denne målsætning har tidligere opnået tilslutning fra 12 medlemslande og Europa Parlamentet. Målsætningen kan ses i relation til det gennemsnitlige forbrug i den nuværende bilpark, som angives at være 9,6 l/100 km.

Virkemidlerne inddeles i fiskale virkemidler (differentiering af købsafgift eller årlig afgift, forøget brændstofafgift) og ikke-fiskale virkemidler (aftale med industrien, øget forskningsindsats, mærkning af køretøjer). Med baggrund i en vurdering af fordele og ulemper af de forskellige virkemidler, foreslår Kommissionen, at den fremtidige strategi baseres på følgende fire elementer:

- * En aftale med bilindustrien og importører af biler om en forpligtelse for industrien til inden for en given tidsramme at opfylde et nærmere fastsat mål for den gennemsnitlige CO₂-emission fra nye biler.
- * Anvendelse af fiskale virkemidler med henblik på at fremme salget af brændstoføkonomiske biler.
- * Iværksættelse af en speciel forskningsindsats med henblik på fremme af udvikling af brændstoføkonomiske motorer.
- * Speciel mærkning af biler med hensyn til brændstofforbrug og CO₂-emission.

Vedrørende aftalen med industrien forestiller Kommissionen sig, at en sådan forhandles af Kommissionen på baggrund af et oplæg fra Rådet. Som udgangspunkt

forestiller Kommissionen sig, at en 25% reduktion af CO₂-emissionen fra nye biler i år 2005 i forhold til 1990 vil være et fornuftigt udgangspunkt. For at synliggøre udviklingen forestiller man sig videre, at der opstilles delmål og rapporteringsprocedurer for industrien.

Vedrørende de fiskale virkemidler anfører Kommissionen, at den endelige udformning må afvente den gennemgang af de i dag anvendte afgiftssystemer, som Kommissionen har igangsat. Forhøjede brændstofafgifter skønnes at være nødvendig som supplement til andre virkemidler, men udelukkes som eneste virkemiddel.

Kommissionen anmoder Rådet om at konfirmere den foreslåede strategi.

Kommissionens dokument indeholder forskellige informationer af teknisk/økonomisk karakter, hvoraf kan nævnes:

CO₂-emissionen fra personbiler udgør ca. 50% af den samlede CO₂-emission fra transportsektoren og 12% af den samlede menneskeskabte CO₂-emission. Udslippet fra personbiler forventes at være forøget med 20% i år 2000 og 36% i år 2010 (i forhold til 1990), såfremt der ikke gribes ind. Den gennemsnitlige CO₂-emission fra nye biler faldt indtil midten af 1980'erne, men har siden ligget nogenlunde konstant.

Det skønnes, at forbedret teknik og anvendelse af lettere materialer vil kunne forbedre brændstoføkonomien med omkring 40%. Omkostningerne forbundet hermed skønnes at være i størrelsesorden 1000-2000 ECU pr. bil. Brændstofbesparelsen ved en sådan ændring vil medføre reducerede udgifter til brændstof i bilens levetid på ca. 3500 ECU. Med en gradvis forbedring i brændstoføkonomien med 40% i perioden 1996 til 2005, og idet der tages hensyn til forventet udvikling i trafikarbejdet, har man beregnet, at CO₂-emissionen i 2005 vil være forøget med 4,9% i forhold til 1990. I år 2010 vil CO₂-emissionen være reduceret med 6,9%.

3. Konsekvenser for Danmark

Meddelelsen påvirker ikke beskyttelsesniveauet og har ikke direkte lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser for Danmark.

4. Høring

Meddelelsen har været sendt til høring hos berørte ministerier og organisationer. Der er kun modtaget få reaktioner. *Trafikministeriet* og *Handelskammeret* har meddelt, at meddelelsen ikke giver anledning til bemærkninger. *FDM* kan tilslutte sig Kommissionens forslag til fremtidig strategi. Også *Danmarks Automobilforhandler Forening (DAF)* ser positivt på Kommissionens forslag. Man fremhæver dog, at anvendelse af forskellige bilafgifter må ses i sammenhæng, og henviser til branchens forslag til ændring af bilafgifterne i Danmark ("Bilafgifter 2005").

NOAH hilser det velkomment, at EU-Kommissionen nu tager skridt til at ville nedsætte CO₂-forureningen og påskønner, at der iværksættes foranstaltninger, således at bilisterne gradvis vil komme til at betale for de omkostninger, de påfører

omgivelserne. Man stiller sig lidt tvivlende over for seriøsiteten i meddelelsen, blandt andet med henvisning til Kommissionens modsat virkende bestræbelser på at udbygge det transeuropæiske netværk. Det er NOAH's generelle opfattelse, at benzinøkonomiske biler og teknologiske løsninger kun i begrænset omfang vil kunne bidrage til en sænkning af CO₂-emissionerne. Det er lige så vigtigt at få ændret bilisternes adfærd og at få reduceret det samlede kørselsarbejde. NOAH har i den sammenhæng fremført en række mulige initiativer. Vedrørende fiskale instrumenter fremhæver NOAH blandt andet en forhøjelse af benzinafgiften med 2 kr. pr liter om året de næste 10-15 år, afvikling af kørselsfradraget og indførelse af bompenge. Man advarer mod procedurer, der fører til øget anvendelse af dieslbiler.

Ad punkt 10 - Forslag til Rådets direktiv om ændring af direktiv 90/219/EØF om indesluttet anvendelse af genetisk modificerede mikroorganismer

KOM(95) 640 endelig udgave.

1. Status

Kommissionen fremsendte den 10. april 1996 ovennævnte forslag til Rådet. Forslaget er fremsat med hjemmel i traktatens artikel 130 S og skal derfor behandles efter samarbejdsproceduren i artikel 189 C.

Faktuelt grundnotat er tilsendt Folketingets Europaudvalg d. 13 juni 1996 .

Europa-Parlamentet har endnu ikke afgivet udtalelse.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. en orienterende drøftelse.

2. Formål og indhold

Forslaget er en opfølgning på hvidbogen "Vækst, konkurrenceevne, beskæftigelse, udfordringer og veje ind i det 21. århundrede" fra 1993.

En mere detaljeret beskrivelse af anbefalingerne fra Kommissionen om tilpasning og forenkling af direktiv 90/219/EØF fremgår af Kommissionens meddelelse om "Bioteknologi og hvidbogen om vækst, konkurrenceevne og beskæftigelse - forberedelser til næste fase" (KOM(94) 219 endelig udgave) fra 1. juni 1994.

Kommissionen anfører, at baggrunden for forslaget er opsamlet videnskabelig viden og erfaring gennem de sidste ti år om teknikker med genetisk modificerede mikroorganismer og de industrielle anvendelser.

Forslagets formål er uændret at fastsætte "fælles foranstaltninger vedrørende indesluttet anvendelse af genetisk modificerede mikroorganismer m.h.p. beskyttelse af menneskers sundhed og miljøet". Af betragtningerne fremgår, at forslaget skal ses på baggrund af, at Kommissionen vurderer, at det gældende direktiv har følgende svagheder:

- klassificeringssystemet skønnes ikke at være på linie med international praksis,
- de administrative procedurer og notifikationskrav svarer ikke til den reelle risiko ved aktiviteterne,
- de administrative procedurer for visse klasser af aktiviteter er unødigt restriktive,
- vejledningen vedr. de nødvendige indeslutnings- og kontrolforanstaltninger er utilstrækkelige,
- der er ikke mulighed for en hurtig tilpasning af direktivet til de tekniske fremskridt.

I forhold til gældende direktiv skal følgende væsentlige ændringsforslag fremhæves:

Klassifikation: Klassifikationen af de genteknologiske aktiviteter omstruktureres ved at øge antallet af risikoklasser. Det eksisterende direktiv opererer med følgende risikoklasser, der vurderes ud fra en række veldefinerede miljø- og sundhedsbaserede kriterier. Hvis kriterierne er opfyldt, klassificeres organismen i gruppe I (i lav eller ubetydelig risikogruppe). Hvis kriterierne ikke er opfyldt, klassificeres organismen i gruppe II (i moderat eller høj risikogruppe).

Forslaget opererer med følgende fire risikoklasser: klasse 1 (ingen/ubetydelig risiko), klasse 2 (lav risiko), klasse 3 (moderat risiko) og klasse 4 (høj risiko). Klassificeringen af en organisme gennemføres på baggrund af anførte miljø- og sundhedsbaserede kriterier i forslagetets bilag III, men detaljeringsgraden af de opstillede kriterier er en del lavere end detaljeringsgraden i det gældende direktivs tilsvarende bilag, hvilket indebærer, at kriterierne er mindre operationelle. Der foreligger p.t. ikke guidelines.

Administrativ forenkling: Den administrative procedure i forslaget tilpasses efter aktivitetens risikoklasse, således at proceduren lettes for lave risikoklasser. Dette indebærer,

- at alle aktiviteter klassificeret i klasse 1 kan iværksættes umiddelbart efter anmeldelsen,
- sagsbehandlingstiden ved førstegangsansmeldelser af aktiviteter i klasse 2 nedsættes fra 90 til 45 dage. Efterfølgende aktiviteter i klasse 2 kan iværksættes umiddelbart efter anmeldelsen,
- sagsbehandlingstiden ved førstegangsansmeldelser af aktiviteter i klasse 3 og 4 er uforandret 90 dage, mens den for efterfølgende anmeldelser nedsættes fra henholdsvis 60 og 90 dage til 45 dage. Hertil kommer, at der ikke længere kræves en eksplicit skriftlig godkendelse af den mest risikobetonede aktivitet.

Endvidere foreslås den gældende opdeling for aktiviteter i lille og stor skala ophævet. Dette indebærer fælles administrativ procedure for iværksættelse af forskning, stor-skalaforsøg og produktion.

Teknisk tilpasning: I det gældende direktiv kan alle bilag, med undtagelse af bilag I (anvendelsesområde), ændres ved revisionskomitéprocedure (III b). Med henblik på at opnå en hurtigere tilpasning til løbende opståede videnskabelige og tekniske fremskridt foreslås, at også bilag 1 ændres ved revisionskomitéprocedure.

3. Konsekvenser for Danmark

Beskyttelsesniveau: De foreslåede tidsfrister vil medføre, at myndighederne får kortere tid til sagsbehandlingen. Den reducerede sagsbehandlingstid og myndighedernes begrænsede muligheder for at foretage en forhåndsvurdering af visse af de aktiviteter, der omfattes af forslaget, vurderes at ville medføre en sænkelse af beskyttelsesniveauet. En kompetencefordeling, hvorefter også direktivets anvendelsesområde kan ændres ved revisionskomitéprocedure, vil endvidere gøre det vanskeligere for Danmark at fastholde det nuværende beskyttelsesniveau, idet der ved komitéprocedure vil kunne vedtages undtagelser og revisioner, der udhuler direktivet.

Det gældende direktiv er et minimumsdirektiv med hjemmelsgrundlag i artikel 130S. Medlemslandene kan derfor som udgangspunkt nationalt fastsætte et højere beskyttelsesniveau. Den danske genteknologilov er mere restriktiv end det gældende direktiv, men Kommissionen har under forhandlingerne ladet skinne igennem, at Danmark - ved en vedtagelse af direktivforslaget - ikke fortsat vil kunne fastsætte længere tidsfrister.

Lovgivning: Forslaget vil ikke medføre ændringer i lov om miljø og genteknologi. Ændringerne kan gennemføres ved revision af gældende bekendtgørelser om forskning, import, transport og produktion.

Økonomi: De foreslåede ændringer forventes ikke at få direkte økonomiske konsekvenser.

4. Høring

Forslaget er sendt i høring. Foreningen af Bioteknologiske Industrier i Danmark har løbende været orienteret om Kommissionens forslag til ændring af det gældende direktiv. Ud fra forholdene i Danmark har foreningen ikke set større fordele ved de af Kommissionen foreslåede ændringer. Foreningen har tilkendegivet, at så længe lovgivningen fungerer tilfredsstillende, og der er accept fra borgerne, ønsker foreningen ikke direktivændringer.

Ad punkt 11 - Forslag til Rådets henstilling om hold af vilde dyr i zoologiske haver

KOM (95) 619 endelig udgave

1. Status

Kommissionen fremsendte den 23. januar 1996 ovennævnte forslag til Rådet. Kommissionen meddelte samtidig, at den som følge af nærhedsprincippet trækker direktivforslag af 31. juli 1991 om fastsættelse af mindstestandarder for dyrehold i zoologiske haver tilbage. Forslaget er baseret på traktatens artikel 130 S og skal derfor behandles efter samarbejdsproceduren i artikel 189 C.

Europa-Parlamentet har endnu ikke afgivet udtalelse.

Forslaget har været drøftet på rådsmøde (miljø) den 4. marts 1996.

Folketingets Europaudvalg er ved Justitsministeriets notat af 15. marts 1996 om større og væsentlige EU-sager på Justitsministeriets område blevet underrettet om forslaget.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. at opnå politisk enighed.

2. Formål og indhold

Henstillingen, som ifølge Kommissionen ikke er bindende for medlemsstaterne, har til formål at fastsætte visse minimumsstandarder for medlemslandenes lovgivning om godkendelse og tilsyn med zoologiske haver, dyrehold i zoologiske haver, personalets uddannelse og sikkerhed og publikums undervisning og sikkerhed.

I den foreliggende tekst er henstillingens anvendelsesområde blevet defineret som: "alle permanente anlæg, hvor levende dyr holdes med henblik på udstilling for publikum, f.eks. zoologiske samlinger, dyreparker, safariparker, fugleparker, delfinrier, akvarier og specialsamlinger, som f.eks. sommerfuglesamlinger, men med undtagelse af cirkus og dyrehandlere (kæledyr)". Denne undtagelse af cirkus og dyrehandlere er der fra dansk side blevet lagt vægt på under de hidtidige forhandlinger.

Henstillingen foreskriver, at medlemslandene skal indføre godkendelses- og tilsynsordninger med bestående og nye zoologiske haver. Godkendelserne skal indeholde specifikke vilkår og skal revideres med jævne mellemrum. Forinden godkendelse meddeles, skal en inspektion foretages af eller på vegne af den kompetente myndighed med henblik på at efterse om vilkårene er opfyldt. Såfremt dette ikke er tilfældet, skal haven lukkes, med mindre en provisorisk godkendelse udstedes, hvori det fastslås, at haven inden en bestemt dato skal sørge for, at vilkårene opfyldes.

Henstillingens bilag opregner meget detaljeret, hvilke krav i lovgivningen medlemslandene skal stille til den zoologiske have for, at haven kan opnå en godkendelse.

3. Konsekvenser for Danmark.

Henstillingen påvirker ikke beskyttelsesniveauet og har ikke lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser for Danmark.

I henhold til traktatens artikel 189 er henstillinger ikke er bindende for medlemsstaterne.

I følge dyreværnslovens § 17, stk. 3, må zoologiske haver, dyreparker og lignende ikke oprettes uden politimesterens tilladelse. Justitsministeren kan fastsætte regler om indretning og drift af sådanne virksomheder og om tilsyn.

Justitsministeriet har ved bekendtgørelse nr. 361 af 23. august 1967 fastsat regler om vilkår for oprettelse, drift og indretning af zoologiske haver og om kontrol. Reglerne er dog ikke så detaljerede som i det foreslåede bilag.

Med hensyn til godkendelses- og tilsynsordninger, for det, der er omfattet af dyreværnslovens § 17, stk. 3, kan henstillingen i væsentligt omfang gennemføres administrativt i dansk ret.

4. Høring

Forslaget har været sendt i høring hos *National Komité's medlemmer* og har været drøftet på et møde i komitéen den 8. februar 1996. Holdningen på mødet var generelt positiv.

Ad punkt 12 - Forslag til Rådets forordning om fælles regler og procedurer for forsendelse af visse typer affald til en række lande, der ikke er medlemmer af OECD

KOM(94)678 endelig udgave

1. Status

Kommissionen fremsendte den 13. juni 1995 ovennævnte forslag til Rådet. Forslaget er fremsat med hjemmel i art. 113.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. afgivelse af en situationsrapport.

2. Formål og indhold

Forslaget vedrører alene eksport af grønt affald bestemt til nyttiggørelse fra EU til ikke-OECD-lande.

Forslaget skal ses i nær sammenhæng med Rådets forordning nr. 259/93 om overvågning af og kontrol med overførsel af affald inden for, til og fra Det Europæiske Fællesskab (affaldsforordningen).

Affaldsforordningen gennemfører dels Basel-konventionen af 22. marts 1989 om kontrol med grænseoverskridende transport af farligt affald og bortskaffelsen heraf, dels OECD's beslutning af 30. marts 1992 om kontrol med grænseoverskridende overførsler af affald til nyttiggørelse. Sidstnævnte internationale aftale, der nu er en del af affaldsforordningen, henfører affald bestemt til nyttiggørelse på en grøn, orange og rød liste med tilhørende forskellige kontrolprocedurer. (Grønt affald - ikke krav om samtykke forinden overførsel; orange affald - stiltiende samtykke forinden overførsel; rødt affald - skriftligt samtykke forinden overførsel).

Eksport af affald på den grønne liste er generelt ikke omfattet af affaldsforordningen. Imidlertid er det i forordningens art. 17 fastsat, at Kommissionen skal henvende sig til alle ikke-OECD-lande for at underrette dem om den grønne liste. Kommissionen skal i den forbindelse anmode disse lande om skriftligt at bekræfte, at affald på den grønne liste ikke er omfattet af kontrol i bestemmelseslandet, og at man accepterer, at sådant affald kan transporteres uden anvendelse af affaldsforordningens kontrolprocedurer. I benægtende fald skal ikke-OECD-landet angive, hvilken kontrolprocedure man i stedet kræver anvendt.

Hvis et ikke-OECD-land angiver, at det kræver én af forordningens kontrolprocedurer anvendt på en eller flere typer af affald på den grønne liste, beslutter Kommissionen - efter samråd med det pågældende land og efter at have underrettet medlemsstaterne - hvilken kontrolprocedure, der skal finde anvendelse. Den seneste beslutning er fra den 20. juli 1994 (94/575/EF) og omfatter 15 ikke-OECD-lande.

En række ikke-OECD-lande har imidlertid ikke besvaret Kommissionens henvendelser (herunder mindst 2 erindringskrivelser) eller har ladet forstå, at de ikke ønsker at modtage nogle af eller slet ingen former af affald fra den grønne liste.

Det er på baggrund af disse reaktioner, at Kommissionen i henhold til affaldsforordningens art. 17, stk. 1 har udarbejdet et forslag til Rådets forordning om fælles regler og procedurer for eksport af grønt affald til en række ikke-OECD-lande.

Kommissionen foreslår, at "rødlisterproceduren" (skriftligt samtykke fra den kompetente myndighed i bestemmelseslandet) skal finde anvendelse over for de ikke-OECD-lande, som har tilkendegivet, at de ikke ønsker at modtage nogle eller slet ingen former for grønt affald.

Kommissionen har som begrundelse for forslaget angivet, "at en ensidig beslutning fra EF's side om fuldstændigt at forbyde sådanne forsendelser ville være for uflexibel og påvirke handlen negativt" og endvidere "Nogle lande, som har tilkendegivet, at de ikke ønsker at modtage affald fra den grønne liste, er måske ikke helt klare over betydningen af deres beslutning for de dele af deres industrisektor, der kan benytte sig af grønt affald til forarbejdning og yderligere bearbejdning".

Endelig angiver Kommissionen, at forskellige definitioner af affald kan få utilsigtede konsekvenser, hvis et materiale fx betragtes som affald i EU, men ikke i ikke-OECD-lande. Når et ikke-OECD-land har underrettet EU om, at der findes et importforbud mod affald, kan dette forbud i realiteten komme til at omfatte meget mere end oprindeligt forudset på grund af EU's bredere affaldsdefinition.

Kommissionen har anført, at "rødlisterproceduren" vil få samme praktiske virkning som et eksportforbud, da eksport ikke kan finde sted, førend der foreligger et skriftligt samtykke fra bestemmelseslandet.

For ikke-OECD-lande, som ikke har svaret på Kommissionens henvendelse, foreslås "rødlisterproceduren" anvendt.

Herudover foreslås det, at eksport af grønt affald til AVS-lande kun er tilladt, for så vidt eksporten ikke er forbudt i medfør af den fjerde AVS/EØF-konvention.

Kommissionen har endvidere foreslået, at ændringer af kontrolprocedurer i forhold til ikke-OECD-lande fremover skal kunne ske ved komitéprocedure.

Endelig foreslår Kommissionen, at kontrolprocedurerne skal tages op til vurdering med jævne mellemrum og første gang senest den 31. december 1996, i hvilken forbindelse Kommissionen i øvrigt skal vurdere erfaringerne med EU's eksport af orange og rødt affald til nyttiggørelse.

3. Konsekvenser for Danmark

Forslaget påvirker ikke beskyttelsesniveauet og har ikke direkte lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser for Danmark.

4. Høring

Greenpeace opfordrer generelt regeringen til at afvise forslaget ud fra juridiske, moralske og praktiske synspunkter. *Greenpeace* har konkret anført, at der er uoverensstemmelser mellem EU's definition af farligt affald og Basel-konventionens definition. Dette indebærer efter *Greenpeace*' opfattelse, at 8 affaldstyper, som er opført på den grønne liste i affaldsforordningen, er farligt affald i henhold til Basel-konventionen. Dette medfører bl.a. at sådant affald vil blive omfattet af det netop vedtagne forbud mod eksport af farligt affald til nyttiggørelse til ikke-OECD-lande. For det andet er der 17 grønne affaldstyper, som efter *Greenpeace*'s opfattelse, er omfattet af EU's egen liste over farligt affald.

Genvindingsindustrien støtter forslaget.

Høringssvarene har ikke i øvrigt indeholdt væsentlige indvendinger mod forslaget.

Ad punkt 13 - Meddelelse til Rådet og Europa-Parlamentet om handel og miljø

KOM (96)54 endelig udgave

1. Status

Kommissionen fremsendte den 1. marts 1996 ovennævnte meddelelse til Rådet.

Meddelelsen har af udenrigsministeren været forelagt Folketingets Europaudvalg den 10. juni 1996 til orientering.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. en orienterende drøftelse.

2. Formål og indhold

Under det danske formandskab (1. halvår 1993) blev der på dansk initiativ vedtaget en rådsresolution (udenrigsministre), der bl.a. opfordrer Kommissionen til at udarbejde en grønbog om handel og miljø. Kommissionens meddelelse om handel og miljø kan betragtes som en opfølgning på ovennævnte rådsresolution.

Meddelelsen indeholder kommissionens synspunkter på hovedproblemstillingerne inden for handel og miljø samt målsætninger for det videre arbejde i internationale fora, herunder specielt i WTOs komite for handel og miljø.

Meddelelsen indeholder i det konkluderende afsnit følgende holdninger:

- Kommissionen forpligtiger sig til et højt miljøbeskyttelsesniveau, og for et åbent, retfærdigt og ikke-diskriminerende multilateralt handelssystem. Handels- og miljøpolitik kan gensidigt støtte hinanden til gavn for en bæredygtig udvikling.
- Økonomiske og miljømæssige resultater er ikke nødvendigvis uforenelige. Opnåelse af miljømæssige fordele kan i nogle tilfælde medføre yderligere omkostninger på kort sigt, men der er en lang række muligheder for at vinde på begge fronter ved udformningen og gennemførelsen af miljøpolitikker, som kan forbedre ressourceudnyttelsen, konkurrenceevnen og beskæftigelsen. Forskelle i miljøpolitikker bør ikke føre til, at der indføres told eller eksportafgifter (såkaldte "eco-duties") som et middel til at kompensere for omkostningerne ved at indenlandske industrier pålægges strengere miljøkrav end udenlandske konkurrenter.
- Grænseoverskridende og globale miljøproblemer løses mest effektivt gennem internationale og multilaterale aftaler.
- Der bør tages særligt hensyn til udviklingslandenes specielle situation og behov.

I relation til arbejdet i WTO-komiteen om handel og miljø bør der frem til Singapore-konferencen først og fremmest arbejdes på resultater vedrørende:

- Multilaterale miljøaftaler. Hvor anvendelse af handelspolitiske virkemidler findes nødvendige bør WTO-reglerne under klare og forudsigelige regler tillade brugen af handelsrestriktioner i multilaterale miljøaftaler.
- Nye miljøpolitiske instrumenter. Forholdet mellem handelsregler og nye miljøpolitiske instrumenter skal præciseres, så instrumenter så som miljømærkning (baseret på livscyclus-princippet) bliver inddraget.
- Tvistbilæggelse. Det skal undersøges, hvordan der bedst sker et samarbejde og en udveksling af ekspertviden i forbindelse med bilæggelse af handels- og miljørelaterede tvister.

- Handel med farlige stoffer. Det skal overvejes at lade WTO oprette et underretnings-system som supplement til eksisterende internationale instrumenter for handel med farlige stoffer.

Herudover finder Kommissionen at en række andre relevante problemstillinger, der muligvis kræver en længere tidsfrist skal behandles. Det gælder:

Produktionsprocesser og -metoder. De gældende GATT-regler forhindrer klart, at et enkelt land ensidigt pålægger et andet sine standarder gennem begrænsninger på handelen med varer, til hvis fremstilling der er anvendt bestemte processer og produktionsmetoder. Men der er behov for at se på spørgsmålet om, hvorledes sådanne regler kan anvendes, når der er beviser for, at anvendelsen af bestemte processer og produktionsmetoder i en stat forårsager en faktisk og direkte skade på miljøet i en anden stat eller det globale miljø.

Økonomiske instrumenter og handelsregler. Der er behov for en klarlægning af, om de gældende regler for grænseafgiftstilpasning (Border Tax Adjustment) er befordrende for det mest effektive valg af afgiftsinstrumenter (valget mellem afgifter på varer eller på produktionsprocesser), herunder hvorvidt afgifter på input i produktionsprocessen (f.eks. energiafgifter) kan berettige til grænseafgiftstilpasninger.

3. Konsekvenser for Danmark

Meddelelsen påvirker ikke beskyttelsesniveauet og har ikke lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser for Danmark.

4. Høring

Meddelelsen har ikke været i høring

Ad punkt 14 - Forslag til Rådets beslutning om markedsføring af genetisk modificeret majs (Zea mays L.) med kombineret modifikation for insekticide egenskaber over for herbicidet ammoniumglufosinat, fremsat i henhold til Rådets direktiv 90/220/EØF om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer.

KOM (96) endelig udg.

1. Status

Kommissionen har den 22. maj 1996 fremsendt forslag til Rådet om markedsføring af genetisk modificeret majs med insekticide egenskaber, frembragt ved Bt-endotoxin-genet og øget tolerance over for ukrudtsmidlet ammoniumglufosinat (Basta).

Baggrunden herfor er, at et forslag om markedsføring af genetisk modificeret majs har været behandlet i en revisionskomité i april måned 1996, hvor der ikke viste sig kvalificeret flertal for forslaget. I henhold til direktiv 90/220/EØF, artikel 21 skal Kommissionen som følge heraf straks forelægge Rådet et forslag til de

foranstaltninger, der skal træffes. Rådet skal herefter træffe afgørelse i sagen inden 3 måneder fra forelæggelsen. Hvis ikke Rådet har truffet nogen afgørelse inden denne frist, vedtages det fremlagte forslag af Kommissionen.

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 29. marts 1996 til orientering.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. vedtagelse.

2. Formål og indhold

Kommissionen har ikke foretaget ændringer i det forslag, som Kommissionen tidligere har fremlagt. Forslaget tillader markedsføring af genetisk modificeret majs m.h.p. ubegrænset brug, herunder til levnedsmidler og foder.

3. Konsekvenser for Danmark

Forslaget forventes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet og har ikke direkte lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser for Danmark.

4. Høring

Nærværende forslag har ikke været sendt i høring, men den anmeldelse, som ligger til grund for forslaget, blev sendt i høring i sommeren 1995.

Ad punkt 15 - Ændret forslag til Rådets afgørelse om indgåelse på Fællesskabets vegne af konventionen om vurdering af virkningerne på miljøet på tværs af landegrænser (ESPOO-konventionen)

Kom(93) 131 endelig udgave

1. Status

Kommissionen fremsendte den 30. marts 1993 ovennævnte forslag til Rådet. Forslaget er fremsat med hjemmel i traktatens artikel 130 S, stk. 1 og 228, stk. 1 og 2.

Europa- Parlamentet har endnu ikke afgivet udtalelse.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. vedtagelse af forhandlingsmandat.

2. Formål og indhold

Forslaget har til formål at bemyndige Kommissionen til på Fællesskabets vegne at ratificere konventionen om vurdering af virkninger på miljøet på tværs af landegrænser (Espoo-konventionen).

Fællesskabet har på baggrund af to rådsafgørelser deltaget i udarbejdelsen af konventionen og underskrevet den i Espoo den 25. februar 1991, hvor også medlemsstaterne underskrev.

I forbindelse med tiltrædelse af konventionen afgives en kompetenceerklæring, hvor Fællesskabets kompetence dokumenteres m.h.t. det gældende VVM-direktiv, der dækker størsteparten af konventionens område.

Konventionens formål er at sikre gennemførelse af vurderinger af virkninger på miljøet (VVM) af større anlæg og projekter, hvis aktiviteterne må antages at have en væsentlig skadelig virkning på miljøet på tværs af landegrænserne.

En væsentlig del af konventionen foreskriver informationsudveksling mellem landene og det berørte lands ret til ved drøftelser og samråd med oprindelseslandet at deltage i de relevante vurderingsprocedurer, herunder både screeningen og selve miljøkonsekvensvurderingen.

Miljøkonsekvensvurderingen inklusive reaktioner og indsigelser fra de berørte lande skal tages i betragtning forud for den endelige beslutning om den pågældende aktivitet.

I en rådserklæring erklærer medlemstaterne at ville tage skridt til at deponere ratifikationsinstrumentet snarest muligt og ikke senere end 31. marts 1997.

3. Konsekvenser for Danmark

Forslaget påvirker ikke beskyttelsesniveauet og har ikke direkte lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser for Danmark.

4. Høring

Forslaget har ikke været i høring.

Ad punkt 16 - Henstilling m.h.p. på Rådets afgørelse om EU's deltagelse i forhandlinger om indgåelse af en aftale om bevaring af småhvaler i Middelhavet og Sortehavet

SEK (95)1401 endelig udg.

1. Status

Kommissionen fremsendte i efteråret 1995 ovennævnte henstilling til Rådet .

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. vedtagelse af forhandlingsmandat.

2. Formål og indhold

Det europæiske Fællesskaber har undertegnet Bonnkonventionen, som fastsætter, at der skal indgås regionale aftaler vedrørende de arter, der er omfattet af konventionens liste II, herunder en række småhvalarter der også forekommer i Middelhavet og Sortehavet. Aftalen skal udgøre retsgrundlaget for en fælles

bevaringspolitik blandt de lande, der er beliggende i de forskellige småhvalarters udbredelsesområde.

Kommissionen henstilling giver mandat til, at Kommissionen på EU's vegne kan deltage i forhandlingerne om en sådan aftale og til at forhandle på EU's vegne, hvor Fællesskabet er kompetent, men i samråd med det udvalg, Rådet har nedsat i henhold til traktatens artikel 228, stk.1. Forhandlingsmandatet indebærer, at Kommissionens skal sikre, at aftalens bestemmelser og foranstaltning harmonerer med relevant fællesskabslovgivning og med målsætningerne for Fællesskabets politik på miljøområdet, at Kommissionen kan blive kontraherende part, og at Kommissionen skal aflægge rapport til Rådet om resultatet af forhandlingerne og eventuelle problemer, der opstår under forhandlingsforløbet.

3. Konsekvenser for Danmark

Forslaget påvirker ikke beskyttelsesniveauet og har ikke lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser for Danmark.

4. Høring

Henstillingen har ikke været i høring.

Ad punkt 17 - Fælles holdning (EF) nr. 17/96 fastlagt af Rådet den 18. december m.h.p. vedtagelse af Rådets forordning om ændring af forordning (EØF) 1973/92 om oprettelse af et finansielt instrument for miljøet (LIFE)

KOM(95) 135 endelig udg.

1. Status

Kommissionen fremsendte den 12. april 1995 ovennævnte forslag til Rådet. Forslaget er fremsat med hjemmel i traktatens artikel 130 S, stk. 1 og skal derfor behandles efter samarbejdsproceduren i artikel 189 C.

Faktuelt grundnotat er tilsendt Folketingets Europaudvalg den 15. august 1995.

Rådet tilsluttede sig en fælles holdning til forslaget på rådsmøde (miljø) den 18. december 1995.

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 29. september 1995 til orientering.

Europa-Parlamentet vedtog den 6. juni 1996 fem ændringsforslag til Rådets fælles holdning.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. endelig vedtagelse.

2. Formål og indhold

EU's miljøstøtteordning (LIFE) fra maj 1992 udløber til 31. december 1995. Med det fremsatte forslag foreslås en forlængelse af det eksisterende LIFE-program - med visse justeringer - i form af en anden etape fra 1. januar 1996 til 31. december 1999.

Det overordnede sigte med LIFE er fortsat at fremme udviklingen og gennemførelsen af EU's politik og regulering på natur- og miljøområdet, som bl.a. er udmøntet i EU's 5. Miljøhandlingsprogram, ved at yde finansiel støtte til en række såkaldte aktioner/projekter.

Med EU-kommissionens nye forslag ligestilles natur- og miljøsidens, hvorved der er taget hensyn til bl.a. Europaparlamentets udtalelse i forbindelse med vedtagelsen af 1995-budgettet, hvor Parlamentet ønskede en større del af midlerne anvendt til naturprojekter.

Forslaget til den nye LIFE-forordning opdeles i fire hovedpunkter:

1. Naturbeskyttelse (implementering af Fugle- og Habitatdirektiverne, specielt for at sikre områderne i NATURA 2000-netværket) (46 % af bevillingen).
2. Miljøbeskyttelse (bl.a. beskyttelse af kystområder, reduktion af industriaffald, navnlig giftigt og farligt affald, beskyttelse af vandmiljøet og renere teknologi) (46 % af bevillingen).
3. Projekter udenfor EU's område (5 % af bevillingen).
4. Ledsageforanstaltninger m.h.p. at evaluere støttede projekter samt videreformidle oplysninger herom (3 % af bevillingen).

I Rådets fælles holdning er der indsat et rammebeløb på 450 mill ecu for LIFE's 2. etape, men med en tilføjelse af en revisionsklausul i forordningen, der indebærer, at Rådet skal se på rammebeløbets størrelse igen i 1997 i lyset af de finansielle perspektiver samt efterspørgslen efter midlerne i LIFE-programmet.

3. Konsekvenser for Danmark

Beskyttelsesniveau: Forslag til ændring af Rådets forordning forventes at kunne medvirke til at forbedre beskyttelsesniveauet i Danmark. LIFE-forordningen forventes at fremme integrering af miljøhensynene inden for industriaktiviteter. For eksempel vil indsatsen på dette område fremme udvikling og anvendelse af nye teknologier og afprøve deres bæredygtighed. Forslaget sigter endvidere mod at støtte gennemførelsen af blandt andet direktivet om bevaring af naturtyper samt af vilde dyr og planter (92/43/EØF) samt gennemførelsen af det europæiske naturnet "Natura 2000".

Lovgivning: Forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomi: Forslaget vil ikke i sig selv medføre økonomiske udgifter for amter, kommuner, virksomheder eller borgere og skønnes ikke at have statsfinansielle konsekvenser for Danmark.

4. Høring

Forslaget har været sendt til høring hos relevante ministerier, amtskommunale og kommunale organisationer samt andre interesseorganisationer.

EF-specialudvalget vedr. miljøspørgsmål: Sagen har været forelagt for EF-specialudvalget den 12. september 1995.

Europa-Parlamentet vedtog den 6. juni 1996 fem ændringsforslag til Rådets fælles holdning, som primært består i præciseringer af denne holdning.

Hvad angår budgetrammen tager Europa-Parlamentet den foreslåede ramme på 450 mill. ecu til efterretning, idet det anføres, at Parlamentet vil revurdere rammen igen set i lyset af de finansielle perspektiver.

Ad punkt 18 - Fælles holdning (EF) nr. 9/95 fastlagt af Rådet den 27. november 1995 m.h.p. vedtagelse af Rådets direktiv om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening

KOM(93) 423 endelig udgave

KOM(95) 88 endelig udgave

1. Status

Kommissionen fremsendte den 14. september 1993 ovennævnte forslag til Rådet. Forslaget er fremsat med hjemmel i traktatens artikel 130 S, stk. 1 og skal derfor behandles efter samarbejdsproceduren i artikel 189 C. Kommissionen har efterfølgende fremsendt ovennævnte reviderede forslag til Rådet.

Rådet tilsluttede sig en fælles holdning til forslaget på rådsmøde (miljø) den 23. juni 1995.

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 3. marts 1995 til forhandlingsoplæg, samt den 3. juni 1994, den 9. december 1994 og den 16. juni 1995 til orientering.

Europa-Parlamentet vedtog den 22. maj 1996 31 ændringsforslag til Rådets fælles holdning.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. endelig vedtagelse.

2. Formål og indhold

Formålet med direktivet er at forebygge eller, hvor dette ikke er muligt, at begrænse emissioner til luft, vand og jord fra de aktiviteter, der er nævnt i direktivets bilag I, for at

opnå et højt beskyttelsesniveau for miljøet som helhed gennem anvendelse af et integreret synspunkt ved godkendelsen af anlæggene.

Godkendelsesordningen indebærer, at nærmere bestemte anlægstyper skal forhåndsgodkendes. Fristen for anvendelsen af direktivet på bestående anlæg er fastsat til 11 år efter offentliggørelsen af direktivet. Meddelte godkendelser skal revurderes regelmæssigt.

Godkendelsen udfærdiges af de kompetente myndigheder i medlemslandene. Godkendelsen skal indeholde alle de foranstaltninger, der er nødvendige for at opfylde direktivets mål om et højt beskyttelsesniveau for miljøet som helhed, herunder grænseværdier for emissioner til vand, luft og jord, især for stoffer, der er optaget på et særligt bilag til direktivet. Disse grænseværdier skal baseres på de resultater, der kan opnås ved anvendelse af de bedste tilgængelige teknikker. Direktivet indeholder i den forbindelse en henvisning om at tage hensyn til lokale miljøforhold og tekniske overvejelser ved fastsættelsen af emissionsgrænseværdierne samt en henvisning til behovet for beskyttelse mod grænseoverskridende forurening.

Fristen for gennemførelse af direktivet er 3 år fra offentliggørelsen.

3. Konsekvenser for Danmark

Beskyttelsesniveau: Forslaget vil ikke få konsekvenser for miljøbeskyttelsesniveauet i Danmark.

Lovgivning: Det centrale punkt i direktivet er indførelsen af en godkendelsesordning til en integreret vurdering af udledninger til luft, vand og jord fra samme anlæg. Direktivet minder om den eksisterende danske godkendelsesordning, men indeholder en række detaljerede proceduremæssige forskrifter, der nødvendiggør ændringer af miljøbeskyttelsesloven og de bekendtgørelser, der knytter sig til godkendelsesordningen. Det drejer sig bl.a. om

- ændring af miljøbeskyttelseslovens princip om 8-års retsbeskyttelse af en godkendelse efter virksomhedens etablering,
- indførelse af en ny regel om tvungen revision af godkendelser,
- indførelse af hjemmel til at kræve bestående listevirksomheder, der ikke har en samlet godkendelse, indkaldt til godkendelse, hvis de overtræder EU's miljøkvalitetsnormer, samt
- indførelse af nye regler om offentliggørelse af ansøgninger om godkendelse for at give offentligheden ret til at kommentere ansøgningerne, før der træffes afgørelse.
- afskaffelse af begrebet "rammegodkendelser" og de dertil hørende regler

Direktivforslagets bestemmelse om, at alle bestående virksomheder skal være godkendt inden 11 år fra offentliggørelsen vil kræve en ændring af miljøbeskyttelsesloven, der opererer med muligheden for at regulere en bestående virksomhed med påbud, hvis den ikke kan opnå en godkendelse.

Økonomi: Forslaget forventes ikke at medføre væsentligt forøgede administrative omkostninger for statslige eller kommunale myndigheder, da de allerede idag varetager lignende opgaver efter miljøbeskyttelsesloven. Denne vurdering forudsætter imidlertid, at Fællesskabet anerkender de principper for godkendelse, der er anvendt i Danmark indtil nu, idet de relevante godkendelser, der er meddelt inden forslagets ikrafttræden, i modsat fald må tages op til revurdering.

Forslaget forventes ikke at medføre forøgede udgifter for virksomhederne.

4. Høring

Europa-Parlamentet har vedtaget 31 ændringsforslag til Rådets fælles holdning. Heraf har Kommissionen accepteret 9 ændringsforslag, enten i deres helhed eller det principielle indhold i forslaget.

Kommissionen har accepteret følgende ændringer til den fælles holdning:

- en mindre præcisering af definitionen af "bedst tilgængelig teknik" ved at fjerne udtrykket "principielle" fra teksten,
- en tilføjelse om at man i forbindelse med ophør af aktiviteter skal sikre mennesker og miljø ikke påføres skade
- princippet i en præcisering under driftslederansvaret om, at industriaktiviteter ikke må give anledning til fare for menneskers sundhed eller nogen anden væsentlig forurening,
- en tilføjelse til ansøgningskravene om, at de også skal omfatte oplysninger om anlæggets beliggenhed, art og omfang,
- en tilføjelse til ansøgningskravene om, at ansøgningen skal indeholde en ikke-teknisk sammenfatning af de øvrige oplysninger i ansøgningen,
- en ændring af revurderingsbestemmelsen, som betyder, at myndighederne senest 10 år efter anlæggets idriftsættelse og derefter hvert femte år skal revurdere vilkårene i godkendelsen. Godkendelser, der er revurderet inden for de første 10 år af særlige grunde, skal ligeledes ajourføres efter 5 år,
- princippet i et forslag til ændring af bestemmelsen om offentlighedens adgang til oplysninger, inden der er truffet nogen afgørelse. Forslaget går ud på, at det tilføjes, at offentligheden udover ansøgningen om godkendelse eller væsentlige ændringer skal have adgang til alle relevante oplysninger og navnlig VVM-analysen,
- en ændring hvorved tærsklen for keramikindustrien beregnes pr. ovn og ikke som en samlet kapacitet pr. anlæg og

- en præcisering om overfladebehandlingsanlæg, hvorved branchen afgrænses i forhold til forbruget af opløsningsmidler og ikke i forhold til forbrugskapaciteten.

De af Europa-Parlamentets ændringsforslag, der ikke er accepteret af Kommissionen vedrører bl.a.

- en ændring om fastsættelse af emissionsgrænseværdier på basis af bedst tilgængelig teknik og de dertil hørende betragtninger,
- indsættelse af en ny betragtning om, at der skal lægges vægt på fastsættelse af emissionsgrænseværdier på fællesskabsplan,
- indsættelse af en beskyttelsesklausul for medlemsstaterne til at træffe strengere beskyttelsesforanstaltninger end de, der er foreskrevet i direktivet, og til at udvide ordningen til andre kategorier af anlæg og stoffer eller til at anvende økonomiske sanktionsmidler. Den fælles holdning er ikke til hinder for, at medlemsstaterne anvender andre og supplerende instrumenter over for forurenende industri,
- forslag om komitéprocedure type I for indsamling og videreformidling af data over de vigtigste emissionskilder i stedet for en type III a - procedure,
- inddragelse af Europa-Parlamentet i beslutningsprocessen omkring ændringer i de direktiver, som der henvises til i den fælles holdning,
- en forhøjelse af tærskelværdierne for jernstøberier, metalgalvanisører m.v. og mejerier for at undgå, at små og mellemstore virksomheder overbebyrdes, samt udvidelse af listen i bilag III over forurenende stoffer med brom og bromforbindelser samt overfladeaktive stoffer,
- en række redaktionelle ændringer.

Ad punkt 19 - Fælles holdning (EF) nr. 5/96 fastlagt af Rådet den 30. november 1995 m.h.p. vedtagelse af Rådets direktiv om vurdering og styring af udendørs luftkvalitet.

KOM (94) 109 endelig udgave

KOM (95) 312 endelig udgave

1. Status

Kommissionen fremsendte den 20. juli 1994 ovennævnte forslag til Rådet. Forslaget er baseret på traktatens artikel 130 S, stk. 1 og skal således behandles efter samarbejdsproceduren i artikel 189 C.

Rådet tilsluttede sig en fælles holdning til forslaget på rådsmøde (miljø) den 22. - 23. juni 1995.

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 16. juni 1995 til forhandlingsoplæg.

Europa-Parlamentet vedtog den 22. maj 1996 23 ændringsforslag til Rådets fælles holdning.

Formandskabet har taget punktet på dagsordenen m.h.p. endelig vedtagelse.

2. Formål og indhold

Direktivforslaget, der skal ses på baggrund af det 5. miljøhandlingsprogram, har til formål at tilvejebringe en fælles ramme for vurdering og styring af luftkvaliteten i fremtiden, herunder at fastsætte målsætninger for luftkvaliteten i Fællesskabet med henblik på at begrænse eller forhindre skadelige virkninger på miljøet som helhed eller på menneskers sundhed, at vurdere luftkvaliteten på en ensartet måde, at stille oplysninger om luftkvalitet til rådighed for offentligheden og at bevare luftkvaliteten, når den er god og forbedre den, når den er ringe.

Med henblik herpå skal der med forslaget opstilles luftkvalitetsmålsætninger for en række stoffer, der herefter danner baggrund for en vurdering af luftkvaliteten i medlemsstaterne.

Disse målsætninger foreslås primært fastsat som henholdsvis grænseværdier og som tærskelværdier for forureningsvarsel, som offentligheden skal oplyses om.

Medlemsstaterne skal på baggrund af vurderingen af luftkvaliteten om nødvendigt udforme og gennemføre foranstaltninger og planer med henblik på at bevare eller forbedre luftkvaliteten.

Direktivforslaget har karakter af et rammedirektiv og indeholder således ikke specifikke bestemmelser for de enkelte stoffer for så vidt angår kvalitetsmålsætninger, vurderingskriterier og målemetoder m. m.

3. Konsekvenser for Danmark

Beskyttelsesniveau: Det foreliggende direktivforslag vurderes ikke i sig selv at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark.

Lovgivning: Forslaget vil ikke kræve lovændring, men vil sammen med de efterfølgende specifikke forslag kunne gennemføres med hjemmel i Miljøbeskyttelsesloven ved ændring af eksisterende bekendtgørelser samt udstedelse af nye bekendtgørelser.

Økonomi: En gennemførelse af direktivforslaget skønnes at have statsfinansielle konsekvenser for Danmark i størrelsesordenen 3 mio. kr. til etablering af supplerende måleudstyr (mobile målestationer, udskiftning af monitører, anskaffelse af nye m.v.). En egentlig beregning af de øgede udgifter herunder omkostninger for amter og kommuner kan først foretages, når de udfyldende direktiver foreligger, idet de påkrævede aktiviteter vil afhænge af niveauerne af de fastlagte grænseværdier set i relation til de faktiske luftforureningsniveauer i byerne.

4. Høring

Europa-Parlamentet har vedtaget 23 ændringsforslag til Rådets fælles holdning.

Heraf forventes det, at Kommissionen helt eller delvist vil acceptere 12 ændringsforslag, hvori der bl.a. foreslås en afkortning af medlemsstaternes frister for at fremsende planer for forbedring af luftkvaliteten, samt en tilføjelse af et afsnit med forurenende stoffer, som skal undersøges i en senere fase. Europa-Parlamentet foreslår ligeledes afkortning af fristerne for forelæggelse af forslag om benzen og kulilte.

Ad punkt 20 - Fælles holdning (EF) nr. 3/96 fastlagt af Rådet den 22. december 1995 m.h.p. vedtagelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 70/220/EØF om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om foranstaltninger mod luftforurening forårsaget af udstødningsgas fra motorkøretøjer

KOM(94) 558 endelig udgave

KOM(95) 540 endelig udgave

1. Status

Kommissionen fremsendte den 19. december 1994 ovennævnte forslag til Rådet. Forslaget er fremsat med hjemmel i traktatens artikel 100 A og skal således behandles efter proceduren om fælles beslutningstagen i artikel 189 B.

Faktuelt grundnotat er tilsendt Folketingets Europaudvalg den 26. maj 1995.

Rådet tilsluttede sig en fælles holdning på rådsmødet den 18. december 1995.

Forslaget har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 16. juni 1995 til forhandlingsoplæg og den 15. december 1995 til orientering.

Europa-Parlamentet vedtog d. 9. maj 1996 tre ændringsforslag til Rådets fælles holdning.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. endelig vedtagelse.

2. Formål og indhold (fælles holdning)

Forslaget tager sigte på at rette grænseværdierne for varebiler ind efter dem, der er fastsat for personbiler i direktiv 94/12, idet hensigten er, at bestemmelserne skal være lige strenge for alle køretøjskategorier. På grund af de særlige forhold der gør sig gældende for varebiler vedrørende transmissionsforhold, karosseriform o.l. har man, ligesom i det gældende direktiv (93/59), inddelt køretøjerne i 3 vægtklasser. De foreslåede grænseværdier i henhold til den fælles holdning fremgår af følgende tabel:

Enhed g/km	CO		HC+NO _x		Partikler (kun diesel)	
	93/59	Forslag ¹	93/59	Forslag ¹	93/59	Forslag
I	2,72	2,2/1,0	0,97	0,5/0,7	0,14	0,08
II	5,17	4,0/1,25	1,4	0,6/1,0	0,19	0,12
III	6,90	5,0/1,5	1,7	0,7/1,2	0,25	0,17

¹⁾Benzin/Diesel

De nye grænseværdier foreslås indført ved typegodkendelse fra 1. oktober 1997 for klasse I og 1. januar 1998 for klasse II og III. For første registrering er de tilsvarende datoer 1. oktober 1997 og 1. oktober 1998. Det foreslås dog, at motorsvage køretøjer (effekt/masseforhold under 30 kW/t og tophastighed under 130 km/h), der er typegodkendt, før forslaget træder i kraft, kan registreres indtil 1. oktober 1998 for klasse I og 1. oktober 1999 for klasse II og III. Det er endvidere foreslået, at man ligesom i de tidligere direktiver for dieselmotorer med direkte indsprøjtning accepterer ca. 30% højere grænseværdier for HC+NO_x og 15-25% højere grænseværdier for partikler - indtil 30. september 1999.

Forslaget gør det muligt at anvende afgiftslettelser for at fremme en hurtigere udbredelse af køretøjer, der opfylder de foreslåede grænseværdier. Der er anvendt samme formulering som i personbilsdirektivet, hvilket indebærer, at eventuelle afgiftslettelser skal være lavere end ekstraomkostningerne ved at opfylde de nye grænseværdier.

Det indgår i forslaget, at Kommissionen inden 30. juni 1996 skal fremsætte forslag om en yderligere skærpelse af grænseværdierne med virkning fra år 2000. Kommissionen skal i den forbindelse følge de samme retningslinier, som er fastlagt for personbiler i direktiv 94/12.

3. Konsekvenser for Danmark

Beskyttelsesniveau: Forslaget vil medføre en forbedring af beskyttelsesniveauet i Danmark, idet der forventes en begrænsning af udslippet af farlige stoffer.

Lovgivning: Forslaget medfører ikke lovgivningsmæssige konsekvenser for Danmark. De nye regler kan indføres via en ændring af Færdselsstyrelsens bekendtgørelse om detailforskrifter for køretøjer.

Økonomi: Der foreligger ikke detaljerede vurderinger af de økonomiske konsekvenser af de foreslåede normer, men da udgangspunktet er at bringe normerne på linie med de normer, der allerede er vedtaget for personbiler med ikrafttrædelse 1. januar 1997, skønner Miljøstyrelsen, at man kan regne med stigninger i produktionsprisen i samme størrelsesorden som for personbilerne, d.v.s. ca. 2.000 kr. pr. køretøj. Da det

årlige salg af varebiler med totalvægt under 3.500 kg udgør omkring 20.000 enheder, kan skønsmæssigt regnes med en samfundsmæssig omkostning på op mod 40 mio. kr. pr. år.

Forslaget forventes ikke at have væsentlige økonomiske konsekvenser for stat, amter og kommuner.

4. Høring

Europa-Parlamentet har vedtaget 3 ændringsforslag til Rådets fælles holdning. De to af ændringsforslagene er alene redaktionelle ændringer. Det tredje ændringsforslag går ud på at fjerne den foreslåede dispensation for ikrafttrædelsestidspunktet for motorsvage køretøjer (effekt/masseforhold under 30 kW/t og tophastighed under 130 km/h). Kommissionen har tilkendegivet, den kan acceptere Europa-Parlamentets forslag.

Ad punkt 21 - Kommissionens ændrede forslag til Rådets direktiv om bortskaffelse af polychlorbiphenyler (PCB) og polychlortriphenyler (PCT).

KOM (88) 559

KOM (91) 373

1. Status

Kommissionen fremsendte den 3. november 1988 ovennævnte forslag til Rådet. Kommissionen fremsendte i oktober 1991 et revideret forslag til Rådet baseret på traktatens artikel 100 A og 113.

Rådet tilsluttede sig en fælles holdning til forslaget (formelt fastlagt d. 27. november 1995) baseret på traktatens artikel 130 S, stk 1, hvilket indebærer, at forslaget skal behandles efter proceduren om fælles beslutningstagen i artikel 189 C.

Forslaget til fælles holdning har været forelagt Folketingets Europaudvalg den 3. oktober 1994 til forhandlingsoplæg.

Europa-Parlamentet vedtog den 22. maj 1996 tre ændringsforslag til Rådets fælles holdning.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen m.h.p. endelig vedtagelse.

2. Formål og indhold

Den vedtagne fælles holdning fastsætter regler for bortskaffelse af PCB og PCT og af apparater eller genstande, der er forurenede med PCB med henblik på at mindske den risiko PCB indebærer for sundhed og miljø.

Forslaget erstatter det gældende direktiv på området (76/403/EØF), som har vist sig utilstrækkelig som følge af den tekniske udvikling.

Medlemsstaterne skal efter forslaget forbyde ukontrolleret bortskaffelse af PCB, brugt PCB og apparater, der indeholder PCB. Det skal endvidere forbydes, at blande affald, der indeholder PCB, med andet affald inden affaldet afleveres til et bortskaffelses anlæg. Herudover skal afbrænding af PCB på havet forbydes, og medlemsstaterne skal forbyde både eksport til og import fra tredjelande, som har egnede anlæg til bortskaffelse af PCB, brugt PCB og apparater, der indeholder PCB.

Tilpasning af direktivets bilag sker i overensstemmelse med komitéprocedure IIb.

3. Forslagets konsekvenser for Danmark

Forslaget påvirker ikke beskyttelsesniveauet i Danmark og skønnes ikke at have lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser for Danmark.

4. Høring

Europa-Parlamentet har vedtaget følgende 3 ændringsforslag til den fælles holdning, og Kommissionen har afvist dem alle:

1. Der afsættes midler til forskning i andre metoder til bortskaffelse af PCB og PCT, specielt metoder, der omfatter bakteriel bionedbrydning.
2. Den øverste grænse for indholdet af PCB i regenereret olie nedsættes - i lyset af den tekniske udvikling - fra 50 ppm til 20 ppm.
3. Medlemsstaterne sikrer, at overholdelsen af bestemmelserne om bortskaffelse af PCB og apparater indeholdende PCB overvåges, og at "overtrædelse heraf straffes eftertrykkeligt.