

Frit marked for
underbetaling

» side 3

I krig med gule
stjerner på?

» side 4

Vi skal sætte en ny
dagsorden

» side 7

Nr. 1 » 2005

Nej til EU-forfatningen



Socialisme

- hvis du vil have en anden verden

ALTERNATIV

Enhedslistens Avis



En anden verden **er** mulig...



Af Majbrit Berlau

Suppleant til
Folketinget

Så skal vi til det igen.
Folkeafstemninger om diverse
ændringer af Den Europæiske
Union. Både Ja- og Nej-siden
vil kæmpe til det sidste.

Ordet skræmmekampagne vil sikkert
indgå som en af de mest brugte i
debatten. På den måde behøver man
nemlig ikke at forholde sig til, hvad
modparten siger.

Men for Enhedslisten er det vigtigt at
sige, at det ikke handler om at skræm-
me, men at præsentere vores politiske
vurdering af EU-forfatningen. Den EU-
forfatning, vi skal stemme om den 27.
september, er ikke en typisk forfat-
ning. Den indeholder nemlig en række
politiske retningslinier, som til hver en
tid skal gælde for den Europæiske
Union, og som ikke bare kan nedstem-
mes - De kræver ikke mindre end en
forfatningsændring.

Liberalisme, privatiseringer og mili-
tær oprustning ophøjes til det politis-
ke grundlag der, hvis vi stemmer ja til
EU-forfatningen, ikke er til demokra-
tisk diskussion efter den 27. septem-
ber. Yderligere forringes den folkelige
demokratiske kontrol i takt med, at EU
udvikler sig til en supermagt – en
supermagt der agerer og arbejder lige
så nationalistisk som USA.

Enhedslisten mener, at det er en
fuldstændig uacceptabel linie.

Enhedslisten anbefaler at stemme
Nej til denne EU-forfatning, men vores
Nej til forfatningen er samtidig et Ja til
et andet Europa. Et Europa der reelt
udvikler en anden linie end EU og
USA.

Et rødt og grønt Europa

Et Europa, hvor miljøet prioriteres høj-
est og ikke som i dag hvor miljøregler
er underlagt konkurrence- og handels-
reglerne i EU.

Et Europa, hvor demokrati betyder
reel folkelig indflydelse og magt. Hvor
fagforeninger, bevægelser og for-
eninger er betydningsfulde for beslut-
ningsprocessen og ikke henvises til at



⌵ Vil du købe en brugt bil – endsi-
ge en forfatning – af disse mænd?

stå sidst i køen efter de store virksom-
heders lobbyisme.

Et Europa, hvor den internationale
retsorden er den dominerende kraft
frem for den stærkeste militærmagt.

Et Europa, der ikke bygger mure,
men nedbryder dem – særligt de told-
mure, der i dag fastholder de fattige
lande i fattigdom.

Et Europa – ja en verden, hvor det er
muligt at bo, leve, arbejde og forelske
sig på tværs af grænser uden nationa-
listiske grænser til at fastlåse men-
nesker.

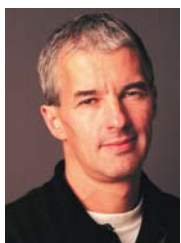
Det er vores visioner for et andet
Europa. Et Europa som kun er muligt,
hvis vi stemmer Nej til EU-forfatning-
en.

Det skal vi IKKE stemme om!

EU-afstemninger kommer ofte til at handle om alt muligt
andet, end netop det vi skal stemme om. For at klæde dig
på til debatten giver Alternativ dig her en guide til, hvad
EU-afstemningen *ikke* handler om:

- **Udvidelsen:** Ja-partierne har åbenbart fundet ud af, at østudvidelsen var populær i den danske befolkning. Derfor hævder de allerede nu, at EU-forfatningen skal lave nye regler, der sikrer udvidelsen. Imidlertid skete udvidelsen allerede 1. maj sidste år, og EU har siden da vedtaget mindst lige så mange love som altid. Udvidelsesreglerne blev nemlig allerede fastlagt med Nice-traktaten i år 2000.
- **Tyrkisk medlemskab:** At Dansk Folkeparti og de radikale vil gøre EU-forfatningen til et spørgsmål om for eller imod tyrkisk medlemskab, bliver deres egen sag. I virkelighedens verden har det intet med hinanden at gøre! Enhedslisten kan ikke anbefale Tyrkiet at melde sig ind i EU, men mener, at det er tyrkerne selv, der ved en demokratisk folkeafstemning skal afgøre, om de vil ind i EU.
- **Dansk udmeldelse:** Traditionen tro vil ja-siden forsøge sig med, at et nej vil betyde, at Danmark bliver isoleret og må melde sig ud af EU. Det er helt forkert. For det første kommer vi ikke til at sige nej alene. Både England, Frankrig og Holland forventes også at sige nej. For det andet stemmer vi ikke om udmeldelse, men kun om EU-forfatningen.
- **Den danske økonomi:** Husker du skræmmekampagnerne fra euro-afstemningen i år 2000, hvor Lykketoft, Fogh og Nyrup hævdede, at et dansk nej ville betyde milliardregninger for boligejerne og dansk økonomisk bankerot? Det viste sig ikke at holde stik, og mon ikke det også gælder for de økonomiske trusler, vi vil høre denne gang!

Servicedirektivet: Frit marked for underbetaling



Af Jørgen Arbo-Bæhr

Enhedslistens nye arbejdsmarkeds-ordfører.

»Overordnet støtter regeringen fuldt og helt intentionerne bag direktivet, nemlig at tage fat på at fjerne de mange barrierer, der hindrer et egentligt indre marked for tjenesteydelser i EU«.

Sådan ser den ansvarlige minister, Bendt Bendtsen, på det forslag til servicedirektiv, som ligger og lur i EU systemet. Og han bakkes helhjertet op af Anders Fogh.

Det er i og for sig også klart nok, for servicedirektivet er et af de klokkeklare eksempler på EU's liberalistiske grundlag, hvor nationale regler betragtes som "barrierer" for erhvervslivets frihed. En frihed, som i det her tilfælde handler om at blive fri for love og overenskomster, der forsvare arbejderbefolkningens løn- og arbejdsforhold.

Kernen i servicedirektivet er, at firmaer - der udfører arbejde i et andet EU-land - skal arbejde på grundlag af

deres hjemlands love og overenskomster. Det vil være en bombe under danske arbejderes løn- og arbejdsforhold.

Vi ser allerede i dag, at Karl Smart typer blandt danske arbejdsgivere misbruger underbetalt arbejdskraft – primært fra Østeuropa. Indtil videre har fagforeningerne i det mindste den mulighed, at de gennem konflikt mod arbejdsgiveren kan kæmpe for, at også udenlandsk arbejdskraft får ordentlige lønninger. Hvis servicedirektivet bliver til noget, vil det i nogle tilfælde blive direkte forbudt at kræve danske overenskomster overholdt. Så vil der for alvor være åbnet op for lavere lønninger og højere profiler.

Når nogle af EU's regeringsledere udtrykker bekymring for direktivforslaget, skyldes det først og fremmest den folkelige modstand. I bund og grund bakker de op om hele tankegangen i forslaget. Direktivet hænger jo tæt sammen med den ide om et "frit" indre marked, som er målet med EU, og som er indskrevet i det forslag til EU-forfatning, som vi skal stemme om i september.

Derfor er det også rendyrket sludder, når forfatningstilhængerne påstår, at forfatningen og servicedirektivet ikke har noget med hinanden at gøre. De er simpelthen bange for, at det bliver afsløret, hvad de mange ord i forfatningen betyder i virkelighedens verden.



Overalt i Europa vender fagbevægelserne sig mod det nye servicedirektiv, som her Tyskland

EU truer eksklusivaftalerne

Af Jakob Lindblom

I over hundrede år har den danske fagbevægelse og arbejdsgiverne i fællesskab klaret ærterne på arbejdsmarkedet. Men nu truer EU-forfatningen en af grundstenene i den danske aftalemodel, nemlig retten til eksklusivaftaler, der sikrer, at de ansatte på en arbejdsplads kan stå sammen i forhandlingerne med arbejdsgiverne.

Sagen er den, at det såkaldte EU-charter indskrives som en selvstændig del af EU-forfatningen. Charteret beskytter nemlig også den individuelle forsamlingsret. Det betyder, at alle har ret til at melde sig ind i en fagforening, men også at alle har ret til at stå uden for.

Hvis den nye EU-forfatning vedtages, så får EU-domstolen mulighed for at kende eksklusivaftaler ulovlige, da man ikke kan kræve, at ansatte skal være medlem af den samme fagforening som deres kollegaer.

Samtidig nævner EU-charteret også strejkeretten, hvilket betyder, at EU-domstolen kan afgøre tvister om strejker i stedet for den danske arbejdsret. Dermed undergraves det danske aftalesystem og arbejdsretten. Imens sover fagtoppen desværre, men alle fagligt aktive burde klart anbefale et nej til EU-forfatningen.

»Hovedgrunden til, at vi i Kommissionen har haft og til dels stadigvæk har så svært ved at fortælle, hvad vi laver, er, at vi ikke véd, hvad vi laver.«

Paul Nielson, tidl. kommissær, i Information 20. sept. 2004

I krig med gule stjerner på?

Af Jakob Lindblom

Hvad skal vi bruge pengene til herhjemme? Uddannelse, sundhed og ældrepleje eller kanoner, kampfly og ubåde? Hvis man leder efter svaret i den nye EU-forfatning, så skal vi bruge pengene på en EU-hær med kanoner, kampvogne og ubåde.

I EU-forfatningen er der nemlig indskrevet et krav til medlemslandene om, at de skal bruge flere penge på oprustning, eller som det hedder på EU-sproget: at "Medlemsstaterne forpligter sig til gradvis at forbedre deres militære kapacitet" (artikel I-41 stk.3). Det gør EU-forfatningen til den eneste forfatning i verden, der grundlovssikrer oprustning.

Foruden oprustningskravet så etablerer man også et såkaldt våbenagentur, der har til opgave at sikre, at medlemslandene overholder deres oprustningskrav. Derudover skal våbenagenturet stå for fælles våbenindkøb, forskning og støtte til den private våbenindustri i Europa. I konventionen, der forberedte EU-forfatningen, var man nemlig meget bekymret over våbenindustriens krise, og at EU sakker agterud af USA i forhold til at bruge penge på militæret.

Det er ikke tilfældigt, at EU-forfatningen er blevet så militaristisk. Således deltog flere lobbyister fra de store multinationale europæiske våbenkoncerner direkte i udformningen af forslaget til forfatning under det såkaldte EU-konvent. Tre af dem havde sæde i ekspertgruppen om EU's forsvarspolitik.

Det var:

- Jean-Louis Gergorin, fra EADS (våbenkoncern)
- Anthony Parry fra BAE Systems (våbenkoncern)
- Corrado Antonini, Formand for European Defence Industries Group

Uden FN-mandat

EU's militærbestræbelser skal munde ud i en egentlig EU-hær, som beskrives i forfatningens artikler I-16 og I-41, men hvad skal denne hær så bruges til? Svaret er, at den skal være en grim klon af USA, der fører angrebsskrige rundt i verden, hvis EU's interesser er truet.

Det bliver tydeligt, når man læser forfatningens regler for anvendelsen af EU-hæren. Ligesom USA skal EU kunne operere i hele verden, og det skal kunne ske uden FN-mandat, blot man påberåber sig "principperne" i FN og i øvrigt vil styrke den internationale sikkerhed - altså nøjagtigt det samme Bush sagde op til Irak-krigen!

Bedre bliver det ikke, når man læser Solana-doktrinen, som er EU's sikkerhedspolitiske strategi, der blev vedtaget på topmødet i december 2003. Igen kopierer EU nemlig USA's strategi i den såkaldte Bush-doktrin. Fx forbeholder EU sig også ret til forebyggende angreb på andre lande, før en krise opstår - ligesom USA. Solana-doktrinen beskriver også EU's interesser, nemlig terrorbekæmpelse, masseødelæggelsesvåben og forsyningsikkerhed af olie og gas. Lyder det som noget, vi hørte op til krigen mod Irak? Enhedslisten siger nej til denne udvikling, hvad siger du?



Fotos: eurocorps.org



Den europæiske venstrefløj er imod EU-forfatningen



Af Rune Lund

MF og EU-ordfører for Enhedslisten

Den europæiske venstrefløj til venstre for socialdemokratiene i EU er massivt imod EU-forfatningen. En af de få undtagelser er desværre danske SF, der i dette spørgsmål er helt isoleret på den europæiske venstrefløj.

At alle disse SF- og Enhedsliste-lignende partier i Europa er imod EU-forfatningen skyldes de samme kritikpunkter, som Enhedslisten fremfører: EU-forfatningen vil føre til dårligere velfærd med mere udlicitering og privatisering, medlemslandene tvinges til at opruste militært – og det demokratiske underskud vil vokse til nye alarmerende højder.

Enhedslisten er med sit nej til EU-forfatningen mainstream på den europæiske venstrefløj. Enhedslisten siger nej til den liberalistiske, militaristiske og udemokratiske EU-forfatning – og vi gør det sammen med den europæiske venstrefløj.

I den danske debat fremføres det ofte, at hvis man er venstreorienteret og EU-kritiker eller EU-modstander, så er man håbløst ude af trit med resten af den europæiske venstrefløj. I virkeligheden forholder det sig lige omvendt.



Det er fødselsattesten for Europas Forenede Stater

Tysklands Europaminister Hans Martin Bury om EU-forfatningen, februar 2005.

Nød og elendighed for verdens fattige

Af Thomas Eisler

Med EU-forfatningen skal EU tale med én stemme, når der forhandles internationale handelsaftaler. Desværre bliver det én stemme, der vil betyde nød og elendighed for verdens fattigste.

Multinationale over demokratiet
I forfatningen står der, at målet er at fjerne alle hindringer for udenlandske investeringer. Det skal forstås sådan, at hvis et europæisk selskab etablerer en kemikaliefabrik i Bangladesh, så vil ændringer af lovgivningen i Bangladesh for at beskytte miljø eller arbejdere næsten blive umulige. For virksomhederne skal have fuld erstatning for det, de kommer til at tjene mindre i fremtiden.

Privatisering af velfærd
EU presser allerede i dag på for handel med "tjenesteydelser" som sundhed, uddannelse og infrastruktur. EU presser på for privatisering af vandforsyningen i 72 lande. Hensynet til de multinationale europæiske vandfirma-

er går forud for hundrede millioner af menneskers adgang til rent og billigt vand. I Filippinerne og Indonesien er priserne steget voldsomt, og det har medført koleraepidemier og forurening efter privatiseringer. EU-forfatningen slår fast, at kommissionen fortsat skal arbejde for sådanne liberaliseringer.

Usolidarisk landbrugspolitik
EU-forfatningen slår fast, at EU's fælles landbrugspolitik har til formål at forøge landbrugets produktivitet og fortsat vil benytte sig af prisregulering og støtte til såvel produktion som eksport. Det betyder dumping af landbrugsvarer i lande, hvor store dele af befolkningen er små bønder, der ikke kan konkurrere med EU's enorme støttebeløb og derfor tvinges ud i fattigdom.

Utallige græsrodder har krævet landbrugsstøtten fjernet, men med forfatningen vil støtten fortsætte. Derfor er et nej også et ja til solidaritet med de fattige ulandsbønder.



» Når vandet privatiseres, har de fattige ikke længere råd til rent vand.

EU er ikke grønt



Af Per Clausen

*MF - Enhedslistens
miljøordfører*

De seneste år har en række sager vist, at EU ikke er til gavn for miljøet. Tværtimod har EU tilladt en række giftstoffer, som var forbudte i Danmark. Det var tilfældet med det giftige sprøjtemiddel paraquat og tre farlige drivhusgasser. Hertil kommer kravet om kræftfremkaldende nitrit i økologiske madvarer, kønsforstyrrende phthalater, og berigede fødevarer. Problemet er, at hvis giftstofferne er tilladt i et EU-land, så er det konkurrenceforvridende at forbyde dem i et andet EU-land. Hensynet til markedet står altså over miljøhensynet.

EU-forfatningen

EU-forfatningen ændrer ikke meget på miljøområdet, men forfatningen grundlovsfæster det Indre Marked og styrker EU-kommissionen. Det betyder større fokus på harmonisering, og mindre hensyn til de enkelte landes ønsker. Dermed fortrænges retten til at gå foran eller retten til at opretholde strengere miljøkrav.

Enhedslisten støtter internationalt miljøsam arbejde, men det skal være som minimumsbestemmelser, hvor landene frit kan indføre endnu strengere regler. Herhjemme skal vi fx have ret til at forbyde nitrit og kræve giftfrit grundvand; svenskerne skal kunne beholde deres forbud mod vækstfremmere i dyrefoderet, Østrig skal kunne opretholde regioner frie for gensplejse afgrøder; osv.

Samtidig indskrives EURATOM – den 50 år gamle traktat om fremme af atomkraft i Europa – i EU-forfatningen som en protokol. Dermed grundlovs-

» **Det er forstemmende, at EU i sin udenrigspolitik mere og mere kommer til at stå som eksponent for en kræmmerlinie, hvor hensynet til menneskerettighederne kun sættes i højsædet, når europæiske kommercielle interesser ikke risikerer at lide skade. Den linie bør der gøres op med...**

*Viggo Fischer tidl. MF for de konservative, om EU's planlagte våben-
salg til Kina, der vil bryde embargoen efter massakren på den
Himmelske Freds Plads i 1989. JP 9.2.2005*

fæstes den økonomiske støtte til atomkraft via EURATOM, som stadig har til formål at udbrede atomkraft i Europa. En støtte der betales direkte af EU-midlerne, og dermed også af danske skattekrone. Enhedslisten kræver, at EURATOM nedlægges eller omdannes til en afviklings-organisation.

Kommunalreformen skader velfærden



Af Line Barfod

*MF - Enhedslistens
kommunalordfører*

Det danske velfærdssamfund bygger på det lokale demokrati i amter og kommuner. Her varetages langt de fleste og største velfærdsopgaver: daginstitutioner, folkeskoler, det sociale arbejde, sygehuse og ældrepleje.

Derfor er kommunalreformen helt afgørende for, hvordan vores samfund vil udvikle sig i de kommende år.

Der er masser af grunde til at reformere den offentlige sektor. Alt for mange kommer i dag i klemme i systemer, hvor hensynet til systemet og kommunekasser overskygger den enkelte. Alt for mange steder er det lokale demokrati mere flotte ord end virkelighed.

Regeringen og DF's kommunalreform er imidlertid forringelser med mindre velfærd, mindre demokrati og mere marked. Det er ikke den vej, Enhedslisten vil.

Eksempelvis betyder kommunalreformen flere selvejende institutioner, der skal fungerer på markedsvilkår, flere fælleskommunale selskaber og flere taxameterbudgetter, hvor bundlinjen er det afgørende.

Derfor betyder kommunalreformen mere privatisering og mere marked,

hvor borgerne bliver brikker i et spil om profit, og ikke den nødvendige velfærdsudbygning Enhedslisten ønsker.

Samtidig vil kommunalreformen koste mange penge. Alene IT-investeringer til de nye storkommuner vil formentlig koste mange milliarder. Regeringen vil ikke betale regningen, og så skal de nye kommuner og regioner finde pengene. Det kan kun ske ved fyringer og ved at skære ned i velfærden.

Kommunalreformen betyder, at tilbuddene til de svageste i samfundet forringes. Specialundervisning, tilbud til psykisk syge og handicappede bliver i fremtiden klemte i kommunal kasse-tækning.

Afstanden mellem den enkelte borger og de folkevalgte bliver større. Det bliver sværere for den enkelte at få indflydelse på det lokalsamfund, man lever i.

Vi vil udvikle velfærdsamfundet og det lokale demokrati.

Velfærdsinstitutioner skal bevares i offentligt regi, styret af politikere, som er folkevalgte, og står direkte til ansvar over for borgerne.

Vejen til Rådhuset og til politikerne er i forvejen for lang. Derfor skal der i alle kommuner, uanset om de udvides eller ej, oprettes lokalråd i nærområderne og bydelene.

Hvis de offentlige opgaver flyttes rundt, skal der laves en reel jobgaranti over for de ansatte og servicegaranti over for borgerne.

Borgerne skal have klare minimumsrettigheder, i forhold til den offentlige service, f.eks. minimumskvalitetskrav, og en maksimal afstand til den lokale daginstitution, skole, plejehjem og



Enhedslisten kræver bedre velfærd

Sæt reformen til folkeafstemning

Af Jakob Lindblom

Hele kommunalreformen bliver gennemført uden inddragelse af borgerne, og på meget kort tid.

Ikke en gang under folketingsvalgekampen diskuterede man det, Anders Fogh har kaldt den største ændring af Danmark i 30 år. Det vil sige, at man laver en voldsom stor centralisering af samfundets geografiske inddeling, en ændring af opgavefordelingen og en markedsførelse af velfærdssystemet hen over hovedet på befolkningen.

Men heldigvis kan reformen nemt stoppes! Ifølge grundlovens §42 kan en tredjedel af Folketinget kræve, at en lov sendes til folkeafstemning. Så kan regeringen enten lade loven falde eller sætte den til afstemning. En tredjedel af Folketinget er kun 60 medlemmer, der skal skrive under på kravet. Det vil sige, at Enhedslisten sammen med SF kun mangler at overtale Socialdemokraterne, der i forvejen er skeptiske ift. kommunalreformen, til at støtte kravet om folkeafstemning. Så kære socialdemokrater, kom ud af busken og kræve folkeafstemning!



Det er klart, at vi gerne vil have kommuner, der er store nok til at udbyde opgaver. I dag er kommunerne ikke store nok til at skabe interesse blandt private leverandører. Det forsøger vores udspil i høj grad at ændre

Jens Rohde, politisk ordfører for Venstre.

Vi skal sætte en ny dagsorden

Enhedslistens Frank Aaen er tilbage i Folketinget, hvor han er klar til at rejse nye sager om magtens mænd og de multinationale firmaer. Vi spurgte ham, hvad venstre-fløjen kan gøre, og hvordan vi kan slippe af med regeringen.

Af Åge Skovrind

Hvad kan Enhedslisten bruge sin fremgang til?

– Det vigtigste er, at vores styrke i Folketinget nu er 50 procent større. Nu kan vi endnu mere sætte vores egen dagsorden.

Hvad står der på den dagsorden?

– På venstre-fløjen var Enhedslisten det eneste parti, der havde fremgang, mens både SF og Socialdemokraterne gik tilbage. Det giver os en ekstra forpligtelse til at fremlægge visioner og være med til at forny venstre-fløjen.

Hvad kan vi bidrage med?

– Vi skal kunne give et svar på tidens store spørgsmål. Blandt de vigtigste er globaliseringen, som næsten dagligt fører til lukning af arbejdspladser i Danmark. Det skal vi have et svar på. I valgkampen udviklede vi flere forslag til alternative planer, fx ved at etablere nye lokale arbejdspladser til de fyrede slagteriarbejdere. Det nye var, at vi kombinerede vores krav inden for miljø, beskæftigelse og nye ejerskabs-

former. Jeg kan mærke, at det er nogle af de ideer, som folk har taget til sig og arbejder videre med.

Men kan Enhedslisten gøre en forskel i Folketinget?

– Det har vi altid kunnet, både under den socialdemokratiske og under den nuværende regering. Vi har kunnet rejse nogle sager, som f.eks. at de multinationale ikke betaler skat i Danmark. I starten var vi alene om denne sag, nu snakker alle om det. Men er det ikke kun snak?

– Ikke helt. Nu er regeringen faktisk kommet med nogle lovforslag, og selv om de selvfølgelig er utilstrækkelige efter vores mening, så viser det, at der er bevægelse.

Hvad var grunden til, at Fogh kunne vinde valget, når han nu laver så mange ulykker?

– Jeg mener, der er to vigtige grunde. Den ene er, at det stadig kun er mindre grupper i samfundet, der har oplevet en forringelse af deres levevilkår. Den anden grund er, at der ikke har været noget klart alternativ.

Hvordan ændrer vi ved det?

– Siden valget har regeringen gjort meget for at gøre sig selv mere upopulær. Der går næppe en uge, uden at en minister har en dårlig sag. Men vi kan selvfølgelig ikke vente på, at regeringen slider sig selv ned. Hvis vi skal have en ny regering efter næste valg, så er det nødvendigt, at vi får en opposition med et meget skarpere alternativ.

Godt valg for **Enhedslisten**

Største medlemsfremgang
nogensinde

Af Åge Skovrind

For Enhedslisten var folketingsvalget den 8. februar et stort spring fremad. Før valget havde vi fire medlemmer af Folketinget. Nu har vi seks. Pernille Rosenkrantz-Theil og Line Barfod blev genvalgt. De nye er Frank Aaen, Per Clausen, Rune Lund og Jørgen Arbo-Bæhr.

Nye medlemmer er strømmet til Enhedslisten efter valget. I dag har vi over 3.300 medlemmer, det største tal nogensinde. Nogle bliver medlem for at støtte Enhedslisten, andre vil også gerne være med til vores møder og aktiviteter. Der er brug for alle.

Selv om vi fik to ekstra mandater i Folketinget, så ændrer det jo ikke på magten i Danmark. Hvis der virkelig skal flyttes noget, så er der brug for bevægelse og engagement i alle kroge af samfundet. Det vil Enhedslisten være med til at skabe. Vil du være med?

Så tag kontakt til Enhedslisten!



➤ Frank Aaen genvalgt som vagthund i Folketinget

Bekæmp EU-forfatningen

Kampen mod EU-forfatningen er et af de områder, hvor netop din indsats kan gøre en forskel!

Ja-siden tordner af sted med deres mange millioner og støtten fra erhvervslivet og med de EU-positive medier i ryggen. På Nej-siden har vi kun vores gode argumenter og knofedt. Vi har før vist, at det er nok, men det kræver, at vi står sammen og kæmper for en helt anden verden med fokus på solidaritet, demokrati og en bæredygtig udvikling. Derfor opfordrer Enhedslisten alle til aktivt at gå ind i de mange lokale initiativer mod EU-forfatningen. Endvidere samarbejder vi med en række andre organisationer, hvor du kan gøre en forskel.

» Borgerinitiativet – Ja til Europa – nej til EU-forfatningen

- Læs mere: www.euforfatningnej.dk

» Folkebevægelsen Mod EU

- Læs mere: www.folkebevægelsen.dk

» Junibevægelsen

- Læs mere: www.junibevægelsen.dk

» SUF – Socialistisk Ungdomsfront

- Læs mere: www.ungdomsfront.dk

» Unge Mod EU-forfatningen

- Læs mere: www.ungemodforfatningen.dk

» Udfordring Europa

- Læs mere: www.udfordringeuropa.dk

» Fagbevægelsen mod unionen

- Læs mere: www.eufagligt.dk

» Stop Unionen

- Læs mere: www.stopunionen.dk

» Socialister mod Traktaten

- Læs mere: www.smot.dk



Gør en forskel:

Bliv aktiv i Enhedslisten

Enhedslisten ønsker en total forandring af samfundet i socialistisk retning. Derfor er bevægelser og aktivitet afgørende. Vi bruger Folketingets talerstol som talerør for bevægelser og til at påpege de grundlæggende fejl og mangler i samfundet – og anviser nye veje. Samtidig arbejder og stemmer vi for enhver forbedring og imod enhver forringelse.

Enhedslisten er et socialistisk og demokratisk parti med lokalafdelinger over hele landet. Medlemstallet er vokset de seneste år til over 3.300, men hvis vi virkelig skal rykke, har vi også brug for dig. Der skal løftes i flok, hvis vi skal skabe et alternativ til kapitalismen i det 21. århundrede.

Hvis du vil være med til at gøre verden bedre at leve i, står du stærkere som medlem af Enhedslisten, fordi det giver dig vigtige informationer og netværk, du kan trække på.

Enhedslisten er ikke for karrieremagere og levebrødspolitikere. Alle Enhedslistens ansatte og folketingsmedlemmer tjener det samme som gennemsnittet for en metalarbejder i København. Enhedslisten har ingen formand, men en kollektiv ledelse.

Som medlem af Enhedslisten er du med i et levende partidemokrati med åbne udvalg, åbne hovedbestyrelsesmøder og urafstemning om, hvem der skal være spidskandidater til Folketinget. Medlemmer af Enhedslisten får hver 14. dag tilsendt vores medlemsblad "Rød Grønne Linjer" med nyheder og debat.

Kontakt Enhedslistens landskontor:
Studiestræde 24, 1, 1455 København K
tlf. 33 93 33 24
landskontoret@enhedslisten.dk
www.enhedslisten.dk



Tilmeld dig

Enhedslistens elektroniske nyhedsbrev på

www.enhedslisten.dk

Meld dig ind i Enhedslisten

ja tak, jeg vil gerne:

- ☐ være medlem af Enhedslisten
- ☐ have tilsendt materiale om Enhedslisten
- ☐ gratis have tilsendt Enhedslistens medlemsblad »Rød-Grønne Linjer« resten af 2005 (normalpris 150 kr/år)
- ☐ vide mere om

Alternativ nr. 5 / 2005

Navn _____

Adresse _____

Telefon _____

E-mail _____

sendes ufranket

Modtageren betaler porto

Enhedslisten
Studiestræde 24,1
+++0533+++
1455 København K