



KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Bruxelles, den 26.10.2004  
KOM(2004) 719 endelig

•

**MEDDELELSE FRA KOMMISSIONEN  
TIL EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET**

**Rapport om anvendelsen af de finansielle ressourcer beregnet til nedlukning  
af kernekraftværker**

## 1. BAGGRUNDEN

I forbindelse med drøftelserne af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/54/EF<sup>1</sup> om fælles regler for det indre marked for elektricitet, der blev vedtaget den 26. juni 2003, overvejede Parlamentet, om en dårlig forvaltning af de finansielle ressourcer beregnet til nedlukning af og affaldsforvaltning i forbindelse med kernekraftværker kunne føre til konkurrenceforvridning.

Kommissionen understregede ved denne lejlighed, hvor vigtig finansieringen af nedlukningen er set i sammenhæng med det indre marked for elektricitet. Kommissionen mente dog at dette spørgsmål skulle løses ved hjælp af de rette fællesskabsinstrumenter og ikke via direktivet om fælles regler for det indre marked for elektricitet. Kommissionen anser Euratom-traktaten for at være en passende ramme i denne sammenhæng. Vedtagelsen af direktivet om fælles regler for det indre marked for elektricitet blev således sikret ved at tilføje to erklæringer, som viser fællesskabsinstitutionernes politiske engagement for en sund konkurrence på det indre marked for elektricitet.

### **Interinstitutionel erklæring**

*«Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen understreger, at det er nødvendigt, at medlemsstaterne sikrer, at tilstrækkelige finansielle ressourcer til nedluknings- og affaldsforvaltningsaktiviteter, der revideres i medlemsstaterne, rent faktisk anvendes til det formål, de er afsat til, samt at de forvaltes på en gennemsigtig måde, for således at undgå hindringer for loyal konkurrence på energimarkedet.»*

### **Kommissionens erklæring**

*Kommissionen noterer sig, at det er vigtigt at sikre, at de midler, der er afsat til nedluknings- og affaldsforvaltningsaktiviteter, der vedrører Euratom-traktatens mål, forvaltes på en gennemsigtig måde og udelukkende anvendes til det omhandlede formål.*

*I den forbindelse har den til hensigt inden for rammerne af sine ansvarsområder under Euratom-traktaten at offentliggøre en årlig rapport om anvendelsen af midler til nedlukning og affaldsforvaltning. Den vil lægge særlig vægt på at sikre, at fællesskabslovgivningens relevante bestemmelser anvendes fuldt ud.*

Nedlukningsaktiviteter er teknisk meget komplekse og kræver betydelige finansielle midler. Genopretningen af et kernekraftværksområde påregnes i øjeblikket at koste 10-15% af den oprindelige investering pr. reaktor, der nedlukkes. I betragtning af de forventede beløb og til trods for, at de ikke umiddelbart skal bruges til nedlukningen, skal virksomheden allerede fra igangsætningen af det nukleare anlægs produktion tage højde for ikke blot de teknologiske, sociale og økonomiske aspekter i forbindelse med produktionsomkostningerne, men også hele projektets finansielle levedygtighed, herunder anlæggets nedlukning. Den valgte forvaltningsstrategi afgør investeringens størrelse.

Uanset hvilken metode kraftværksoperatørerne anvender til hensættelse af ressourcer, er en kommerciel forvaltning af midlerne ikke i sig selv kritisabel. Det er dog ikke let at fastlægge, hvor skillelinjen går mellem en "normal" forvaltningspraksis og en praksis, som kan indebære

---

<sup>1</sup> EUT L 16 af 23.1.2004, s. 74.

konkurrenceforvridninger på det indre marked for elektricitet. På denne baggrund er det legitimt at spørge, hvilke typer investeringer der kunne tænkes gennemført. Det kan f.eks. ikke være normalt, at sådanne ressourcer anvendes til at købe sig ind i konkurrerende virksomheder.

Kommissionen var klar over muligheden for konkurrenceforvridninger på det indre marked for elektricitet og understregede i 2002 i sin meddelelse «Nuklear sikkerhed i Den Europæiske Union», at de finansielle ressourcer beregnet til nedlukningen burde være omfattet af særlige regler for hensættelse samt beregnings- og forvaltningsmetoder, således at det sikres, at ressourcerne ikke anvendes til andre formål. Direktivforslaget som fastlægger de grundlæggende forpligtelser og generelle principper vedrørende sikkerheden i nukleare anlæg, som blev vedtaget af Kommissionen den 30. januar 2003, omsætter denne mekanisme til retligt bindende bestemmelser.

Denne rapport opfylder Kommissionens tilsagn om at forelægge en rapport om anvendelsen af de finansielle ressourcer beregnet til nedlukningen af kernekraftværker, som blev afgivet i forbindelse med vedtagelsen af direktivet om det indre marked for elektricitet.

## **2. METODOLOGI**

Med henblik på udarbejdelsen af denne første rapport kontaktede Kommissionen den 28. april 2004 de 14 medlemsstater og daværende tiltrædelseslande, som har kernekraftværker, for at udbede sig nærmere oplysninger om anvendelsen af de finansielle ressourcer, der er hensat til nedlukningen. Følgende lande blev kontaktet: Tyskland, Belgien, Spanien, Finland, Frankrig, Ungarn, Italien, Litauen, Nederlandene, Den Tjekkiske Republik, Det Forenede Kongerige, Slovakiet, Slovenien og Sverige.

Kommissionen fremsendte de oplysninger, som den lå inde med om anvendelsen af de finansielle ressourcer, til disse medlemsstater og anmodede dem om at bekræfte, at oplysningerne var korrekte. De blev også bedt om venligst at fremsende eventuelle yderligere relevante oplysninger til Kommissionen. Der blev navnlig spurgt om oplysninger om den valgte forvaltningsmetode, hvordan myndighederne sikrer, at ressourcerne dækker behovene, og om ansættelsen af nedlukningsomkostningerne.

På nær én medlemsstat (Italien) besvarede de adspurgte lande Kommissionens anmodning. Det bør bemærkes, at selv om medlemsstaterne loyalt besvarede Kommissionens henvendelse, begrænsede de fleste sig til at bekræfte eller tilføje mindre rettelser til de oplysninger, som Kommissionen havde fremsendt. Henvendelsen indbragte ikke Kommissionen nogen yderligere oplysninger, som gør den i stand til at danne sig et klarere billede af anvendelsen af finansielle ressourcer beregnet til nedlukningsaktiviteter.

## **3. RESULTATER**

De oplysninger, som medlemsstaterne har fremsendt, viser meget store forskelle i nedlukningsstrategier og de valgte forvaltningsmetoder for de finansielle ressourcer. Skemaet i bilaget indeholder en sammenfatning af de oplysninger, der er fremsendt af de adspurgte lande.

### **3.1 Nedlukningsstrategier**

#### **a) Umiddelbar nedlukning**

Seks lande har en strategi, som går ud på umiddelbar nedlukning, efter at kernekraftværket standser driften. Det er Tyskland, Spanien, Finland, Italien, Litauen og Slovenien. Dette valg kræver, at der er betydelige finansielle ressourcer til rådighed allerede fra starten af nedlukningsaktiviteterne.

Det bør bemærkes, at Litauen er et særligt tilfælde, idet landet har givet tilsagn om at førtidslukke de to enheder på Ignalina-kraftværket i forbindelse med tiltrædelsesforhandlingerne til EU. Litauen har givet tilsagn om at lukke enhed 1 på Ignalina-kraftværket inden 2005, og enhed 2 senest den 31. december 2009. Disse lukningstilsagn er indeholdt i protokol nr. 4 til tiltrædelsesakten, der trådte i kraft den 1. maj 2004. Litauen kunne ikke selv løse denne opgave på grund af fortidens byrder og den korte frist til nedlukningen. I 2001 blev der etableret en international fond til nedlukning af Ignalina-kraftværket, og den forvaltes af Den Europæiske Bank for Genopbygning og Udvikling. Den Europæiske Union er den største bidragsyder til fonden. Herudover har EU i anerkendelse af denne luknings usædvanlige karakter og i solidaritet med Litauen accepteret, at etablere en fællesskabsfinansiering, som indgår i finansoverslagene for perioden 2007-2013. Det bør i denne sammenhæng bemærkes, at Kommissionen den 29. september 2004 vedtog et forslag til en forordning, som har til formål at gennemføre denne finansiering.

#### **b) Udskudt nedlukning**

Fire medlemsstater har valgt en strategi med udskudt nedlukning. Det drejer sig om Ungarn, Nederlandene, Den Tjekkiske Republik og Slovakiet. Denne strategi kræver ikke, at der er så store beløb til rådighed ved kraftværkets lukning, som det er tilfældet ved en umiddelbar nedlukning. Anlæggene indkapsles i en årrække for at afvente et fald i radioaktivitetsmængderne. Det er derimod væsentligt at sikre, at den valgte forvaltningsmetode garanterer, at tilstrækkelige finansielle ressourcer er til rådighed, når der er brug for dem.

For kernekraftværket Bohunice V1 i Slovakiet er der også indgået en aftale om førtidslukning i forbindelse med tiltrædelsesforhandlingerne. Dette kraftværks enhed 1 og 2 skal senest lukkes henholdsvis den 31. december 2006 og den 31. december 2008. Konsekvenserne af denne førtidslukning er blevet håndteret på samme måde, som det var tilfældet for Litauen. Der er etableret en international fond, som forvaltes af Den Europæiske Bank for Udvikling og Genopbygning, og en fællesskabsfinansiering, som indgår i finansoverslagene for perioden 2007-2013. Kommissionen vedtog den 29. september 2004 et forslag til en forordning, som har til formål at gennemføre denne finansiering.

Fire medlemsstater har endnu ikke endeligt valgt en nedlukningsstrategi. Det drejer sig om Belgien, Frankrig, Det Forenede Kongerige og Sverige.

### **3.2 Forvaltning af finansielle ressourcer**

#### **a) Ekstern forvaltning**

Ti medlemsstater har valgt en ekstern forvaltningsmetode, dvs. regnskabsmæssigt adskilt fra kraftværksoperatørens regnskaber. Det gælder for Spanien, Finland, Ungarn, Italien, Litauen, Nederlandene, Den Tjekkiske Republik, Slovakiet, Slovenien og Sverige.

Denne forvaltningsmetode giver den største gennemskuelighed og formodentlig også den bedste garanti for den endelige anvendelse af de finansielle ressourcer, navnlig hvis kraftværksoperatøren skulle gå fallit.

#### **b) Intern forvaltning**

I Tyskland og Frankrig indgår de finansielle ressourcer til nedlukningen i el-selskabernes regnskaber i form af hensættelser. Denne forvaltningsmetode giver mulighed for en mere fleksibel forvaltning af ressourcerne. I denne situation er det kraftværksoperatøren, som har både det finansielle og det tekniske ansvar.

Denne forvaltningsmetode er dog knap så gennemskuelig som den eksterne forvaltning. Først og fremmest kan det ikke garanteres, at ressourcerne er til rådighed, når de skal bruges, og at de ikke kan anvendes til et andet formål end det, de er hensat til. Fra et teknisk synspunkt er der næsten ubegrænsede muligheder for anvendelsen af disse ressourcer, og de kan eventuelt give anledning til konkurrenceforvridende aktiviteter på det indre marked for elektricitet.

#### **c) Andre forvaltningsmetoder**

Belgien har fundet en original løsning. Frem til 2003 indgik de finansielle ressourcer i kraftværksoperatørens regnskaber. Siden loven af 11. april 2003<sup>2</sup> indgår ressourcerne i kraftværksoperatørernes regnskaber på en sådan måde, at den belgiske stat har en «golden share» i dem og har mulighed for at nedlægge veto, hvis den finder, at forvaltningen indebærer en risiko for sikringen af ressourcerne.

I Det Forenede Kongerige må der skelnes efter kraftværksoperatør. Hos BNFL indgår de finansielle ressourcer i de interne regnskaber, men forvaltes adskilt fra virksomhedens generelle investeringspolitik. Den britiske regering regner med, at de snart overføres til «Nuclear Decommissioning Authority»<sup>3</sup>. Hos British Energy er situationen mere indviklet, som følge af virksomhedens omstrukturering. Der skal oprettes en ny fond, som også staten skal bidrage til. Denne ordning skal dog først godkendes af de britiske myndigheder. Det bør bemærkes, at ordningen allerede er godkendt af Fællesskabet.

### **4. KONKLUSION**

Nedlukningen af kernekraftværker bliver et stadig vigtigere tema i de kommende år. Det kan faktisk forventes, at 50-60 ud af de 155 reaktorer, som i øjeblikket er i drift i Fællesskabet, skal nedlukkes frem til 2025.

Finansieringen af nedlukningen er et kompliceret spørgsmål, som der findes flere tilgange til. Det vigtigste formål med finansielle ressourcer, der er dedikeret til nedlukningen, er at sikre, at nedlukningsaktiviteterne kan gennemføres, når der er behov for dem, og under bibeholdelse af højt niveau for nuklear sikkerhed. Nedlukningen af et anlæg, som ikke finder sted under de rette forhold, fordi der ikke er tilstrækkelige finansielle ressourcer til rådighed, kan få

---

<sup>2</sup> Loi sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées provenant de ces centrales (lov om bestemmelser vedrørende nedlukning af kernekraftværker og forvaltning af bestrålet brændsel fra disse kraftværker).

<sup>3</sup> Et offentligt organ, som har til opgave at fastlægge en nedlukningsstrategi for Det Forenede Kongerige. National Decommissioning Authority påbegynder sit arbejde den 1. april 2005.

alvorlige strålingsmæssige følger. Det er grunden til, at Kommissionen har valgt at behandle dette spørgsmål inden for rammerne af Euratom-traktatens kapitel 3 om sundhedsbeskyttelse i forbindelse med direktivforslaget om grundlæggende forpligtelser og generelle principper vedrørende sikkerheden i nukleare anlæg. Foranstaltningerne vedrørende finansiering af nedlukningen skal vurderes i overensstemmelse med Euratom-traktaten, eller efter EF-traktaten, hvis de ikke er nødvendige for eller går ud over Euratom-traktaten eller forvrider eller risikerer at medføre forvridning af konkurrencen på det indre marked.

Kommissionen mener, at det vil være nyttigt at indhente yderligere oplysninger hos medlemsstaterne, så den kan danne sig et tydeligere billede af, hvordan finansiering af nedlukningen foregår i Fællesskabet. På baggrund af de meget forskellige situationer bør der gøres en indsats for at indsamle mere detaljerede oplysninger, som giver et klarere billede af så vigtige faktorer som måden, hvorpå nedlukningsomkostninger beregnes, tilstrækkeligheden af hensættelser, garantier for at ressourcerne er til rådighed, når de skal bruges, og hvordan de forvaltes.

Medlemsstaternes forskellige tilgange kan i vidt omfang forklares med de økonomiske forhold, der herskede i tiden før oprettelsen af det indre marked for elektricitet. Det indre marked har medført et øget behov for gennemskuelig og harmonisering af forvaltningen af disse finansielle ressourcer. Derfor er det nødvendigt at indhente mere detaljerede og bedre strukturerede oplysninger hos medlemsstaterne. De kontakter, som blev etableret i forbindelse med udarbejdelsen af denne første rapport, videreføres med henblik på at indføre en permanent metode, som giver mulighed for at lave meningsfulde sammenligninger mellem de forskellige medlemsstater.

Dette væsentlige grundlæggende arbejde burde på langt sigt føre til en harmonisering af de metoder, der anvendes til at finansiere nedlukningsaktiviteter i EU. Fællesskabet bør sikre sig, at de hensatte ressourcer faktisk forvaltes i overensstemmelse med fællesskabslovgivningen. Den nuværende lovgivning giver Kommissionen mulighed for at gribe ind i enkelttilfælde med henblik på en verificering. Denne indgriben er således reaktiv og ikke proaktiv.

Kommissionen mener, at det er absolut nødvendigt at fastsætte mere hensigtsmæssige foranstaltninger, så det sikres, at de finansielle ressourcer, som hensættes til nedlukning af kernekraftværker, er til rådighed, når der er brug for dem, således at nedlukningen kan foretages under overholdelse af højt niveau for nuklear sikkerhed, og at der er fuld gennemskuelig i forvaltningen af disse ressourcer.

Med dette mål for øje og i afventning af Rådets vedtagelse af juridisk bindende instrumenter inden for området nuklear sikkerhed og forvaltning af radioaktivt affald vil Kommissionen i 2005 forelægge en henstilling på grundlag af Euratom-traktaten, som opfordrer medlemsstaterne til at træffe de nødvendige foranstaltninger med henblik på at:

- sikre, at der i et kernekraftværks driftsperiode hensættes finansielle ressourcer med henblik på at sikre et højt niveau for nuklear sikkerhed i forbindelse med nedlukningsaktiviteterne
- sikre, at de således hensatte ressourcer er til rådighed og tilstrækkelige til at dække omkostningerne i forbindelse med nedlukningsaktiviteterne, når disse igangsættes
- sikre, at disse ressourcer kun anvendes til de formål, de er hensat til, og at de forvaltes på en gennemskelig måde.

## BILAG

### SAMMENFATNING EFTER MEDLEMSSTAT

COUNTRY	MODE OF FUND MANAGEMENT	POSSIBLE USE OF FUNDS	ESTIMATED NEEDS (Future or total) (ie past and future)	AMOUNT PRESENTLY AVAILABLE IN THE FUND	SOURCES OF FUND CONTRIBUTION	REMARKS
<b>LITHUANIA</b>	Centralised (blocked) State Fund independent from plant operator	National fund: Decommissioning and radwaste management related including social consequences  IIDSF: decommissioning + consequential measures of early closure.	1 Billion €	69 Million € (2004) in National Fund (11-14 Million € annual contributions)  IIDSF: 285M € (1999 prices) for 2004-2006 period.	National Fund: 6 % of Ignalina NPP revenues.  IIDSF: EC + other donors,	Also contributions from International Ignalina Decommissioning Support Fund (IIDSF).  Late established National Fund and annual contributions to it are insufficient to meet liabilities.
<b>SLOVAKIA</b>	Centralised (blocked) State Fund independent from operator	Decommissioning, spent fuel and radwaste management and disposal related costs.	3.6 Billion €	State Fund (active since 1995) 317,94 M € as of 31.03.2004:  IBDSF: 90 M € (2004-2006)	a) Contributions from nuclear operators  b) Grants from State budget  c) Penalties imposed by Nuclear Regulator  d) Interest from Fund deposits.	Also contributions from International Bohunice Decommissioning Support Fund (IBDSF) due to the consequences of early closure of units 1 and 2.
<b>SWEDEN</b>	Nuclear Waste Fund (managed by the State) independent from operator	Decommissioning, spent fuel and radwaste management and disposal related costs.	63 Billion SEK (2003 price level, 13 billions already spent)	29 billion SEK (beginning of 2003)	Electricity price from nuclear origin	
<b>FINLAND</b>	State Nuclear Waste Management Fund holds and manage funds independent from operator	Decommissioning, spent fuel and radwaste management and disposal related costs.  Contributors are entitled to borrow money from the fund against securities	1.3 Billion € (2004) (future liabilities)	1.3 Billion € (2004) (to cover all future liabilities)	Contributions from nuclear operators plus interest generated by the fund	
<b>SPAIN</b>	State company ENRESA holds and manage fund independent from operators	Decommissioning, spent fuel and radwaste management and disposal related costs	Total 11.5 Billion € (2004 value)  Decommissioning of NPPs only: 2.3 Billions € (2004 value)	1.73 Billion € (31/12/2003)	Electricity price	

<b>SLOVENIA</b>	External.  Managed by a specific agency	Decommissioning, spent fuel and radwaste management and disposal related costs	1.2 Billion €	Slovenian Fund 104 Million € (end 2003) Croatia shall form its own decommissioning fund	Levy on the produced electricity	Decommissioning and disposal of radwaste and spent fuel is a joint responsibility in equal shares of Slovenia and Croatia
<b>ITALY</b>	External.  Managed by a State owned company: SOGIN also responsible for dismantling works		2.6 Billion € (2002) for power reactors plus 630 Million € (2002) for fuel cycle research plants.		Levy on the price of electricity added to the resources accumulated by ENEL and already transferred to the fund	All nuclear plants already permanently shut down and in the process of decommissioning
<b>CZECH REPUBLIC</b>	Dedicated Nuclear Account (NA) managed by the Ministry of Finance. Verification of cost estimates and withdrawal of funds from the NA monitored by State organisation: RAWRA independent from operators	Decommissioning, spent fuel and radwaste management and disposal related costs	860 Million € (1999) for decommissioning only  1550 Million € (1999) for disposal of spent fuel and high level waste		Electricity price	
<b>HUNGARY</b>	Central Nuclear Financial Fund in a dedicated Treasury account, managed by the Hungarian Atomic Energy Authority independent from operators. A Public Agency (PURAM) is responsible for the D & WM activities	Decommissioning, spent fuel and radwaste management and disposal related costs	1.4 Billion € (2003) for decommissioning  +  1.7 Billion € (2003) for waste management including disposal	~60 Millions €	Electricity price, contributions from radwaste producers and State central budget	
<b>NETHERLANDS</b>	Funds for waste management transferred under 2002 agreement to the State together with ownership of responsible company COVRA.  Operators have to make financial provisions for decommissioning requirements	Decommissioning, spent fuel and radwaste management and disposal related costs	180 Millions € (present value) for spent fuel management and decommissioning of Dodewaard. 145Million € for dismantling of Borssele 1270 Million € for COVRA fund	120 Million € (Dec. 2001) in Borssele fund  Dodewaard fund under review	Contribution from nuclear operators and radwaste producers	Dodewaard out of operation since 1997. Borssele expected to be shut down in 2013

<p><b>BELGIUM</b></p>	<p>Before the law of April 2003: Provisions within the books of the electricity producers (i.e. internal)</p> <p>After 11.04.2003:Funds in Nuclear Provision Company (in which the State has a golden share giving the right to veto)</p>	<p>Decommissioning costs.</p> <p>The nuclear provision company can lend up to 75% of the total amount to the nuclear operators at industrial interest rates.</p>	<p>Slightly higher than 12% of investment costs.</p>	<p>By the end of 2003 all past provisions have been transferred to the Nuclear Provision Company.</p> <p>Nuclear operators pay each year a contribution to cover at the end of industrial operation (i.e. at least 40 years) the discounted dismantling costs.</p>	<p>Electricity price.</p>	<p>Recent shifts towards a management of the fund more independent from operators.</p>
<p><b>UNITED KINGDOM</b></p>	<p>There are three main nuclear operators: BE (private) and BNFL and UKAEA (public sector).</p> <p>There is not a single common regime for funding.</p> <p>BNFL: Internal not segregated fund but a Nuclear Liabilities Investment Portofolio earmarked for that purpose.</p> <p>BE: Internal independent Nuclear Generation Decommissioning Fund (NGDF).</p> <p>Under a new scheme presently under discussion a Nuclear Decommissioning Authority(NDA) would be responsible for securing the discharge of all public sector liabilities on civil public sector sites (i.e. owned by BNFL and UKAEA).</p> <p>Under a BE's restructuring plan, pending EC approval, the NGDF would be subsumed within new Nuclear Liabilities Fund (NLF).</p>		<p>BE's estimated nuclear liabilities (as of 31.03.2003 discounted at 3% per annum): £ 3.3 Billion for contracted spent fuel liabilities and £ 1.0 Billion for uncontracted spent fuel liabilities.</p> <p>NDA's estimated total undiscounted future expenditure on discharging nuclear liabilities : ~£ 50 Billion ( ~80% BNFL and 20% UKAEA liability share)</p>	<p>BE contributes around £ 18 Million per annum to the NGDF, which as of 31.03.2003 amounts to £ 334 Million.</p> <p>Under proposed BE's restructuring plan , BE would contribute to the NLF: £ 20 Million a year for the 15 BE reactors( adjusted for inflation); £ 275 Million of new bonds; £ 150,000 per tonne/ U loaded into Sizewell B; and 65% of BE's free cash flow.</p>	<p>Nuclear operators and Government contributions (historic spent fuel liabilities)</p>	<p>Recent shifts towards a management of the funds more independent from operators.</p>

<b>GERMANY</b>	Internal. Contingency reserves in operator's accounts and tax deductible.	No constraints on the allocation of reserves except the due care principle.	25 Billion € (decommissioning costs only) not including research reactors and those inherited from the former GDR.		In tax balance sheet funds for decommissioning accumulated in equal instalments over 25 years and discounted at 5.5%.  Radioactive waste management funds constituted in proportion to the generated radwaste and discounted also at 5.5%	
<b>FRANCE</b>	Not separated  Internal to the operator.  EDF is fully responsible for its management.  These provisions are tax deductible.	In addition to decommissioning the provisioned amounts have been used to reduce the company debt and to invest in new assets and to fund dedicated assets (bonds & equity)	Decommissioning cost estimated at 258.86 € (1998) per installed Kw. Decommissioning cost equal to 15% construction costs and discounted at 3%.  Provision are calculated for 40 years operation and regularly re-evaluated.	Total provision at the end of 2003 for NPP's decommissioning : 9.4 Billion €.  End of fuel cycle provision: 13.9 Billion € (i.e. 10.2 Billion € for reprocessing and 3.7 Billion € for disposal of waste fuel)	Provisions in the operator's (EDF) accounts.	