

# KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

KOM(91) 108 endelig udg.

Bruxelles, den 5. april 1991

RAPPORT OM  
DIREKTIV 83/189/EØF I 1988 OG 1989  
(FOREBYGGELSE AF TEKNISKE HANDELSHINDRINGER)

(forelagt af Kommissionen)



INDHOLDSFORTEGNELSE

	Side
I. Indledning	5
II. Informationsprocedure for standardisering	6
1. Indledning	6
2. Kortfattet beskrivelse af proceduren	6
3. Informationsprocedurens funktion i 1988 og 1989	7
4. Kvaliteten af de notifikationer, der er modtaget fra de nationale standardiseringsorganer	10
5. Anvendelse af informationerne fra proceduren	11
6. Standardiseringsmandater og opfølgning på status quo	13
7. Forbedring af Informationsproceduren for standardiseringsaktiviteter	14
8. Konklusion	16
III. Informationsprocedure for tekniske forskrifter	18
1. Generelt	18
2. Medlemsstaternes notifikationer	19
3. Hasteprocedure	20
4. Kommissionens reaktioner på notificerede udkast til tekniske forskrifter	21
5. Medlemsstaternes reaktioner på notificerede udkast til tekniske forskrifter	24
6. Det stående udvalg	25
7. Behandling af overtrædelser	26
8. Konklusion	27

Statistikbilag

- Tabel I.a: Fordeling af antallet af nye standardiseringsaktiviteter, iværksat i 1988  
Medlemmer af CEN/CENELEC i EØF
- Tabel I.b: Fordeling af antallet af nye standardiseringsaktiviteter, iværksat i 1989  
Medlemmer af CEN/CENELEC i EØF
- Tabel II.a: Fordeling på lande af antallet af nye standardiseringsaktiviteter, iværksat på nationalt plan i 1988
- Tabel II.b: Fordeling på lande af antallet af nye standardiseringsaktiviteter, iværksat på nationalt plan i 1989
- Tabel III.a: De 10 vigtigste undersektorer i 1988 for så vidt angår national standardisering
- Tabel III.b: De 10 vigtigste undersektorer i 1989 for så vidt angår national standardisering
- Tabel IV: Anvendelse af artikel 3 (anmodning om tilknytning til nationalt standardiseringsarbejde og anmodning om udarbejdelse af en europæisk standard)
- Tabel V.a: Standardiseringsarbejde, der er overladt til CEN og CENELEC, og som er blevet godkendt af udvalget 83/189/EØF i løbet af 1988
- Tabel V.b: Standardiseringsarbejde, der er overladt til CEN og CENELEC, og som er blevet godkendt af udvalget 83/189/EØF i løbet af 1989
- Tabel VI.a: Tekniske forskrifter: antallet af notifikationer pr. medlemsstat, reaktioner fra Kommissionen og medlemsstaterne (statistik for 1988)
- Tabel VI.b: Tekniske forskrifter: antallet af notifikationer pr. medlemsstat, reaktioner fra Kommissionen og medlemsstaterne (statistik for 1989)
- Tabel VII.a: Fordeling af notifikationer på aktivitetssektorer (statistik for 1988)
- Tabel VII.b: Fordeling af notifikationer på aktivitetssektorer (statistik for 1989)

RESUME

1. I direktiv 83/189/EØF er der fastsat en informationsprocedure, som udgør et af de vigtigste instrumenter til at forebygge tekniske handelshindringer. Ifølge denne procedure skal udkast til standarder og tekniske forskrifter indsendes henholdsvis til de europæiske standardiseringsorganer og til Kommissionen samt til andre medlemsstater, som har mulighed for at reagere på passende måde.
2. På standardiseringsområdet kan der konstateres en betydelig vækst i arbejdet på europæisk plan. Men det fremgår også af statistikkerne, at der fortsat er tale om en betydelig aktivitet på nationalt plan.

For at opnå en større gennemsigtighed tilskynder Kommissionen de europæiske standardiseringsorganer til at oprette en databank indeholdende oplysninger om proceduren (ESD European Standard Databank).

I sin "grønbog om udviklingen af den europæiske standardisering", vedtaget den 3.10.1990, har Kommissionen formuleret adskillige henstillinger med henblik på at fremskynde udarbejdelsen af europæiske standarder, som er emnet for mandater på de mest forskelligartede områder, ved en bedre mobilisering af ressourcerne på europæisk plan.

Dette mål såvel som en forbedring af effektiviteten af informationsprocedurens funktion gør det nødvendigt at styrke indsatsen hos medlemmerne af CEN og CENELEC.

3. Med hensyn til tekniske forskrifter har man i 1988 og 1989 set en bekræftelse af den fortsatte forøgelse af antallet af notifikationer, som har kunnet konstateres siden 1984.

Til gengæld er der ikke konstateret nogen mærkbar fremgang i den spontane anvendelse af fællesskabsretten i de meddelte nationale udkast.

Denne foruroligende situation to år før gennemførelsen af det indre marked tilskynder Kommissionen til at udvikle informationsaktioner rettet mod medlemsstaterne. Den fører ligeledes til, at der må imødeses endnu en ændring af direktiv 83/189/EØF, som giver mulighed for at styrke dette instrument.

## KAPITEL I - Indledning

Denne rapport udgør en opfølgning af rapporten KOM (88) 722 af 8. december 1988 om funktionen af direktiv 83/189/EØF<sup>1)</sup> vedrørende Informationsproceduren for tekniske standarder og forskrifter (1984-1987).

Den udgør det privilegerede Instrument til Information af Parlamentet i medfør af artikel 11, stk. 2, i direktiv 83/189/EØF som ændret ved artikel 1, stk. 10 i direktiv 88/182/EØF af 22. marts 1988<sup>2)</sup> samt af det Økonomiske og Sociale Udvalg.

Rapporten er iligeledes udtryk for Kommissionens vilje til at udarbejde en statusopgørelse over de fremskridt, der er gjort med hensyn til tekniske standarder og forskrifter på fællesskabsplan takket være den informationsprocedure, der er indført med direktiv 83/189/EØF. I lyset af den væsentlige udvidelse af informationsprocedurens anvendelsesområde som følge af ændringen af direktiv 83/189/EØF ved direktiv 88/182/EØF har det vist sig at være hensigtsmæssigt at samle analysen for årene 1988 og 1989 med henblik på straks at kunne råde over en første opgørelse over denne disposition.

1) EFT L 109 af 26.4.1983.

2) EFT L 81 af 26.3.1988, s. 75.

## KAPITEL II - Informationsprocedure for standardisering

### 1. Indledning

Dette kapitel behandler informationsproceduren for standardisering som anført i artikel 2-8 i direktiv 83/189/EØF.

Efter en kort gennemgang af den generelle arbejdsmetode for proceduren beskriver dette kapitel den faktiske funktion i 1988 og 1989 ledsaget af en analyse af statistikkerne for de modtagne notifikationer. Et særligt afsnit beskæftiger sig med kvaliteten af disse notifikationer i lyset af vigtigheden for alle potentielle brugere. De to efterfølgende afsnit beskriver denne anvendelse og i særdeleshed anvendelsen af artikel 3, 6 og 7 i direktivet, der omhandler henholdsvis tilknytningen til de nationale standardiseringsaktiviteter, standardiseringsmandater og opfølgning af status quo. Kapitlet beskriver derefter de igangværende og planlagte forbedringer af informationsproceduren og slutter med konklusionerne.

### 2. Kortfattet beskrivelse af proceduren

Informationsproceduren for standardisering blev i praksis påbegyndt den 1. januar 1985 efter en indkøringsperiode af de menneskelige og EDB-mæssige ressourcer og efter en detaljeret definition af arbejdsmetoderne. Siden denne dato har medlemmerne af CEN og CENELEC (herunder medlemmerne i EFTA-landene) fremsendt de nødvendige data til CEN/CENELEC's centrale enhed (en enhed, der hører under CEN og CENELEC's centrale sekretariat). Notifikationerne vedrører ajourføringen af nationale standardiseringsprogrammer: nye aktiviteter (jf. artikel 2 i direktivet), udkast til offentlig høring (jf. artikel 4 i direktivet) og vedtagelser af nationale standarder (jf. artikel 2 i direktivet). De indsamlede data fremsendes regelmæssigt til alle medlemmerne af CEN og CENELEC, som tager sig af behørig videregivelse af disse data til alle interesserede kredse med henblik på at opnå passende reaktioner. Disse dataresultater gennemgås både af de kompetente organer i CEN/CENELEC (centrale sekretariat, programmeringsudvalg etc.) og af Kommissionens tjenestegrene.

ETSI's deltagelse i proceduren drøftes i øjeblikket. Det må imidlertid bemærkes, at indtil nu er udarbejdelsen af tekniske specifikationer på nationalt plan på telekommunikationsområdet hovedsagelig sket via forskrifter. Dette henhører derfor under Informationsproceduren "tekniske forskrifter".

### 3. Informationsprocedurens funktion i 1988 og 1989

Generelt har funktionsmåden for den i direktiv 83/189/EØF fastsatte Informationsprocedure for nationale standardiseringsaktiviteter ikke undergået større ændringer siden 1988 med undtagelse af tilføjelsen af data fra ICONE systemet (Index Comparatif des Normes en Europe), som samler informationer om offentliggjorte nationale standarder, der har forbindelse med en international eller europæisk standard.

Der er indgået en ny kontrakt mellem Kommissionen og CEN/CENELEC for årene 1988 til 1990, der først og fremmest omfatter følgende opgaver for disse organer:

- sikring af den tekniske funktion af Informations-proceduren for standardiseringsdelen af direktivet (INFOPRO systemet)
- sikring af indsamling, behandling og udbredelse af data vedrørende ICONE systemet
- gennemførelse af en gradvis integrering på det tekniske plan af de nævnte to systemer.

Statistikkerne i årsrapporten fra CEN/CENELEC giver et generelt billede af de standardiseringsaktiviteter, som i 1988 og 1989 er blevet registreret af den centrale enhed i CEN/CENELEC. Blandt disse statistikker afspejler statistikkerne vedrørende nye aktiviteter<sup>1)</sup> iværksat inden for et bestemt tidsrum de seneste tendenser inden for disse aktiviteter. Disse sidste statistikker kan gennemgås ud fra tre synsvinkler, som supplerer hinanden:

---

1) Ved nye aktiviteter forstås enhver ny standardiseringsaktivitet, der er omfattet af standardiseringsprogrammet og meddelt på grundlag af artikel 2 i direktiv 83/189/EØF.

- opdeling efter niveau (nationale, europæiske og internationale aktiviteter) samt udviklingen på hvert niveau;
- fordelingen efter lande
- fordelingen efter aktivitetssektorer og -undersektorer.

Men en mere vidtgående analyse udført af Kommissionens tjenestegrene har vist, at de af CEN/CENELEC udarbejdede statistikker skal tages med et vist forbehold af følgende grunde:

- Disse statistikker tager ikke hensyn til antallet af nye aktiviteter, der notificeres direkte på stadiet for offentlig høring. Ca. en tredjedel af de notifikationer (dvs 1200), der blev modtaget på stadiet for offentlig høring i 1989, er ikke blevet notificeret tidligere. Det angivne antal af nye nationale aktiviteter må betragtes som væsentligt undervurderet;
- En ny aktivitet på europæisk plan kan dække et større område end en aktivitet på nationalt plan;
- Tidspunktet for, hvornår notifikation af en ny standardiseringsaktivitet ("new project") skal ske, er ikke ens for alle medlemmer af CEN og CENELEC.

Trods denne unøjagtighed kan følgende konstateres på grundlag af tabel I, II og III a og b for årene 1988 og 1989 (se bilag).

- (a) På nationalt plan er antallet af nye aktiviteter, som er iværksat, faldet kraftigt i forhold til de foregående år. Dette tal er i forhold til det samlede antal nye aktiviteter (på internationalt, europæisk og nationalt plan) faldet fra 75% i 1987 til 60% i 1988 og 43% i 1989.

Inden for disse nye nationale aktiviteter kan man dog stadig konstatere, at de specifikke aktiviteter dominerer kraftigt i forhold til de aktiviteter, der har forbindelse med internationale og/eller europæiske standarder (for 1989 er dette forhold ca. 9:1).

- (b) På europæisk plan er antallet af nye aktiviteter steget kraftigt i de senere år.

Antallet af nye aktiviteter iværksat på europæisk plan blev fordoblet i 1988 i forhold til 1987. Desuden skal der til antallet af nye aktiviteter for 1988 tilføjes en del (vurderet til 60%) af de 416 planer om nye aktiviteter i forbindelse med AECMA programmet (Den Europæiske Sammenslutning af Fabrikanter af Luft- og Rumfartsmateriel). Efter en aftale indgået mellem CEN og AECMA er dette organs standardiseringsprogram blevet integreret i CEN's. Forøgelsen på det ikke-elektriske område i 1988 skyldes hovedsageligt, at ISO-standarderne mere systematisk anvendes som basisdokumenter ved europæisk standardisering.

1989 bekræfter tydeligt denne udvikling, idet antallet af nye initiativer på europæisk plan er steget fra ca. 800 til ca. 1800. Det kan konstateres, at der især på det ikke-elektriske område er sket en veritabel "eksplosion" af nye aktiviteter i 1989.

Andelen af nye standardiseringsaktiviteter på europæisk plan af det samlede antal nye aktiviteter er blevet fordoblet fra år til år (fra 8% i 1987 til 16% i 1988 og ca. 34% i 1989).

- (c) Antallet af nye aktiviteter iværksat på internationalt plan er i 1988 og 1989 steget betydeligt (+ 45% på årsplan) som følge af en betydelig forøgelse af initiativerne i IEC (International Electrotechnical Commission).
- (d) Ved sammenligning af antallet af nye specifikke aktiviteter med antallet af nye europæiske aktiviteter er forholdet 9:1 i 1987 (nævnt i den foregående rapport om funktionen af direktiv 83/189/EØF) nu blevet reduceret til ca. 1:1. Det skal dog bemærkes, at forbedringen af dette forhold hovedsageligt skyldes den store stigning i nye europæiske aktiviteter.
- (e) Med hensyn til fordelingen af nye nationale aktiviteter på fællesskabslande viser tabel II a og b en tendens til udligning mellem de væsentligste lande. Antallet af nye aktiviteter falder i Tyskland, og er stabilt i Frankrig og Italien, hvorimod det i Storbritannien igen er steget i 1989 efter et fald i 1988. Analysen af de enkelte områder (ikke-elektrisk og elektrisk) udviser samme tendens. På det elektriske område kan der for Tysklands vedkommende konstateres en reduktion til det halve pr. år.

- (f) I 5 ud af 10 tilfælde er de aktivitets-undersektorer hvor tallet for de nye aktiviteter var størst, forblevet uændret i 1989 i forhold til 1988 (se tabel III a og b). Det er vanskeligt at sammenligne med 1987, da statistikkerne for de to seneste år vedrører antallet af nye aktiviteter og ikke antallet af modtagne notifikationer\*). Denne sammenligning viser imidlertid, at undersektorerne rumfart, beton, byggeri og tekstiler fortsat dominerer.

4. Kvaliteten af de notifikationer, der er modtaget fra de nationale standardiseringsorganer

I december 1989 udarbejdede centralenheden i CEN/CENELEC en rapport om kvaliteten af de notifikationer, der er modtaget fra de nationale standardiseringsorganer.

Af de mange generelle kommentarer kan bl.a. nævnes:

- manglen på notifikationer vedrørende specifikke sektorer (f.eks. levnedsmiddelsektoren);
- Ingen systematisk notifikation af vedtagelse af standarden (d.v.s. ingen ajourføring af standardiseringsprogrammerne);
- sene notifikationer, herunder notifikation om udkast til offentlig høring efter sidste frist for høringen;
- dårlig inddeling i sektorer og/eller undersektorer;
- mangelfulde eller fejlbehæftede data;
- dårlige eller ufuldstændige oversættelser til CEN/CENELEC's arbejdssprog.

Ifølge denne rapport kræver ca. 15% af de nationale notifikationer korrespondance mellem CEN/CENELEC's centrale enhed og det pågældende organ, hvilket lægger en betydelig arbejdsbyrde på CEN/CENELEC's centrale enhed.

---

\*) De modtagne notifikationer vedrører både nye aktiviteter, udkast til offentlig høring og vedtagelse af standarder.

Som nævnt ovenfor (afsnit 1) har en analyse af de notifikationer, der blev modtaget i 1989, vist, at ca. en tredjedel af de nationale udkast til offentlig høring aldrig tidligere er blevet notificeret. I det 5. år, hvor det i direktivet fastsatte system fungerer, burde man kunne antage, at alle udkast, der når stadlet for offentlig høring, normalt allerede har været genstand for en forudgående notifikation; en tredjedel er således uacceptabelt.

I 1988/89 er der efter Kommissionens anmodning og med finansiel støtte fra denne af en ekstern konsulent blevet foretaget en undersøgelse af, hvorledes Informationsproceduren fungerer i praksis, og af den måde, oplysningerne fra denne procedure udbredes på. I den anden rapport fra denne konsulent står der for øvrigt, at notifikationernes dårlige kvalitet er en af de mest alvorlige hindringer for anvendelsen af dataene fra Informationsproceduren. På baggrund af denne rapport har CEN/CENELEC foreslået flere foranstaltninger, som indtil nu ikke er blevet iværksat. Der er bl.a. tale om udarbejdelse af en vejledning og tilrettelæggelse af et seminar for leverandørerne af oplysninger fra gennemførlighedsundersøgelsen for indførelse af et system til kvalitetssikring.

Kommissionen er af den opfattelse, at disse aktioner er nødvendige, men ikke tilstrækkelige, idet ansvaret for notifikationernes kvalitet hviler på de nationale standardiseringsorganer. I første omgang påhviler det disse organer at træffe kortsigtede foranstaltninger med henblik på at forbedre kvaliteten af de fremsendte data. På basis af de ideer, der blev nævnt i den eksterne konsulents rapport, undersøger Kommissionen behovet for at ændre direktiv 83/189/EØF, hvis denne situation ikke forbedres som følge af disse foranstaltninger eller i tilfælde af manglende effektive foranstaltninger.

##### 5. Anvendelse af informationerne fra proceduren

Ved første øjekast er situationen i 1988 og 1989 ikke blevet forbedret i forhold til de foregående år. Den nævnte rapport fra den eksterne konsulent bekræfter, at spredningen på nationalt plan af de informationer, der modtages inden for procedurens rammer, i flere lande ikke er udviklet, og at disse medlemmer ikke har fastsat nogen handlingsplan med henblik på at forbedre denne situation.

Tilknytning til nationale aktiviteter og anmodning om udarbejdelse af europæiske standarder

Anvendelsen af bestemmelserne i direktivets artikel 3 med henblik på at sikre større konvergens af standardiseringsaktiviteterne er fortsat meget ringe.

Tabel IV viser, at

- antallet af bemærkninger fra standardiseringsorganerne vedrørende aktiviteter iværksat af andre organer synes at stige i forhold til de foregående år, men det er fortsat lavt i forhold til antallet af notificerede specifikke aktiviteter (52 bemærkninger til 2.321 notifikationer i 1989);
- der fremsættes fortsat meget få anmodninger om deltagelse i andre medlemmers aktiviteter (15 anmodninger i 1989);
- muligheden for at anmode om udarbejdelse af en europæisk standard udnyttes praktisk taget ikke (én eneste anmodning i 1989!).

Man kan dog nævne CEN og CENELEC's generalforsamlings vedtagelse i 1988 af regler for gennemførelse af direktivets artikel 3 vedrørende et organs deltagelse i aktiviteter, der er planlagt af et andet nationalt organ (memorandum nr. 7 fra CEN/CENELEC udgivet i april 1989).

En anden og mere positiv udvikling er beslutningen taget af CENELEC's generalforsamling i maj 1988 om at indføre en strammere notifikationsprocedure med henblik på at øge gennemskueligheden af standardiseringen på elektroteknikområdet. Denne såkaldte "Vilamoura" procedure fastsætter bl.a. en automatisk status quo-periode på tre måneder i tilfælde af, at et andet organ anmoder om at blive knyttet til den notificerede aktivitet, samt en systematisk gennemgang af nationale udkast med henblik på at omforme dem til udkast til europæiske standarder efter CENELEC's egne procedurer.

Efter en startperiode kan de første positive resultater af indførelsen af denne procedure nu konstateres: Indtil slutningen af 1989 har CENELEC's tekniske kontor behandlet 124 nationale notifikationer; 68 er blevet overført til europæisk plan, mens 36 andre standardiseringsaktiviteter nu gennemføres i tæt samarbejde med et eller flere andre medlemmer.

Kommissionen har for nylig opfordret CEN til at overveje en lignende procedure. Manglen på initiativ fra de europæiske standardiseringsorganers side på dette område vil kunne få Kommissionen til at styrke de procedurer, der er fastsat i direktiv 83/189/EØF.

### Anvendelse af informationerne på europæisk plan

I de kontrakter, der er indgået mellem Kommissionen og CEN/CENELEC, kræves det, at disse organer systematisk gennemgår dataene i informationsproceduren for bedre at tilrettelægge standardiseringsarbejdet på europæisk plan.

Det kan bekræftes, at de udvalg for programplanlægning, der er nedsat i de foregående år, i stadig større grad anvender data fra informationsproceduren, og at aktiviteterne i disse udvalg er voksende, hvilket f.eks. fremgår af mødehyppigheden..

Som nævnt ovenfor har CENELEC indført en såkaldt "Vilamora"-procedure, der er baseret på direktivets informationsprocedure, hvorefter færdige udkast, der er udarbejdet i samarbejde med andre medlemmer af CENELEC, vil kunne underkastes godkendelsesprocedurerne som færdige udkast til europæiske standarder.

### 6. Standardiseringsmandater og opfølgning af status quo

I 1988 har 83/189/EØF udvalget i medfør af artikel 6, stk. 3 i direktivet fremsat en positiv udtalelse om 53 mandater, heraf 37 på det informationsteknologiske område. For 1989 er antallet henholdsvis 67 og 58. Tabellerne V a og b i bilaget indeholder en generel oversigt over de mandater, der er givet CEN og CENELEC i 1988 og 1989, navnlig inden for rammerne af gennemførelse af direktiver efter den "nye metode" (bygningsartikler, maskiner, elektromagnetisk kompatibilitet) samt inden for rammerne af direktiverne vedrørende "offentligt udbud" (udarbejdelse af programmer for standardisering af vandforsyning). Det må bemærkes, at medens et mandat på det informationsteknologiske område normalt vedrører udarbejdelsen af en enkelt standard, beløber det gennemsnitlige antal standarder pr. mandat sig til 18 på de øvrige områder. Mandaterne på det informationsteknologiske område er baseret på CEN og CENELEC's årlige programmer, mens de mandater, der udstedes på andre områder, generelt er baseret på Fællesskabets politik inden for harmonisering. Det drejer sig rent faktisk om udarbejdelse af europæiske standarder, der er nødvendige for gennemførelsen af direktiverne "ny metode" og direktivet "offentligt udbud".

Indtil nu ser det ud til, at informationerne i medfør af direktiv 83/189/EØF ikke anvendes systematisk til at overvåge overholdelsen af status quo under udarbejdelsen af en europæisk standard, således som nævnt i dette direktivs artikel 7. I betragtning af de europæiske standardiseringsaktiviteters voksende betydning er det blevet absolut nødvendigt, at der i den centrale enhed under CEN/CENELEC indføres et effektivt instrument til kontrol med status quo.

#### 7. Forbedring af Informationsproceduren for standardiseringsaktiviteter

I sin foregående rapport anbefalede Kommissionen over for CEN/CENELEC visse aktioner, som skulle gøre informationsproceduren for standardiseringsaktiviteter mere effektiv. I løbet af 1988 og 1989 er der gjort visse fremskridt, selv om Kommissionen endnu ikke kan erklære sig fuldt tilfreds.

- (a) Således har CEN og CENELEC i løbet af 1988 kunnet udarbejde en notifikationsformular, som er ens for udkast til standarder og for vedtagne standarder. Denne formular har muliggjort hurtigere administration af de modtagne informationer.
- (b) I 1988 indgik Kommissionen en aftale med CEN og CENELEC med det formål at indføre et integreret system omfattende både de vedtagne nationale standarder (fra allerede notificerede udkast) og udkast til standarder. ISIS systemet (Integrated Standardization Information System), som samler ICONE og INFOPRO systemerne, blev iværksat i 1989 med finansiel støtte fra Kommissionen. Som følge af advarslen i august 1989 fra den centrale enhed i CEN/CENELEC og den manglende kommunikation af supplerende data vedrørende de vedtagne nationale standarder har Kommissionen udsendt en opfordring til medlemmerne af CEN/CENELEC om at overholde deres kontraktmæssige forpligtelser.
- (c) I 1988/1989 finansierede Kommissionen som nævnt i afsnit 4 ovenfor en omfattende undersøgelse, der blev foretaget af en ekstern konsulent (udvalgt ved hjælp af CEN/CENELEC), med henblik på at undersøge det potentielle marked for informationerne om standardiseringsaktiviteterne. Denne undersøgelse havde ligeledes til formål at fremsætte forslag til midler og metoder til forbedring af udbredelsen og anvendelsen af informationerne om standardiseringsaktiviteterne. Undersøgelsen foregik i fire faser, der hver har været genstand for en særskilt rapport:

- teknisk vurdering af de nuværende INFOPRO og ICONE systemer;
- vurdering af den nuværende anvendelse af informationerne fra disse to systemer;
- udarbejdelse af mulige scenarier for udbredelsen på teknisk, økonomisk og organisationsmæssigt plan;
- formulering af overordnede konklusioner og anbefalinger.

Disse rapporter blev udsendt til medlemmerne af udvalget for direktiv 83/189/EØF samt til medlemmerne af CEN og CENELEC.

Vurderingerne og de mulige scenarier har været drøftet i udvalget for direktiv 83/189/EØF, hvor der deltog repræsentanter fra standardiseringsorganerne. Disse emner er ligeledes blevet drøftet i den af CEN/CENELEC nedsatte arbejdsgruppe, der skal følge op på funktionen af informationsproceduren, hvor der deltog repræsentanter fra Kommissionen.

På baggrund af konklusionerne fra de forskellige møder anbefaler arbejdsgruppen under CEN/CENELEC:

- at træffe kortsigtede foranstaltninger med henblik på at forbedre kvaliteten af dataene: udarbejdelse af en vejledning, afholdelse af et seminar for dem, der leverer dataene, undersøgelse af indførelsen af en kvalitetskontrolinstans i den centrale enhed i CEN/CENELEC;
- i 1990 at tilpasse EDB-ressourcerne i den centrale enhed i CEN/CENELEC med henblik på at forbedre gennemskueligheden af de informationer, der skal udsendes, gennem indførelse af en multisektorklassifikation og udgivelse af månedlige registre, der udelukkende indeholder de notifikationer, der er modtaget i den forløbne måned (idet den centrale enhed i CEN/CENELEC opbevarer det komplette program fra standardiseringsorganerne);
- at oprette en bibliografisk database for standardiseringsaktiviteterne (ESD - European Standards Databank) i den centrale enhed i CEN/CENELEC, som bl.a. skal dække de data, der vedrører udkast til standarder og de vedtagne standarder.

Arbejdsgruppen under CEN/CENELEC har udarbejdet en vejledning med henblik på, at dens undergruppe (ESD Task Force) i samarbejde med den centrale enhed i CEN/CENELEC kan præcisere grundelementerne i denne ESD-databank.

Formandsgruppen i CEN/CENELEC har for nylig vedtaget anbefalingen om oprettelse af en ESD-databank og har bl.a. opfordret til udarbejdelse af en handlingsplan og til fortsættelse af arbejdet på dette område.

## 8. Konklusion

Analysen af notifikationer på standardiseringsområdet udviser både positive og negative elementer.

For så vidt angår de positive elementer finder Kommissionen at den betydelige vækst i europæiske aktiviteter og det generelle fald i nationale initiativer er et tegn på den tendens, som vil gøre sig gældende fremover, hvor standardiseringen på europæisk plan i det mindste på visse økonomiske områder vil erstatte national standardisering.

Denne overgangsproces vil imidlertid kunne forsinkes med økonomiske følger for den europæiske industri på grund af manglende engagement hos medlemmerne af CEN og CENELEC med henblik på at få Informationsproceduren til at fungere mere effektivt. Dette afspejler sig i:

- den fortsat middelmådige kvalitet af de data, som leveres af visse nationale standardiseringsorganer;
- den manglende reaktion på størsteparten af de nationale notifikationer, selv når disse notifikationer berører økonomiske sektorer, hvor det er en fordel at indføre standardisering på europæisk plan;
- mangelen på systematisk kontrol med overholdelse af status quo-forpligtelsen under forberedelsen af europæiske standarder.

På baggrund af sin egen analyse og af de uafhængige konsulents rapport er Kommissionen overbevist om, at de kortsigtede forbedringsinitiativer, som er blevet besluttet af CEN/CENELEC, er fuldt ud nødvendige, men utilstrækkelige. Den opfordrer medlemmerne af CEN/CENELEC til at finde andre måder til at øge systemets effektivitet. Kommissionen går i princippet ind for en generel indføring af et obligatorisk "status quo"-system for alle nye aktiviteter, mens man afventer reaktionerne fra de andre lande, således som det allerede er tilfældet i den procedure, der er indført af CENELEC. Kommissionen udelukker ikke muligheden af i nær fremtid at foreslå Rådet en revision af i hvert fald denne del af direktiv 83/189/EØF.

Kommissionen går fuldt ud ind for oprettelsen af en bibliografisk databank over standardiserings-aktiviteterne (ESD - European Standards Databank), som skal tjene som udgangspunkt for alle deltagerne med henblik på udarbejdelse af andre informationsprodukter vedrørende standardisering til de forskellige nationale markeder. Kommissionen opfordrer til så hurtigt som muligt at udarbejde en global og realistisk handlingsplan omfattende alle aspekterne i dette udkast. Standardiseringsorganerne skal være opmærksomme på, at integration af nationale data på europæisk plan er den eneste mulige metode til at opfylde markedets behov.

## KAPITEL III - Informationsprocedure for tekniske forskrifter

### 1. Generelt

1988 og 1989 har været en vigtig etape for udviklingen af Informationsproceduren for tekniske forskrifter. Opgørelsen over disse to år indeholder således mange væsentlige fornyelser.

Først og fremmest må nævnes vedtagelsen og iværksættelsen af direktiv 88/182/EØF, som dels udvider anvendelsen af Informationsproceduren til også at omfatte udkast til tekniske forskrifter for landbrugsprodukter, levnedsmidler, lægemidler og kosmetikprodukter, og dels indeholder tilpasninger af proceduren, som er blevet ønskelige som følge af de erfaringer, der er indhøstet i løbet af de første fire år.

For det andet blev der i 1988 indledt forhandlinger med EFTA, som førte til underskrivelsen den 19. december 1989 af en aftale, der bygger bro mellem Fællesskabets Informationssystem og EFTA's system med forbehold for ratifikation. Denne aftale er trådt i kraft den 1. november 1990.

Endelig trådte kontrakten mellem Kommissionen og en konsulent i kraft i 1989 med det formål at gennemgå samtlige tekster indeholdende tekniske forskrifter, som er vedtaget af medlemsstaterne uden forudgående notifikation på udkaststadiet til de fællesskabsmyndigheder, der er kompetente i sager vedrørende overtrædelse af direktiv 83/189/EØF.

På det rent administrative område bør nævnes præsentationen i 1989 af den nye vademecum om funktionen af Informationsproceduren i direktiv 83/189/EØF. Dette dokument beskriver i detaljer og på udtømmende vis hele Informationsprocedurens funktion: ny telexnomenklatur (bl.a. under hensyntagen til direktiv 88/182/EØF's ikrafttræden), indsamling af de forskellige beslutninger i det stående udvalg, der fastsætter regler for de forskellige faser i proceduren (såsom hastekriterier).

Det er ligeledes fra 1989, at man i medfør af kontrakter, der er indgået mellem Kommissionen og to private oversættelsesvirksomheder, har sikret sig oversættelse til alle de officielle fællesskabssprog af teksterne til de notificerede nationale udkast.

## 2. Medlemsstaternes notifikationer

### (a) Notifikationernes antal og fordeling på medlemsstater

Mens antallet af de notifikationer, der blev modtaget i 1988 (157), markerede en tilbagegang i forhold til det samlede antal for 1987 (200), var der i 1989 tale om en bemærkelsesværdig fordobling (319).

Denne store stigning kan i vidt omfang forklares ved ikrafttrædelsen af direktiv 88/182/EØF (se nedenfor).

Når man fratrækker de notifikationer, der er registreret som følge heraf, opnår man rent faktisk et samlet antal på 225 notifikationer, hvilket er lidt højere end resultatet for 1987.

Udviklingen mellem 1988 og 1989 er ligeledes bemærkelsesværdig med hensyn til fordelingen på medlemsstater. I lighed med tidligere år stammede halvdelen af de modtagne notifikationer i 1988 fra Tyskland (33%) og Frankrig (20%). Nederlandene kommer på tredjepladsen (10%). Til sammenligning blev der modtaget meget få notifikationer fra Det forenede Kongerige (6%), Spanien og Italien. I 1989 er forskellen i fordelingen på medlemsstater derimod blevet mindre. Tyskland (27%) og Frankrig (16%) er stadig i spidsen, men deres relative andel i det samlede tal er nu under halvdelen. I lighed hermed er Det forenede Kongeriges (12,5%) og Spaniens (10,5%) relative andele fremtrædende. Derimod forbliver antallet af italienske notifikationer, der er mindre end de belgiske og nederlandske (henholdsvis 24), lavt på trods af en stigning i forhold til 1988 (21 mod 6). Endelig var det i 1989 første gang, der var notifikationer fra Luxembourg (3 Benelux-beslutninger vedrørende landbrugsprodukter).

### (b) Notifikationernes fordeling på sektorer

I 1988 fordelte halvdelen af notifikationerne sig på tre sektorer: kemikaliesektoren (27 notifikationer), transportsektoren (24 notifikationer) og den mekaniske sektor (20 notifikationer).

I 1989 (uden hensyntagen til de notifikationer, der er sket i medfør af direktiv 88/182/EØF) kommer telekommunikationssektoren ind på førstepladsen (45 notifikationer, d.v.s. tre gange mere end i 1988), hvilket klart er udtryk for denne aktivitetssektors fortsatte ekspansion, men det skyldes utvivlsomt også direktiv 88/301/EØF, som gentager kravet om inden for rammerne af direktiv 83/189/EØF at notificere udkast til tekniske specifikationer og godkendelsesprocedurer.

Mens transportsektoren bevarer andenpladsen med 42 notifikationer, er det byggesektoren, der kommer ind på tredjepladsen (30 notifikationer) foran den mekaniske sektor (25 notifikationer).

Fordelingen på medlemsstater er ikke blevet forrykket. I 1988 kunne man især konstatere et fald i notifikationerne i den mekaniske sektor i Tyskland (38 notifikationer i 1987, 11 i 1988). I 1989 bemærkes det store antal notifikationer inden for telekommunikation i Spanien (17 i 1989, 0 i 1988) og i mindre grad inden for byggeriet i Det forenede Kongerige (8 i 1989, 1 i 1988).

#### (c) Modtagne notifikationer i medfør af direktiv 88/182/EØF

De 94 modtagne notifikationer repræsenterer 30% af det samlede antal notifikationer i 1989.

To tredjedele af disse notifikationer stammer fra Frankrig (26 notifikationer, 28%), Tyskland (19 notifikationer, 20%) og Det forenede Kongerige (16 notifikationer, 17%).

Landbrugsprodukterne udgør langt den største kategori: 87 notifikationer vedrører sammensætning, kvalitet, behandling og etikettering af levnedsmidler, tilsætningsstoffer og andre landbrugsprodukter, der ikke er beregnet til menneskeføde. For restens vedkommende vedrørte 8 notifikationer medicinalprodukter (på basis af stoffer med helbredende eller forebyggende egenskaber i direktiv 65/65/EØF's betydning). I sidstnævnte tilfælde forekommer resultatet efter et års forløb umiddelbart noget beskedent.

### 3. Hasteprocedure

I 1988 var 9 notifikationer (6% af det samlede antal) ledsaget af henvisning til hastende grunde, som Kommissionen har kunnet acceptere. I 5 tilfælde.

I 1989 har størsteparten af medlemsstaterne anmodet om anvendelse af proceduren for øjeblikkelig vedtagelse af hastende grunde. Af de 24 anmodninger (dvs. mindre end 7% af det samlede antal notifikationer) var der kun 8, der kunne opfylde de nødvendige betingelser.

Kommissionen konstaterer, at visse medlemsstater fortsat påberåber sig hastende grunde, når de allerede har vedtaget deres tekniske forskrift. En sådan fremgangsmåde udgør en overtrædelse af direktiv 83/189/EØF og medfører retsforfølgelse.

#### 4. Kommissionens reaktioner på notificerede udkast til tekniske forskrifter

##### (a) Statistiske data

2 ud af 10 notifikationer har givet anledning til bemærkninger, mens ca. 3 ud af 10 medførte, at Kommissionen har fremsat en udførlig udtalelse både i 1988 og 1989.

Der er således tale om en vis stabilitet, selv om det relative antal af udførlige udtalelser er steget lidt fra 1988 til 1989 (44/157 i 1988 og 99/318 i 1989).

##### (b) Udførlige udtalelser

Det klagepunkt, der oftest nævnes i Kommissionens udførlige udtalelser (halvdelen af tilfældene), skyldes manglende kendskab til princippet om anerkendelse af ækvivalente tekniske specifikationer.

Dernæst (en tredjedel af de udførlige udtalelser) kommer - ofte i forbindelse med ovennævnte klagepunkt - overtrædelsen af princippet om ikke-gentagelse af afprøvninger og tilsvarende kontroller, der allerede er udført i en anden medlemsstat.

Det er foruroligende at konstatere, at medlemsstaterne her, to år før gennemførelsen af det indre marked, stadig ikke formår systematisk at overføre princippet om gensidig anerkendelse, som er en af hjørnestenene i opbygningen af Fællesskabet, til deres egne lovtekster og forskrifter.

Blandt de andre fremhævede klagepunkter kan nævnes overtrædelsen af fællesskabsretsakter, oftest direktiver vedrørende vidt forskellige områder, og forskellige former for diskriminering eller restriktioner, der pålægges produkter fra andre medlemsstater, dels med hensyn til importmåde (f.eks. at importøren skal være bosiddende i den medlemsstat, hvor importen finder sted), dels med hensyn til markedsføring (obligatorisk angivelse af oprindelsesland, angivelse af fabrikantens navn).

Der bør lægges særlig mærke til den juridiske sikkerhed, til hvilken der ofte ikke tages tilstrækkeligt hensyn i de nationale udkast, som eksplicit nævner visse principper, såsom anerkendelse af tilsvarende tekniske specifikationer eller afprøvninger, men som ikke fastsætter procedurerne for anvendelse heraf, eller som giver administrationen dårligt afgrænsede eller endog uindskrænkede beføjelser, hvilket kan medføre en administrativ praksis, der er tvivlsom ud fra et fællesskabssynspunkt.

Kommissionen skønner, at denne situation kræver en mere tilbunds gående informationsindsats fra medlemsstaternes side, som allerede er engageret (kommunikation; parallel indførsel af farmaceutiske produkter (maj 1982), procedurer for typegodkendelse og indregistrering af motorkøretøjer, indregistreret i en anden medlemsstat (4. november 1988), levnedsmidler (24. oktober 1989)). En samlet aktion skulle give bedre mulighed for at få myndighederne i de øvrige medlemsstater til at forstå, hvilke supplerende foranstaltninger de bør iværksætte for at sikre gennemførelsen af det indre marked.

#### c. Bemærkninger

Kommissionen fremsætter bemærkninger med henblik på at give den medlemsstat, der har udstedt notifikationen, en lang række meddelelser.

Eftersom disse bemærkninger ikke har den samme tvingende karakter som en udførlig udtalelse eller et "blokeringsdirektiv", er en analyse heraf af særlig interesse, for så vidt som de har en deklatorisk karakter, som på den ene side demonstrerer begrænsningerne eller de utilstrækkelige forhold i informationsprocedurens indretning med hensyn til tekniske forskrifter og på den anden side viser, at de informationer, der er indsamlet inden for rammerne af den nævnte procedure, ikke begrænser sig alene til varernes frie bevægelighed, men meget vel kan omfatte mange andre områder.

Det første aspekt, d.v.s. begrænsningerne i Informationsprocedurens indretning, kan illustreres ved, at der benyttes fremsættelse af bemærkninger i følgende tilfælde:

- Kommissionens konstatering af, at det notificerede udkast til teknisk forskrift er dækket af en europæisk standard eller af "en fælles specifikation inden for telekommunikation", der er under udarbejdelse;
- Kommissionens konstatering af, at der for mindst 12 måneder siden er blevet fremsat et forslag til en fællesskabsretsakt i Rådet;
- meddelelse om Kommissionens hensigt om inden for en ubegrænset periode eller en frist på over 12 måneder at foreslå eller vedtage en fællesskabsretsakt, der dækker det område, som det notificerede udkast vedrører;
- Kommissionens konstatering af, at et vedtaget direktiv, hvis indførelsesfrist endnu ikke er udløbet, harmoniserer det område, som det notificerede udkast vedrører. I dette tilfælde gør Kommissionen medlemsstaten opmærksom på det hensigtsmæssige og effektive i, at der øjeblikkeligt tages højde for det nævnte direktiv i udkastet.

Det andet aspekt, forskelligartetheden af de modtagne informationer inden for rammerne af Informationsproceduren, viser sig ved fremsættelsen af bemærkninger, der ikke alene sigter mod varernes frie bevægelighed, men også den frie ydelse af serviceydelser, konkurrence, sikkerhed på arbejdspladsen, etc.

d. Fællesskabslovgivning og -harmonisering

På 2 år har Kommissionen 28 gange benyttet sig af den i artikel 9, stk. 2, i direktiv 83/189/EØF hjemlede mulighed for at udskyde vedtagelsen af et nationalt udkast i et år, mens udarbejdelsen af et udkast til fællesskabsretsakt afventes (6 gange i 1988, 22 gange i 1989).

Desuden benyttede man 10 gange i 1989 den nye mulighed, som blev indført med direktiv 88/182/EØF, for at udskyde vedtagelsen af et nationalt udkast, når Kommissionen konstaterer, at dette udkast er dækket af et forslag til direktiv eller til forordning, som er fremsat i Rådet (status quo-perioden er 12 måneder fra datoen for fremlæggelse af det nævnte forslag).

Til støtte for anvendelsen af artikel 9, stk. 2, eller artikel 9, stk. 2, litra b, har Kommissionen påberåbt sig forberedelsen af 23 direktiver og regulativer, hvoraf 13 direktiver er indeholdt i hvidbogen vedrørende gennemførelsen af det indre marked.

- Levnedsmidler                    9 direktiver
- Farmaci/lægemidler:        4 direktiver
- Kemi/miljø:                    3 direktiver og forordninger
- Landbrug:                      3 direktiver og forordninger
- Transport:                    2 direktiver
- Mekanik:                        1 direktiv

Dertil kommer, at Kommissionen har konstateret, at meddelelse om forslag til en fællesskabsretsakt eller konstatering af, at et forslag til en fællesskabsretsakt er blevet sendt til Rådet, ikke synes at begrænse medlemsstaternes lovgivningsaktivitet på de berørte områder, men derimod synes denne at blive stimuleret.

Det sker endog, at udkast notificeres af medlemsstater, når der er opnået en fælles stillingtagen i Rådet med hensyn til det fællesskabsforslag, der dækker tilsvarende område.

Kommissionen kan kun udtrykke sin bekymring over en alt for hyppig praksis, som ikke medfører lettelse af den harmonisering af national lovgivning der bl.a. er nødvendig for gennemførelsen af det indre marked.

e) Perspektiver

Kommissionen er ved at overveje nye midler, som skal tages i brug i forbindelse med informationsproceduren for at afhjælpe de problemer, der er nævnt ovenfor under punkt c), og d). Disse overvejelser vil kunne give sig udslag i endnu en ændring af direktiv 83/189/EØF.

5. Medlemsstaternes reaktioner på notificerede udkast til tekniske forskrifter

Der konstateres en klar stigning fra 1988 til 1989 både hvad angår antallet af bemærkninger og antallet af udførlige udtalelser fra medlemsstaterne, hvilket fremgår af følgende tal: 39% af notifikationerne er blevet genstand for udførlige udtalelser fra medlemsstater i 1989 mod 33% i 1988 (bemærkninger: 36% i 1989 mod 29% i 1988).

## 6. Det stående udvalg

Omkring 30 notifikationer har været på udvalgets dagsorden på et af de 11 møder (5 i 1988, 6 i 1989). Drøftelserne, som dette har givet anledning til, kan inddeles i to kategorier.

Den første skyldes kommunikationen af punktvisse informationer, såsom:

- bebudelse af indledning af overtrædelsesprocedurer for vedtagelse af et udkast til teknisk forskrift før udløbet af status quo-perioden.

Den anden sigter direkte mod løsningen af proceduremæssige eller grundlæggende problemer:

- nærmere bestemmelser for offentliggørelse i De Europæiske Fællesskabers Tidende af fortegnelsen over modtagne notifikationer;
- fastlæggelse af de forhold, hvorunder det er nødvendigt, at en medlemsstat foretager ny notifikation, når teksten til et udkast til teknisk forskrift er blevet ændret af de kompetente myndigheder i den pågældende medlemsstat i løbet af status quo-perioden;
- den procedure, der skal følges med henblik på at regulere vedtagelsen af en tekst, som ikke er blevet notificeret inden for rammerne af direktiv 83/189/EØF, og som fjerner én eller flere forhindringer for varernes frie bevægelighed;
- drøftelse af "de facto"-karakter af teknisk forskrift af udkast til skattemæssig tilskyndelse til køb af miljøvenlige biler;
- forberedelse af undersøgelser (møblers brændbarhed, forurenende udslip fra lystfartøjer).

Undersøgelsen af visse notifikationer medfører, at delegationerne i Rådet støtter udarbejdelsen eller udvidelsen af direktivernes anvendelsesområder (eksempler: udarbejdelse af et udkast til tiende direktiv vedrørende anvendelse af cadmium, som ændrer direktiv 76/769/EØF, eventuel udvidelse af anvendelsesområdet for udkastet til direktiv vedrørende lystfartøjer).

7. Behandling af overtrædelser

(a) Overtrædelser

I løbet af perioden fra september 1988 til november 1989 er der blevet indledt 113 overtrædelsesprocedurer for manglende notifikation mod 11 medlemsstater.

103 af disse er blevet henlagt, idet en tilfredsstillende løsning er aftalt med de berørte medlemsstater.

Endelig er der 10 tekster, som behøver yderligere undersøgelse.

(b) Kontrakt om tjenesteydelser

Effektiviteten af kontrolordningen vedrørende medlemsstaternes overholdelse af de forpligtelser, der påhviler dem i medfør af direktiv 83/189/EØF som ændret ved direktiv 88/182/EØF, er blevet væsentligt forbedret i 1988 og 1989 til fordel for to væsentlige initiativer.

Det første er indgåelsen den 1. september 1988 af en kontrakt mellem Kommissionen og et privat institut, der ved hjælp af forbindelser etableret i hver medlemsstat skal foretage en systematisk gennemgang af de officielle publikationer i alle medlemsstaterne (Statstidender, ministerielle bulletiner m.v.) med henblik på at opdage alle nationale tekniske forskrifter, der er vedtaget i strid med direktiv 83/189/EØF. De fundne tekster skal samles i en månedsrapport, der fremsendes til Kommissionens tjenestegrene, som herefter vil analysere dem.

Det andet er Kommissionens beslutning af 25. januar 1989 om at gøre det lettere at indlede overtrædelsesprocedurer over for en medlemsstat, som har overtrådt direktiv 83/189/EØF, enten ved ikke på udkaststadiet at have notificeret Kommissionen om en teknisk forskrift, som den har vedtaget, eller ved ikke at have afventet udløbet af status quo-perioden, inden den har vedtaget en teknisk forskrift.

(c) Pakkemøder

Disse bilaterale møder mellem Kommissionens tjenestegrene og tjenestegrene i en medlemsstat har fået dette navn, fordi man her søger at løse alle de problemer og hindringer for samhandelen af forskellig art, som er bragt til Kommissionens kendskab på forskellig måde (klager, ad officielle kanaler og ved notifikationer).

NI sådanne møder har fundet sted i 1988 og 1989 (2 i Frankrig, Italien og Portugal, 1 i Tyskland, Spanien og Grækenland).

Ud over gennemgangen af et betydeligt antal overtrædelser af tilfælde afsløret i embeds medfør og af klager har møderne været brugt til frugtbare udvekslinger af informationer om 25 notifikationer (5 græske, 6 italienske, 2 portugisiske, 6 franske, 5 spanske og 1 tysk), der har været genstand for udførlige udtalelser eller bemærkninger.

Som et resultat af disse møder er vanskelighederne ved 18 af disse notifikationer løst, idet myndighederne i de pågældende medlemsstater har forpligtet sig til at ændre deres udkast til tekniske forskrifter, så de nu kan blive forenelige med fællesskabsretten.

Generelt opfattes pakkemøderne som en ubestridt succes blandt de medlemsstater, hvor de har været afholdt. Derfor har de fleste af disse stater anmodet om, at møderne bliver afholdt med regelmæssige mellemrum.

## 8. Konklusion

På området for tekniske forskrifter er opgørelsen for 1988 og 1989 karakteriseret ved en betydelig stigning i antallet af registrerede notifikationer og ved den store andel, som landbrugs- og levnedsmiddelsektoren nu udgør.

Imidlertid er der dog for disse to års vedkommende tale om en kontinuitet i forhold til de foregående år hvad angår indholdet af udkastene til tekniske forskrifter.

Forholdet mellem det antal udkast til tekniske forskrifter, som har givet anledning til udførlige udtalelser, og det samlede antal modtagne notifikationer er stort set uændret fra år til år. Ligeledes forbliver det samlede antal udførlige udtalelser fra medlemsstaterne på samme niveau som det samlede antal udførlige udtalelser fra Kommissionen.

Med hensyn til klager indbragt af Kommissionen er den langt dominerende overtrædelse fortsat overtrædelser af princippet om gensidig anerkendelse. Dette viser, at medlemsstaternes overførsel til national lovgivning af dette princip, som gentagne gange er blevet bekræftet af Domstolen for De europæiske Fællesskaber, endnu ikke foregår så systematisk som ønskeligt med henblik på virkeliggørelsen af det indre marked i 1993.

Denne situation nødvendiggør en passende reaktion fra Kommissionens side, bestående dels i information af medlemsstaterne og dels i en styrkelse af instrumentet i direktiv 83/189/EØF.

BILAG

STATISTIK

Tabel I-a : Fordeling af antallet af nye standardiseringsaktiviteter, iværksat i 1988.  
Medlemmer af CEN/CENELEC i BØF.

Område Niveau	Ikke-elektrisk		Elektrisk		Ialt		Andel (%)
	Antal (1)	%	Antal (2)	%	Antal (3)=(1)+(2)	%	Ikke-elektrisk $\frac{(1) \times 100}{(3)}$ (3)
-----							
a. Nationale aktiviteter							
a.1. tilknyttet europæiske eller internationale aktiviteter	181	7,8	63	5,2	244	6,9	74,2
a.2. særlige aktiviteter (I)	1638	70,7	238	19,9	1876	53,4	87,3
-----							
a.3. Ialt (a.1 + a.2)	1819	78,5	301	25,1	2120	60,3	85,8
-----							
b. Europæiske aktiviteter (II)	208	9,0	348	29,1	556	15,8	37,4
c. Internationale aktiviteter	290	12,5	548	45,8	838	23,8	34,6
-----							
d. Ialt (a+b+c)	2317	100	1197	100	3514	100	65,9
-----							

Kilde: Notifikationer til CEN/CENELEC

- (I) - Det bemærkes, at disse tal kan være for høje som følge af, at visse medlemmer af CEN/CENELEC ikke systematisk giver meddelelse om bestående forbindelser til europæiske eller internationale aktiviteter.
- (II) - Til tallet 208 under "ikke-elektrisk" skal der lægges en ukendt andel af 416 "nye" aktiviteter i ABCMA. Programmet for dette organ medtages i informationsproceduren igen fra 1988.

25.

Tabel I-b : Fordeling af antallet af nye standardiseringsaktiviteter, iværksat i 1989.  
Medlemmer af CEN/CENELEC i BØF.

Område Niveau	Ikke-elektrisk		Elektrisk		Ialt		Andel (%)
	Aantal (1)	%	Aantal (2)	%	Antal (3)=(1)+(2)		$\frac{(1) \times 100}{(3)}$ (3)
-----							
a. Nationale aktiviteter							
a.1. tilknyttet europæiske eller internationale aktiviteter	183	5,0	42	2,5	225	4,2	81,3
a.2. særlige aktiviteter (I)	1921	52,2	175	10,5	2096	39,2	91,7
-----							
a.3. Ialt (a.1 + a.2)	2104	57,2	217	13,0	2321	43,4	90,7
-----							
b. Europæiske aktiviteter	1288	35,0	528	31,6	1816	33,9	70,9
c. Internationale aktiviteter	291	7,9	924	55,4	1215	22,7	24,0
-----							
d. Ialt (a+b+c)	3683	100	1669	100	5352	100	68,8
-----							

Kilde: Notifikationer til CEN/CENELEC

(I) - Det bemærkes, at disse tal kan være for høje som følge af, at visse medlemmer af CEN/CENELEC ikke systematisk giver meddelelse om bestående forbindelser til europæiske eller internationale aktiviteter.

30-

Tabel II-a

Tabel II-a : Fordeling på lande af antallet af nye standardiseringsaktiviteter, iværksat på nationalt plan i 1988.

Land	Ikke-elektrisk		Elektrisk		Ialt	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
a DE	619	27.38	167	45.26	786	29.89
b FR	496	21.94	49	13.28	545	20.72
c UK	183	8.09	44	11.92	227	8.63
d IT	261	11.54	17	4.61	278	10.57
e Øvrige fælles- skabs- lande	260	11.50	24	6.50	284	10.80
f Ialt EF	1819	80.45	301	81.57	2120	80.61
g EFTA- lande	442	19.55	68	18.43	510	19.39
h Til- sammen (f+g)	2261	100	369	100	2630	100

Kilde: Notifikationer til CEN/CENELEC

Kommentar: Sammenligningen mellem de forskellige lande skal foretages med en vis forsigtighed, idet tidspunktet for, hvornår en ny planlagt aktivitet skal notificeres, ikke er harmoniseret i øjeblikket.

Tabel II-b

Tabel II-b : Fordeling på lande af antallet af nye standardiseringsaktiviteter, iværksat på nationalt plan i 1989.

Land	Ikke-elektrisk		Elektrisk		Ialt	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
a DE	527	22.2	65	24.5	592	22.4
b FR	542	22.8	47	17.8	589	22.3
c UK	388	16.3	85	32.0	473	17.9
d IT	334	14.0	2	0.8	336	12.8
e ESP	259	10.9	8	3.0	267	10.1
f Øvrige fælles- skabs- lande	54	2.3	10	3.8	64	2.4
g Ialt EF	2104	88.5	217	81.9	2321	87.9
h EFTA- lande (herunder Østrig)	273 (254)	11.5	48 (24)	18.1	321 (278)	21.1
I TII- sammen (g+h)	2377	100	265	100	2642	100

Kilde: Notifikationer til CEN/CENELEC

Kommentar: Sammenligningen mellem de forskellige lande skal foretages med en vis forsigtighed, idet tidspunktet for, hvornår en ny planlagt aktivitet skal notificeres, ikke er harmoniseret i øjeblikket.

Tabel III-a

Tabel III-a: De 10 vigtigste undersektorer i 1988 for så vidt angår national standardisering.

UNDER-SEKTOR		Antal nye aktiviteter (EF + EFTA)	
Kode	Tekst		
T02	Luftfart	138	
N05	Tekstiler	95	
H28	Jagtartikler	81	
I18	Minedrift	77	
T03	Landevejskøretøjer		58
B03	Beton		54
B02	Byggeri	50	
I03	Tilpasninger	50	
I09	Værktøj	46	
N06	Gummi	46	
IALT			695

Kilde: Notifikationer til CEN/CENELEC

Kommentar 1 : De to vigtigste el-undersektorer i 1988 vedrører :

- el-kabler (kode W08): 46 nye aktiviteter
- kabler til telekommunikation (kode V08): 33 nye aktiviteter

Kommentar 2 : I mangel af nøjagtige tal vedrører de angivne tal fællesskabslandene samt EFTA.

Kommentar 3 : På nær én enhed stammer alle disse nye aktiviteter fra det nationale organ i Østrig.

Tabel III-b

Tabel III-b: De 10 vigtigste undersektorer i 1989 for så vidt angår national standardisering.

UNDER-SEKTOR		Antal nye aktiviteter (EF + EFTA)	
Kode	Tekst		
T02	Luftfart	103	
N05	Tekstiler		76
B01	Brandbeskyttelse		58
N09	Plastikartikler		56
N03	Olleprodukter	53	
B03	Beton	52	
I09	Værktøj		48
T03	Landevejskøretøjer		48
I28	Hydrauliske og pneumatiske transmissioner	43	
C01	Levnedsmidler		40
IALT			577

Kilde: Notifikationer til CEN/CENELEC

Kommentar 1 : De to vigtigste el-undersektorer i 1989 vedrører :

- el-kabler (kode W08) : 29 nye aktiviteter
- elektromekaniske komponenter (kode V10): 20 nye aktiviteter

Kommentar 2 : I mangel af nøjagtige tal vedrører de angivne tal fællesskabslandene samt EFTA.

Tabel IV

Tabel IV : Anvendelse af artikel 3 (anmodning om tilknytning til nationalt standardiseringsarbejde og anmodning om udarbejdelse af en europæisk standard).

År	Anmodning om Information	Bemærkninger	Anmodning om deltagelse	Anmodning om europæisk standard
1985	5	14	5	-
1986	8	16	10	1
1987	5	74(*)	5	-
1988	-	67	15	-
1989	-	52	16	1

Kilde: Notifikationer til CEN/CENELEC

Kommentar: I mangel af nøjagtige tal vedrører tallet fællesskabslandene samt EFTA.

(\*) Efter en fornyet henvendelse fra CEN/CENELEC er en række tidligere bemærkninger (fra 1985/1986) blevet opført under 1987.

Tabel V-a

Tabel V-a : Standardiseringsarbejde, som er overlødt til CEN og CENELEC, og som er blevet godkendt af udvalget 83/189/EØF i løbet af 1988.

1. Der er givet standardiseringsarbejde til de europæiske standardiseringsorganer inden for følgende områder:

- Kemisk legetøj
- Personligt sikkerhedsudstyr
- Maskiner
- Offentligt udbud:
  - levering af drikkevand
  - vandforsyning
- Sække til fødevarehjælp

2. Standardiseringsarbejde inden for informationsteknologi og telekommunikation:

- Lokalnet
- Private elektroniske systemer
- Sikring af informationsteknologikvalitet
- Terminalergonomi
- Digitalnet
- Sammenkoplingssystemer, AVC
- Elektromagnetisk kompatibilitet
- Elektronisk udstyr
- Stregkoder
- Afprøvningsspecifikationer
- Fortegnelse over ISDN-driftsnormer
- Interface for minicomputere
- Computergrafik
- Krav til identitets- og betalingskort
- Databasesystemet POSIX

Tabel V-b

**Tabel V-b: Standardiseringsarbejde, som er overladt til CEN, CENELEC og/eller ETSI, og som er blevet godkendt af udvalget 83/189/EØF i løbet af 1989.**

**1. Der er givet standardiseringsarbejde til de europæiske standardiseringsorganer inden for følgende områder:**

- Elektromagnetisk kompatibilitet
- Trykbeholdere
- Konstruktionsmaterialer - byggecement og -kalk
- Gasapparater
- Standardiseringsprogram inden for avanceret keramisk arbejde
- Gennemførelse af et 3. standardiseringsprogram inden for stålindustrien
- Overførsel af EUROCODES arbejdet til CEN

**2. Standardiseringsarbejde inden for informationsteknologi og telekommunikation:**

- Virtuelle terminaler
- Fortegnelse ("directory")
- Computergrafik
- Udveksling af data vedrørende produkter
- O.D.A. ("Office Document Architecture"),
- Smalbandede RNIS-net
- Magnetiske medier
- Lokalnet
- Bankkort og identifikationskort
- Ergonomi inden for AMT (Advanced Manufacturing Technologies)
- Identifikation af containere og køretøjer

Tabel VI.a

INFORMATIONSPROCEDURE FOR TEKNISKE FORSKRIFTER  
 Notifikation (Artikel 8.1)  
 Bemærkninger (Artikel 8.2)  
 Udførlig udtalelse (Artikel 9.1)  
 Direktivintention (Artikel 9.2 + 9.2BIS)  
 STATISTIK FOR 1988

Medlemsstat	Notifikation	Bemærkninger		Udførlige udtalelser		Direktivintention
		Medlemsstat *	Kommis-sion	Medlemsstat *	Kommis-sion	
Belgien	10	1	2	4	2	0
Danmark	12	5	1	3	5	1
Tyskland	52	18	12	7	18	2
Spanien	7	2	2	3	1	0
Frankrig	31	7	5	8	3	0
Grækenland	4	3	0	1	4	0
Irland	7	3	2	2	2	0
Italien	6	1	0	0	2	0
Luxembourg	0	0	0	0	0	0
Nederlandene	16	3	4	11	2	1
Portugal	3	0	1	3	3	0
Det Forenede Kongerige	9	3	3	10	2	2
<b>IALT EØF</b>	<b>157</b>	<b>46</b>	<b>32</b>	<b>52</b>	<b>44</b>	<b>6</b>

\*) De i denne kolonne anførte tal repræsenterer antallet af bemærkninger eller udførlige udtalelser modtaget af hver enkelt medlemsstat.

INFORMATIONSPROCEDURE FOR TEKNISKE FORSKRIFTER  
 Notifikation (Artikel 8.1)  
 Bemærkninger (Artikel 8.2)  
 Udførlig udtalelse (Artikel 9.1)  
 Direktivintention (Artikel 9.2 + 9.2bis)  
 STATISTIK FOR ÅR 1989

Medlemsstat	Notifikationer	Bemærkninger		Udførlige udtalelser		Direktivintention	
		Medlemsstat	* Kommission	Medlemsstat	* Kommission	9.2	9.2bis
Belgien	24	10	4	15	10	4	2
Danmark	19	7	9	4	4	2	1
Tyskland	86	27	20	42	48	5	1
Spanien	33	11	8	6	10	2	1
Frankrig	50	18	10	13	5	4	4
Grækenland	10	8	2	3	5	2	0
Irland	4	1	0	0	0	0	0
Italien	21	5	1	3	7	0	0
Luxembourg	3	2	0	2	0	0	0
Nederlandene	24	13	5	16	3	1	1
Portugal	4	2	0	1	0	0	0
Det Forenede Kongerige	40	12	4	19	6	2	0
IALT EØF	318	116	63	124	98	22	10

\*) De i denne kolonne anførte tal repræsenterer antallet af bemærkninger eller udførlige udtalelser modtaget af hver enkelt medlemsstat.

Tabel VII.a

## FORDELING AF NOTIFIKATIONER PÅ SEKTORER

STATISTIK FOR 1988

SEKTOR	B	DK	DE	E	F	GR	IRL	I	L	NL	P	UK	IALT
	EØF												
Mekanik	0	1	11	1	6	0	0	0	0	1	0	0	20
Byggeri og konstruktion	0	0	5	3	1	1	0	1	0	0	1	1	13
Metalmaterialer	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4
Husholdningsudstyr	1	0	10	1	0	0	1	1	0	1	0	2	17
Kemikalier	3	0	1	0	6	2	4	2	0	7	0	2	27
Ikke-metalliske materialer	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
Transport	1	0	14	1	3	0	1	0	0	3	0	1	24
El-teknik	1	1	2	1	12	0	0	0	0	1	0	0	18
Elektronik undtagen telekommunikation	0	1	4	0	0	0	0	0	0	2	1	0	8
Sundhed, lægeudstyr	0	0	1	0	2	0	0	1	0	1	0	1	6
Optik, måleudstyr	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	5
Elektrotekniske standarder	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Telekommunikation	2	7	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	13
IALT PR. LAND	10	12	52	7	31	4	7	6	0	16	3	9	157

46-

## FORDELING AF NOTIFIKATIONER PÅ SEKTORER

STATISTIK FOR 1989

SEKTOR	B	DK	DE	E	F	GR	IRL	I	L	NL	P	UK	IALT
													BOF
Mekanik	3	1	16	0	2	1	0	2	0	0	0	0	25
Byggeri og konstruktion	1	1	3	8	2	3	0	4	0	0	0	8	30
Metalmaterialer	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
Husholdningsudstyr	0	1	13	0	2	2	0	1	0	1	0	1	21
Kemikalier	1	3	7	0	4	1	0	0	0	1	0	2	19
Ikke-metalliske materialer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Transport	1	4	15	0	7	1	1	4	0	4	0	5	42
El-teknik	3	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	6
Elektronik undtagen telekommunikation	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	4
Sundhed, lægeudstyr	3	1	4	1	3	2	0	2	0	3	0	1	20
Lægemidler	1	0	3	0	1	0	2	0	0	0	0	1	8
Optik, måleudstyr	1	1	0	0	2	0	0	0	0	1	2	1	8
Telekommunikation	4	6	5	17	4	0	0	4	0	1	0	4	45
Landbrug	0	1	3	1	0	0	0	2	0	0	0	0	7
Levnedsmidler	6	0	13	6	23	0	0	0	3	13	0	14	78
IALT PR. LAND	24	19	86	33	50	10	4	21	3	24	4	40	318

-41-



ISSN 0254-1459

KOM(91) 108 endelig udg.

# DOKUMENTER

DA

02

---

Katalognummer : CB-CO-91-134-DA-C  
ISBN 92-77-70917-0

---

SALGSPRIS

til og med 30 sider: 3,50 ECU

for hver 10 sider derudover: 1,25 ECU

---

Kontoret for De Europæiske Fællesskabers Officielle Publikationer  
L-2985 Luxembourg