



Bruxelles, den 22.9.2014
COM(2014) 601 final

**KOMMISSIONENS SVAR PÅ DEN EUROPÆISKE REVISIONSRETS
ÅRSBERETNING FOR 2013**

**KAPITEL 4 "UDVIKLING AF LANDDISTRIKTER, MILJØ, FISKERI OG
SUNDHED"**

KOMMISSIONENS SVAR PÅ DEN EUROPÆISKE REVISIONSRETS ÅRSBERETNING 2013

KAPITEL 4 "UDVIKLING AF LANDDISTRIKTER, MILJØ, FISKERI OG SUNDHED"

INDLEDNING

4.2. Kommissionen understreger, at ELFUL-udgifter omfatter både arealrelaterede foranstaltninger (som behandles i det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem (IFKS) for de arealrelaterede aspekter) og foranstaltninger, som ikke er arealrelaterede. Dette påvirker omfanget af fejl for de enkelte foranstaltninger.

4.4. Med hensyn til de komplekse regler og betingelser for støtteberettigelse, som Retten henviser til, påpeger Kommissionen, at de i vid udstrækning er en følge af de ambitiøse mål for politikken for udvikling af landdistrikterne.

Ikke desto mindre er de lovgivningsmæssige rammer for programmeringsperioden 2014-2020 blevet forenklet.

4.5.

b) Se svaret til punkt 4.15.

TRANSAKTIONERNES FORMELLE RIGTIGHED

4.6. Kommissionen bemærker, at de fejlprocenter, som Retten angiver, er et årligt skøn, hvor der tages højde for tilbageførsler og korrigerende foranstaltninger, som blev gennemført forud for Rettens revision. Kommissionen bemærker endvidere, at de relevante udgifter vil være genstand for korrektion i de efterfølgende år i form af finansielle nettokorrekationer som følge af den efterprøvende regnskabsafslutning samt gennem tilbageførsler fra støttemodtagere. Kommissionen mener, at Rettens årlige repræsentative fejlprocent bør ses i lyset af de finansielle nettokorrekationer og tilbageførslernes flerårige karakter.

Kommissionen bemærker den mest sandsynlige fejlprocent i henhold til Rettens skøn, som er lavere end fejlprocenten for sidste år. Kommissionen bemærker endvidere, at de finansielle nettokorrekationer, som Kommissionen har indført over for medlemsstaterne, og de tilbageførsler fra støttemodtagere, som blev gennemført for ELFUL, som omhandlet i GD AGRI's årlige aktivitetsrapport for 2013 udgjorde 327,77 mio. EUR i 2013 (2,53 % af de samlede udgifter).

4.7. Hyppigheden af fejl, som Retten har fundet i forbindelse med udvikling af landdistrikter, er faldet fra 63 % i 2012 til 57 %. Fejlprocenten for udvikling af landdistrikter skal ligeledes ses i lyset af de ambitiøse mål for politikken for udvikling af landdistrikter.

Kommissionen bemærker, at 11 af de ovennævnte kvantificerede fejl kun vedrørte overtrædelser af krydsoverensstemmelseskravene. Kommissionen mener derfor, eftersom krydsoverensstemmelseskravet hverken påvirker landbrugernes berettigelse til støtte fra den fælles landbrugspolitik (første og anden søjle) eller de regelmæssige betalinger, at en udelukkelse af disse fejl betyder, at antallet af transaktioner, der påvirkes af kvantificerbare fejl, falder til 37 (40 %).

I sin erklæring om sikkerhed for 2013 tog generaldirektøren for GD AGRI forbehold vedrørende udgifterne til udvikling af landdistrikter for 19 medlemsstater (31 betalingsorganer). Forbeholdene

blev udstedt på grund af de mange forekomster af svagheder i de underliggende transaktioner og blev ledsaget af en anmodning til de berørte medlemsstater om at tage hånd om manglerne gennem afhjælpende foranstaltninger.

4.8. Kommissionen er enig i, at de nationale myndigheder kunne have opdaget mange af de fejl, som Retten fandt: Reglerne om den fælles landbrugspolitik giver medlemsstaterne alle de nødvendige instrumenter til at mindske de fleste risici for fejl. Efter generaldirektøren for GD AGRI's forbehold i 2011, 2012 og 2013 er der udarbejdet omfattende handlingsplaner i samarbejde med medlemsstaterne for at identificere de grundlæggende årsager til fejlene og passende afhjælpende foranstaltninger.

For programmeringsperioden 2014-2020 skal alle programmer for udvikling af landdistrikter indeholde en forhåndsvurdering af, om foranstaltninger kan verificeres og kontrolleres, som skal udføres af forvaltningsmyndigheden og betalingsorganet sammen.

Derudover har Kommissionen siden 2013 intensiveret sin revision af udgifterne til udvikling af landdistrikter.

4.9. Kommissionen fandt under sin egen revision i visse medlemsstater mangler svarende til dem, som Revisionsretten fandt. Der er indført betydelige finansielle nettokorrekationer for de relevante medlemsstater (eller den efterprøvende regnskabsafslutning vil blive gennemført med henblik på at foretage sådanne korrekationer) for at beskytte EU-budgettet.

Endvidere skal de relevante medlemsstater træffe afhjælpende foranstaltninger, hvor der blev taget forbehold (se punkt 4.8).

Det laveste fejlniveau for arealrelaterede foranstaltninger bekræfter, at når det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem (IFKS) gennemføres korrekt, er det et effektivt system til at forebygge og rette fejl.

4.10. Kommissionen fandt også lignende tilfælde i sin egen revision i medlemsstaterne. I relevante tilfælde tager Kommissionen anbefalinger vedrørende afhjælpende foranstaltninger op med de nationale myndigheder og udelukker ikkestøtteberettigede udgifter fra EU's finansiering.

De fleste af de specifikke krav, som Retten henviser til, er ikke fastlagt i EU-retten, men er kriterier for støtteberettigelse, som medlemsstaterne har fastsat for bedre at nå målene i politikken om udvikling af landdistrikter i den pågældende medlemsstat.

Hvad angår offentlige indkøb, henvises til svaret til punkt 4.13.

4.11. Kommissionen bemærker, at den fejlprocent, som Retten har fundet i forbindelse med betalinger for miljøvenligt landbrug, er faldet fra 26 % i 2012 til 19 % i 2013.

Kommissionen har revideret gennemførelsen af miljøvenlige landbrugsforanstaltninger i alle medlemsstater i programmeringsperioden 2007-2013. Uanset eventuelle resterende svagheder er den overordnede kvalitet af gennemførelsen forbedret i perioden.

Tekstboks 4.1 - Eksempel på en støtteberettigelsesfejl: manglende overholdelse af forpligtelserne til at drive miljøvenligt landbrug

Med hensyn til de medlemsstater, som Retten nævner, opdagede Kommissionen også svagheder, og der vil blive foretaget en efterprøvende regnskabsafslutning med hensyn til Ungarn, Italien (Piemonte), Nederlandene, Polen og Rumænien, som vil medføre finansielle nettokorrekationer, der dækker risikoen for EU-budgettet.

4.12. Kommissionen har på grundlag af sine egne revisionsresultater anvendt finansielle nettokorrekationer i denne henseende og vil fortsat gøre dette efter behov. I handlingsplanerne til reduktion af fejlprocenten i udvikling af landdistrikter er støtteberettigelse og udvælgelseskriterier to af de omhandlede områder.

Tekstboks 4.2 - Eksempel på en støtteberettigelsesfejl: Modtageren var ikke støtteberettiget

Kommissionen er enig i Rettens tilkendegivelse af eksemplet i tekstboks 4.2, som den vil følge op på gennem den efterprøvende regnskabsafslutning. Kommissionen var allerede bekendt med de identificerede mangler og har fundet svagheder i kontrollen med støtteberettigelseskriterierne for små og mellemstore virksomheder i en af dens egne revisionsmissioner til Portugal i 2012. Der vil blive foreslået en finansiell nettokorrektion for disse mangler gennem den efterprøvende regnskabsafslutning.

4.13. Offentlige indkøb er en central del af handlingsplanerne om udvikling af landdistrikter som omhandlet i punkt 4.8.

Kommissionen vil også gerne understrege, at en fejl i de offentlige indkøb ikke nødvendigvis er lig med svig eller misbrug af EU-midler. Manglende overholdelse af reglerne for offentlige indkøb betyder heller ikke, at 100 % af de relevante udgifter er blevet misbrugt. Meget ofte er de politiske mål for de enkelte handlinger nået, og skatteydernes penge er ikke gået tabt.

For at håndhæve de eksisterende regler om offentlige indkøb har Kommissionen vedtaget nye retningslinjer for fastlæggelse af finansielle nettokorrekationer til de udgifter, som finansieres af Unionen i henhold til delt forvaltning, ved manglende overholdelse af reglerne om offentlige indkøb [Kommissionens afgørelse C(2013)9527]. Med hensyn til disse retningslinjer vurderes manglende overholdelse af reglerne om offentlige indkøb på grundlag af proportionalitetsprincippet. Hvad angår Rettens eksempler i tekstboks 4.3, fandt Kommissionen også betydelige mangler i visse medlemsstater. Den efterprøvende regnskabsafslutning er på vej, og de finansielle nettokorrekationer vil blive anvendt om nødvendigt.

Tekstboks 4.3 - Eksempel på en støtteberettigelsesfejl: manglende overholdelse af reglerne for offentlige indkøb

Første alinea: Se svaret til punkt 4.13.

Fjerde alinea: Se svaret til punkt 4.13.

Tekstboks 4.4 - Eksempel på fejl, som indvirker på mere end én transaktion

Første alinea: Kommissionen ønsker at præcisere, at der ikke er nogen antydning af, at der forekom dobbeltbetaling til pensionisten, men at EU-budgettet har båret omkostninger, der burde have været finansieret af det nationale budget.

Kommissionen er enig med Retten i, at de nationale myndigheder burde have sikret, at eventuelle rettigheder i forbindelse med nationale pensioner burde have været fratrukket støtten til førtidspensionering, uanset at modtageren ikke fik udbetalt sin nationale pension. Inden for rammerne af den efterprøvende regnskabsafslutning følger Kommissionen op på Rettens konstateringer i forhold til de nationale myndigheder med henblik på at beskytte EU's finansielle interesser og inddrive uretmæssigt udbetalte beløb.

Tredje alinea: Inden for rammerne af den efterprøvende regnskabsafslutning følger Kommissionen op på Rettens konstateringer af systemiske fejl (dvs. mangler i forvaltnings- og kontrolsystemer) med henblik på at beskytte EU's finansielle interesser og inddrive uretmæssigt udbetalte beløb gennem finansielle nettokorrekationer.

4.15. Overholdelse af krydsoverensstemmelsesforpligtelserne er ikke et kriterium for støtteberettigelse for betalinger i henhold til den fælles landbrugspolitik, og kontrollen af disse krav vedrører derfor ikke lovligheden og den formelle rigtighed af de underliggende transaktioner. Krydsoverensstemmelse er en mekanisme, hvor landbrugerne straffes, når de ikke overholder en række regler, som generelt stammer fra andre politikker end den fælles landbrugspolitik og finder anvendelse på EU's borgere uafhængigt af den fælles landbrugspolitik. Kommissionen mener derfor, at der ikke bør tages hensyn til de reduktioner, som er indført for overtrædelse af krydsoverensstemmelseskravene, i beregningen af fejlprocenterne for den fælles landbrugspolitik.

Kommissionen mener endvidere, at lovgiveren i den nye rammelovgivning for den fælles landbrugspolitik udtrykkeligt har bekræftet denne tilgang for al støtte under den fælles landbrugspolitik ved i artikel 97, stk. 4, i forordning (EU) nr. 1306/2013 at anføre, at "Pålæggelse af administrative sanktioner berører ikke lovligheden og den formelle rigtighed af de betalinger, som nedsættelsen eller udelukkelsen anvendes på."

Med hensyn til de konstaterede problemer vedrørende identifikation og registrering af dyr, er Kommissionen enig i Rettens observation og er særligt opmærksom på disse krav i sin egen krydsoverensstemmelsesrevision.

UNDERSØGELSE AF UDVALGTE KONTROLSYSTEMER

4.20. Kommissionen er klar over svaghederne i medlemsstaternes kontrolsystemer for ELFUL. I GD AGRI's årlige aktivitetsrapport for 2013 er næsten halvdelen af betalingsorganerne omfattet af et forbehold vedrørende ELFUL-udgifter med en anmodning om at træffe de nødvendige afhjælpende foranstaltninger. Som nævnt af Retten i punkt 4.19 er dens vurdering af medlemsstaternes systemer delvist baseret på resultaterne af Kommissionens tjenestegrenes overensstemmelsesrevisioner.

Første led: Når Kommissionen i forbindelse med sine revisioner identificerer svagheder i den administrative kontrol, følger den op på dem i den efterprøvende regnskabsafslutning for at beskytte EU's finansielle interesser.

Kommissionen er bekendt med manglerne vedrørende problemer med støtteberettigelse, herunder indkøbsproceduren og moms. Disse spørgsmål er centrale for de revisioner, der udføres i medlemsstaterne, om investeringsforanstaltninger. Problemerne er blevet og bliver også fortsat behandlet i de handlingsplaner for medlemsstaterne, som er udarbejdet med det formål at mindske fejlprocenten.

I finansieringsperioden 2014-2020 er reglerne om støtteberettiget moms for offentlige organer blevet forenklet, hvilket bør reducere fejlriskoen.

Andet led: Kommissionen er enig i, at administrativ kontrol med omkostningernes rimelighed er vigtig for at sikre et effektivt kontrolsystem. Kommissionen har i forbindelse med sin overensstemmelsesrevision også fundet svagheder i vurderingen af omkostningernes rimelighed og har indført finansielle nettokorrekationer i denne henseende for at beskytte EU's finansielle interesser.

Kommissionen vil gerne bemærke, at de forenkede omkostninger til godtgørelse af udbetalinger (fast finansiering, standardsatser for enhedsomkostninger og engangsbetalinger) vil blive anvendt mere bredt i den næste programmeringsperiode 2014-2020. Dette bør bidrage til en mere effektiv og korrekt brug af midlerne.

Tredje led: Gennem den efterprøvende regnskabsafslutning følger Kommissionen op på eventuelle systemiske mangler, som identificeres i forbindelse med dens revisioner, herunder vedrørende medlemsstaternes uregelmæssighed og gældsforvaltning. Efter denne regnskabsafslutning er hele risikoen for EU-budgettet dækket af finansielle nettokorrekationer. For de fire medlemsstater, som nævnes af Retten, er Kommissionen bekendt med mangler, og der vil blive gennemført en efterprøvende regnskabsafslutning for at beskytte EU-budgettet.

Fjerde led: Kommissionen selv har også identificeret mangler i kvaliteten af den stedlige kontrol. For at beskytte EU's finansielle interesser følger Kommissionen systematisk op på mangler via den efterfølgende regnskabsafslutning.

Femte led: Kommissionen er enig i Rettens syn på tre af medlemsstaterne, hvilket bekræftes af resultaterne af Kommissionens krydsoverensstemmelsesrevisioner i disse betalingsorganer.

Den fjerde medlemsstat indgår i revisionsprogrammet for 2015.

Tekstboks 4.5 - Eksempel på, at medlemsstaternes administrative kontrol ikke er god nok

Første alinea: Kommissionen vil følge op på de problemer, som Retten nævner, i en overensstemmelsesrevision.

Tredje alinea: Med hensyn til de eksempler, der nævnes i Rettens tidligere årsberetninger, følger Kommissionen op på Rettens konstateringer i forbindelse med den efterprøvende regnskabsafslutning og vil om nødvendigt anvende finansielle nettokorrekationer.

4.23. Kommissionen glæder sig over Rettens tilkendegivelse af de forbedringer, der er sket i forbindelse med revisionsprocedurerne. Med hensyn til de svagheder, som blev identificeret for EGFL, arbejdes der fortsat på at forbedre systemet.

4.24. Retten har gjort visse interessante og relevante observationer om den detaljerede metode til beregning af de udgifter, som revisionerne dækker. Kommissionen vil undersøge denne metode med henblik på at ensrette beregningen af dækningen i forbindelse med dens nye flerårige revisionsarbejdsprogram.

4.25. Godkendelsesorganerne skal fra ansøgningsåret 2014 kontrollere et repræsentativt udsnit af transaktioner, som gør dem i stand til at udtale sig om lovligheden og den formelle rigtighed og godkende en fejlprocent. På den anden side er formålet med Kommissionens overensstemmelsesrevisioner at opnå sikkerhed for, at de forvaltnings- og kontrolsystemer, der gennemføres af medlemsstaterne i henhold til den delte forvaltning under den fælles landbrugspolitik, stemmer overens med reglerne, og, såfremt sådanne systemer viser sig at være mangelfulde, at beskytte EU-budgettet gennem finansielle nettokorrekationer. Kommissionens tilstræber med sin efterprøvende regnskabsafslutning ikke at gennemføre en substansrevision, som vil sætte den i stand til at beregne fejlprocenter med hensyn til de enkelte betalingsorganer, for hvilke der overvejes finansielle korrekationer. Formålet med de stikprøver, der undersøges i missionerne, er at teste det undersøgte system. De behøver således ikke at være repræsentative.

Finansielle nettokorrekationer fastsættes på grundlag af arten og alvoren af overtrædelsen og den finansielle skade for EU-budgettet. Om muligt beregnes beløbet på grundlag af det faktiske tab eller på grundlag af en ekstrapolering. Hvor dette ikke er muligt med en forholdsmæssig indsats, hvor medlemsstaterne ikke udnytter muligheden for at gøre en ekstra indsats for at få en beregnet vurdering af tabet for EU-budgettet, eller hvor sidstnævnte er ufuldstændigt eller ikke tilstrækkeligt præcist, anvendes fast finansiering, der tager højde for arten og alvoren af de konstaterede mangler i de nationale forvaltnings- og kontrolsystemer. Reglerne for anvendelse af finansielle korrekationer blev revideret i den horisontale forordning for rammelovgivningen for den fælles landbrugspolitik 2013-2020 (forordning (EF) nr. 1306/2013), som kræver præcise kriterier for at vurdere risikoen for EU. I denne henseende indeholdt den delegerede retsakt mere præcise bestemmelser om metoderne og kriterierne for beregning af de finansielle nettokorrekationer i forhold til risikoen for uregelmæssige udgifter. Der anvendes f.eks. strengere regler og større finansielle nettokorrekationer, hvis der findes tre eller flere forskellige mangler i kontrolsystemet.

4.26. Faste finansielle nettokorrekationer anvendes kun, såfremt Kommissionen ikke med en forholdsmæssig indsats kan beregne risikoen for EU-budgettet mere præcist. Kriterierne og metoden til anvendelse af faste korrekationer fremgår åbent af et arbejdsdokument fra Kommissionen (VI/5330/97 af 23/12/1997) for at sikre, at risikoen for EU-budgettet er dækket. Se også svaret til punkt 4.25.

4.27. Med hensyn til den fælles landbrugspolitik anvender Kommissionen altid finansielle "nettokorrekationer", dvs. at de rent faktisk betales af medlemsstaterne til EU-budgettet.

Kommissionen træffer foranstaltninger med hensyn til at tage hånd om de mange uafsluttede revisionssager, og GD AGRI har ansat fem kvalificerede medarbejdere, som udelukkende arbejder på at nedbringe efterslæbet.

Endvidere gennemfører GD AGRI allerede et nøjere tilsyn med forvaltningen af de proceduremæssige forsinkelser.

Kommissionen træffer gennem den nye rammelovgivning for den fælles landbrugspolitik foranstaltninger med det formål at effektivisere hele overensstemmelsesproceduren og begrænse risikoen for unødige forsinkelser. Der indføres i artikel 34 i gennemførelsesforordningen, som ventes vedtaget af Kommissionen i juli 2014, navnlig tidsfrister for de enkelte trin i overensstemmelsesproceduren for både medlemsstater og Kommissionen.

Kommissionen er enig i, at der er plads til at fremskynde overensstemmelsesproceduren betydeligt. Overensstemmelsesproceduren kræver imidlertid, at der tages visse skridt i en bestemt rækkefølge som fastsat i forordning (EU) nr. 1306/2013 (en kontradiktorisk fase, som udgør den centrale del af

en efterprøvende standardregnskabsafslutning, og en forligsprocedure på medlemsstatens anmodning). I mere komplekse sager kan de to faser i overensstemmelsesproceduren (kontradiktorisk efterfulgt af forligsfasen), overholdelse af medlemsstaternes ret til at sætte spørgsmålstejn ved Kommissionens konstateringer og behovet for, at korrektionen skal stå i forhold til manglens alvor, kræve en stor ekstrainsats.

4.28. Retten anbefalede i sin årsberetning for 2012 i kapitel 4, at GD AGRI fremover skulle anvende den nye metode på ELFUL, som det havde anvendt i 2012 til at beregne fejlprocenten og risikobeløbet for afkoblet direkte støtte (EGFL). Det var som en direkte følge af anvendelsen af denne nye metode, at restfejlprocenten for ELFUL beregnet for 2013 afskiller sig fra beregningen efter den gamle metode i 2012 og tidligere år. Som følge af den mere præcise vurdering af risikobeløbet i betalingsorganerne blev forbeholdene for ELFUL frafaldet for halvdelen af betalingsorganerne.

4.29. Kommissionen vurderer fejlprocenten fra betalingsorganerne og foretager justeringer på grundlag af "alle tilgængelige relevante oplysninger". Alle betalingsorganer er underlagt godkendelsesorganernes revision hvert år (selv om Kommissionen anerkender, at den sikkerhed, der skal opnås med godkendelsesorganets udtalelser, fortsat skal forbedres – dette sker fra ansøgningsåret 2014). Derudover kan det, eftersom Kommissionens revisioner fastsættes på grundlag af en risikoanalyse, overvejes, at de betalingsorganer, som ikke er blevet revideret i de seneste tre år, anses for at have en lavere risiko. Yderligere justeringer, som ikke er baseret på faktiske og særlige beviser, ville medføre en overvurdering af restfejlprocenten.

Endvidere understreges det, at såfremt Kommissionen justerer fejlprocenten for et betalingsorgan, kan dette medføre et krav om forbehold og dermed også en plan for afhjælpende foranstaltninger for det relevante betalingsorgan. Dette ville få finansielle konsekvenser og konsekvenser med hensyn til menneskelige ressourcer for det pågældende betalingsorgan, uden at Kommissionen har haft objektive elementer at basere justeringen på.

4.30. Da Retten i 2012 rapporterede om en høj fejlprocent for udvikling af landdistrikter, traf Kommissionen straks foranstaltninger i tæt samarbejde med medlemsstaterne. I 2012 blev der udarbejdet handlingsplaner i 14 medlemsstater og fra og med 2013 i alle medlemsstater med det formål at finde frem til årsagerne til fejlene og fastsætte afhjælpende foranstaltninger. Både medlemsstaterne og Kommissionen har ydet en betydelig indsats. Dette har været en lærerig proces for alle involverede parter, men Kommissionen mener, at det indtil videre har været en succes. I bagklogskabens lys er der ingen tvivl om, at visse foranstaltninger kunne have været mere målrettede, andre kunne have været timet anderledes osv. Kommissionen tager højde for Rettens kommentarer i det fortsatte arbejde med medlemsstaternes myndigheder med hensyn til at øge indsatsen for at reducere fejlprocenten yderligere.

Kommissionen overvåger nøje, at handlingsplanerne omhandler de vigtigste revisionsresultater og mangler. Med hensyn til disse specifikke sager kan Kommissionen, hvor medlemsstaterne konsekvent ignorerer relevante spørgsmål i forbindelse med en øget fejlprocent, aktivere finansielle nettokorrektioner eller suspension/afbrydelse af betalinger.

4.34. Den finansielle korrektion blev foretaget med hensyn til den manglende overholdelse af artikel 25, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1198/2006. Den blev ikke foretaget isoleret set, da der blev oprettet en dedikeret arbejdsgruppe i GD MARE til at analysere sådanne sager. Den omfattede de operationelle enheder samt bevarings- og kontrolenheder for at sikre ensartet behandling af medlemsstaterne og effektiv formidling af oplysninger.

KONKLUSION OG ANBEFALINGER

4.35.

Første led: Kommissionen bemærker, at de fejlprocenter, som Retten angiver, er et årligt skøn, hvor der tages højde for tilbageførsler og korrigerende foranstaltninger, som blev gennemført forud for Rettens revision. Kommissionen bemærker endvidere, at de relevante udgifter vil være genstand for korrektion i de efterfølgende år i form af finansielle nettokorrekationer som følge af den efterprøvende regnskabsafslutning samt gennem tilbageførsler fra støttemodtagere. Kommissionen mener, at Rettens årlige repræsentative fejlprocent bør ses i lyset af de finansielle nettokorrekationer og tilbageførslernes flerårige karakter. Kommissionen bemærker den mest sandsynlige fejlprocent i henhold til Rettens skøn.

Den er imidlertid navnlig ikke enig i Rettens forbehold for overtrædelser af krydsoverensstemmelsesforpligtelser som kvantificerbare fejl og mener, at disse ikke bør indgå i beregningen af fejlprocenten for DAS.

Se også Kommissionens svar til punkt 4.15 for at få en detaljeret forklaring på dens holdning i denne henseende.

Andet led: Kommissionen bemærker, at de fremlagte resultater svarer til resultaterne for sidste år.

4.36. Se svarene i bilag 4.3 på de 10 anbefalinger vedrørende udvikling af landdistrikter.

Anbefaling 1: Kommissionen accepterer anbefalingen og deler det synspunkt, at medlemsstaterne bør udøve bedre administrativ kontrol.

Betalingsorganerne og medlemsstaterne gennemfører i øjeblikket forhåndsvurderinger af, om de foranstaltninger, der indgår i udviklingsplanerne for landdistrikterne for 2014-2020, kan verificeres og kontrolleres. De er forpligtede til at sikre, at alle identificerede fejlkilder ledsages af målrettede afhjælpende foranstaltninger.

Gennemførelsesretsakten til forordning (EU) nr. 1306/2013 vil præcisere anvendelsesområdet og indholdet af den administrative, stedlige og efterfølgende kontrol.

For bedre at beskytte EU's finansielle interesser har Kommissionen styrket reglerne om afbrydelse af betalinger til udvikling af landdistrikter i de sager, hvor medlemsstaterne ikke spiller deres rolle korrekt i henhold til reglerne om delt forvaltning.

Anbefaling 2: Kommissionen accepterer anbefalingen og vil sikre, at der følges op på alle de systemiske fejl, som Retten har konstateret, hvor det er relevant.

Anbefaling 3: Kommissionen accepterer anbefalingen. Kommissionen arbejder intensivt med medlemsstaterne for at identificere og afhjælpe årsagerne til fejlene i gennemførelsen af politikken. Dette arbejde vil fortsætte i den nærmeste fremtid med det formål at tage yderligere hånd om identificerede mangler, herunder de mangler, som Revisionsretten har konstateret.

Allerede i den seneste opfølgning på handlingsplanerne for fejlprocenter i marts 2014 blev alle medlemsstaterne anmodet om at knytte handlingsplaner og afhjælpende foranstaltninger til forskellige revisionskonstateringer, som Kommissionen eller Revisionsretten har meddelt. Den efterfølgende opfølgning lanceres i løbet af efteråret 2014 og vil uddybe dette spørgsmål. Der præsenteres hvert kvartal en revisionsstatusrapport for at følge op på de væsentligste konstateringer.

Kommissionen tager navnlig dette spørgsmål op på alle de årlige revisionsmøder og i alle tilsynsudvalgene med forvaltningsmyndighederne, idet den fastholder, at handlingsplanerne skal være fuldstændige og effektive.

Anbefaling 4: Kommissionen accepterer anbefalingen. Oplysninger om revisionens dækning, herunder de underliggende detaljerede oplysninger i forbindelse med de punkter, som ECA har rejst, blev meddelt ECA i den første uge af juni 2014.

Anbefaling 5: Kommissionen accepterer anbefalingen. I de seneste år har Kommissionens tjenestegrene aktivt forfulgt denne prioritet, hvilket afspejles i den årlige arbejdsplanlægning.

Anbefaling 6: Kommissionen accepterer anbefalingen i den henseende, at godkendelsesorganerne fra ansøgningsåret 2014 vil revidere lovligheden og den formelle rigtighed af transaktionerne på grundlag af et repræsentativt udsnit af disse og vil give mere robuste oplysninger om fejlniveaue i betalingsorganerne.

Anbefaling 7: Kommissionen accepterer anbefalingen.

KOMMISSIONENS SVAR PÅ BILAG 4.3 I DEN EUROPÆISKE REVISIONSRETS ÅRSBERETNING 2013

2011

Punkt 4.53:

Kommissionen er fortsat opmærksom på mulighederne for at forenkle reglerne og betingelserne vedrørende udvikling af landdistrikter, men husker samtidig, at mange af disse betingelser er tilføjelser fra medlemsstaternes side, og dette placerer dem uden for Kommissionens indflydelse.

Med den nye lovgivning om udvikling af landdistrikter for programmeringsperioden 2014-2020, som trådte i kraft i slutningen af 2013, indførtes en række forenklingselementer, ligesom den krævede, at foranstaltningerne i programmerne kan verificeres og kontrolleres. Men nu da denne nye lovgivning er på plads, er Kommissionens mulighed for at udføre yderligere forenklingforanstaltninger noget begrænset i programmeringsperioden 2014-2020.

Resultaterne af de nye indførte forenklingselementer vil kun være synlige i den kommende gennemførelsesperiode.

Punkt 4.54:

Kommissionen er enig med Retten og anbefaler systematisk medlemsstaterne at afhjælpe eventuelle sådanne mangler inden for rammerne af dens efterprøvende regnskabsafslutning.

GD AGRI's årlige aktivitetsrapport for 2013 omfattede 62 forbehold og et krav om, at der træffes foranstaltninger til at afhjælpe manglerne. Betalingsorganernes manglende foranstaltninger kan medføre, at Kommissionen suspenderer betalinger.

Endvidere vil det nye arbejde, som udføres af godkendelsesorganerne fra regnskabsåret 2015 med henblik på at komme med en udtalelse om lovligheden og den formelle rigtighed, ligeledes hjælpe med at identificere mangler i effektiviteten i betalingsorganernes kontrol og føre dem i retning af de nødvendige forbedringer med hensyn til at sikre, at kontrollen gennemføres tilstrækkeligt stringent.

Såfremt medlemsstaterne anmelder ikkestøtteberettigede udgifter, beskytter Kommissionen EU's budget ved at inddrive uretmæssigt udbetalte beløb via finansielle nettokorrekationer.

Anbefaling 2:

GD AGRI har i sin egen revision også fundet svagheder svarende til dem, Retten har identificeret, og følger op på den i den efterfølgende regnskabsafslutning. Hvor der fastslås en risiko for EU-budgettet, indføres der finansielle nettokorrekationer. Løbende efterfølgende regnskabsafslutninger følger op på mangler, som konstateres med hensyn til anvendelsen af momsregler og regler for offentlige indkøb samt den omhandlede foranstaltning til udvikling af landdistrikterne.

Med hensyn til offentlige indkøb bemærkes det, at Kommissionen for nylig har fastlagt nye retningslinjer for fastlæggelse af finansielle nettokorrekationer til de udgifter, som finansieres af Unionen i henhold til delt forvaltning, ved manglende overholdelse af reglerne om offentlige indkøb [Kommissionens afgørelse C(2013)9527].

Anbefaling 3:

Mellem 2012 og 2013 analyserede Kommissionen i en arbejdsgruppe de væsentligste årsager til fejlprocenten. Resultaterne blev anført i arbejdsdokumentet fra Kommissionens tjenestegrene, som blev fremlagt for Europa-Parlamentet og Rådet i juni 2013 om vurdering af de grundlæggende årsager til fejl samt korrigerende og præventive foranstaltninger i politikken om udvikling af landdistrikter (SWD(2013)0244).

Kommissionen har arrangeret flere seminarer med medlemsstaterne for at drøfte dette og vil fortsat analysere årsagerne til eventuelle nye elementer, som identificeres.

Anbefaling 4:

Ikke relevant

Anbefaling 5:

Kommissionen mener, at denne anbefaling er gennemført fuldt ud. Spørgsmålet er omhandlet i de retningslinjer, som skal anvendes af godkendelsesorganerne efter 2013 på to trin i revisionsarbejdet: 1) på planlægningstrinnet baseret på en indledende risikoanalyse, som på behørig vis tager højde for alle de tilgængelige oplysninger, herunder ECA's tidligere konstateringer, og disse bør underbygges korrekt i revisionsstrategien (se retningslinjernes afsnit 3.2) og 2) på fejl vurderingstrinnet, hvor godkendelsesorganerne ventes at gennemføre en analyse af, om der stilles spørgsmålstejn ved deres resultater som følge af relevante oplysninger fra andre verificeringskanaler (blandt andre ECA, Kommissionen).

Anbefaling 6:

Under revisionen af medlemsstaternes anvendelse af krydsoverensstemmelse verificerer Kommissionen systematisk, at medlemsstaterne sørger for at overholde kravene om identifikation og registrering af husdyr samt tilingen af deres stedlige kontrol.

2010

Punkt 3.58:

Kommissionen mener, at denne anbefaling er fuldt ud gennemført, eftersom rammerne til at sikre, at godkendelsesorganerne rapporterer korrekt om kvaliteten af den stedlige kontrol, er blevet gennemført, og godkendelsesorganerne har udstedt de nødvendige detaljerede retningslinjer. Fra ansøgningsåret 2014 (regnskabsåret 2015) skal godkendelsesorganerne rent faktisk give en udtalelse om lovligheden og den formelle rigtighed af de udgifter, som anmeldes til Kommissionen. Dette kræver, at de kontrollerer og rapporterer om kvaliteten af de inspektioner, der udføres af godkendelsesorganerne.

Punkt 3.59:

Kommissionen mener, at der allerede er sket betydelige fremskridt i denne henseende. Den har gennemført et omfattende stykke arbejde med GD AGRI og medlemsstaterne for at identificere de grundlæggende årsager til fejl og gennemføre foranstaltninger til at afhjælpe dem. Dette arbejde vil fortsætte, hvor der konstateres nye mangler.

I 2012 og 2013 har der været vidtrækkende handlingsplaner, og i 2014 er der stillet krav om 31 handlingsplaner for bestemte betalingsorganer, hvor fejlprocenten fortsat er høj.

Det nye arbejde, som udføres af godkendelsesorganerne fra regnskabsåret 2015 med henblik på at komme med en udtalelse om lovligheden og den formelle rigtighed, vil ligeledes hjælpe med at identificere mangler i effektiviteten i betalingsorganernes kontrol og dermed føre dem i retning af de nødvendige forbedringer med hensyn til at sikre, at kontrollen gennemføres i den nødvendige standard.