



16. november 2000

Til Finansudvalgets medlemmer og Europaudvalgets medlemmer og stedfortrædere

Resumé af EP-møde om konkurrencepolitik og ØMU'en den 10. oktober 2000

Vedlagt resumé af møde den 10. oktober 2000 i Bruxelles mellem Europa-Parlamentets Udvalg for Økonomi og Valutaspørgsmål og repræsentanter for de nationale parlamenter. Fra Danmark deltog Jens Peter Verner (S) som repræsentant for Finansudvalget.

På mødet blev to punkter drøftet. Hovemnet var en drøftelse af de aktuelle tendenser i EU's konkurrencepolitik. Derudover var der en kort drøftelse af indførelsen af euroen.

De to emner blev drøftet hver for sig med et kort oplæg fra Europa-Parlamentets ordførere, hvorefter repræsentanterne for de nationale parlamenter havde mulighed for at give deres stillingtagen.


Lise-Lotte Bjerre
Udvalgssekretær

Resumé af EP-møde om konkurrencepolitik og ØMU'en den 10. oktober 2000

1. De aktuelle tendenser i EU's konkurrencepolitik

Karin Riis-Jørgensen fra Parlamentets Liberale gruppe (ELDR) var ordfører for parlamentets kommende betænkning om Kommissionens 29. beretning om EU's konkurrencepolitik¹ og hun fremlagde på mødet parlamentets holdning til kommissionens beretning.

Ifølge Kommissionens seneste beretning om konkurrencepolitikken er det nødvendigt med en generel modernisering af konkurrencepolitikken, der på visse områder i højere grad skal overlade ansvaret for kontrollen med overholdelsen af konkurrencereglerne til medlemsstaternes myndigheder. Kommissionen ønsker bl.a. at gennemføre en decentralisering, hvor de nuværende regler som giver kommissionen eneret til at godkende virksomhedsaftaler udskiftes med en ordning, hvor ikke blot kommissionen, men også nationale myndigheder og domstole kan anvende de gældende regler.²

Parlamentets ordfører oplyste, at Europa-Parlamentet principielt støtter kommissionens bestræbelser på at modernisere konkurrencepolitikken, men advarede mod risikoen for, at decentraliseringen kan føre til en renationalisering af konkurrencepolitikken. Parlamentet frygter især, at EU's udvidelse med landene fra Øst- og Centraleuropa kan føre til spændinger i forbindelse med decentraliseringen af konkurrencelovgivningen.

Parlamentet ønskede også de eksisterende regler for virksomhedernes misbrug af dominerende stilling på markedet og fusioner revideret. Bl.a. bør der tages bedre hensyn til store virksomheder fra små medlemsstater, der ønsker at fusionere. Ifølge parlamentets ordfører er det u hensigtsmæssigt, at større virksomheder i små lande hindres i at fusionere, for derved mindskes deres mulighed for at konkurrere globalt.

Parlamentets ordfører fremhævede også, at parlamentet finder det nuværende niveau for statsstøtte for højt og parlamentet ønsker derfor en oversigt fra kommissionen, der sammenligner niveauerne for statsstøtte i de 15 EU-lande.

De nationale parlamenters synspunkter

Repræsentanterne for de nationale parlamenter redegjorde for deres syn på de aktuelle tendenser i EU's konkurrencepolitik. De fleste lande understregede, at konkurrencepolitikken er en af de stærkeste grundpiller i det europæiske samarbejde.

¹ Siden begyndelsen af halvårerne har Europa-Kommissionen overvåget udviklingen inden for EU's konkurrencepolitik og årligt afgivet en beretning om dette.

² Kommissionen har den 27. september 2000 fremlagt et forslag til forordning om gennemførelsen af denne decentralisering af konkurrencepolitikken.

Blandt andet Frankrig og Tyskland var som udgangspunkt enige i kommissionens forslag om at decentralisere konkurrencepolitikken til de enkelte medlemslande. Det kunne medvirke til at mindske bureaukratiet, herunder sagsbehandlingstiden og bringe EU tættere på virksomheder og borgere i EU. Men Tyskland advarede imod tiltag, der kunne fremme karteldannelse, eksempelvis hvis harmonisering af reglerne betyder, at den nuværende strenge konkurrencepolitik i Tyskland svækkes.

Mange lande gav udtryk for, at det var positivt at mulighederne for at fusionere fremmes, når blot det ikke resulterer i monopoldannelse. Til gengæld skal karteldannelse modarbejdes. Kommissionens ønske om at decentralisere konkurrencepolitikken vil være en fordel, bl.a. ved at gøre sagsbehandlingstiden hurtigere, så ansøgninger om fusioner til gavn for konkurrencen ikke skal afvente svar i uforholdsmæssig lang tid. Flere lande ønskede dog at kommissionen er opmærksom på, at en decentralisering af konkurrencepolitikken ikke må betyde en svækkelse af den førte konkurrencepolitik og man bør undgå forskelle i nationale udmøntning af reglerne.

Tyskland, Holland og Sverige understregede, at det var vigtigt at se konkurrencepolitikken som en beskyttelse af de europæiske forbrugere ved at skaffe lavere priser til forbrugerne til forskel fra fortrinsvis at se det som en politik til støtte for virksomhedernes aktionærer.

Repræsentanterne fra England og Sverige betonedede vigtigheden af at fremme vilkårene for konkurrence ved bl.a. at undgå forskellige former for statsstøtte. Andre lande som England, Finland, Italien og Portugal var enige i at konkurrencepolitikken bør styrkes, men ønskede de centrale regler udformet, så der er mulighed for at særlige støtteordninger kan bevares, så eksempelvis særligt regionale udsatte områder kan støttes.

Finland, Sverige og Østrig var enige med Parlamentets ordfører i, at kommissionens forslag ikke må medføre en diskriminering af de små virksomheder/små lande.

Finland understregede, at reformen bør udformes så der tages særlige hensyn til de kommende nye medlemsstater. Endelig ønskede England at kommissionen mere detaljeret beskrev, hvordan forslagene kan gennemføres i praksis, specielt hvis antallet af medlemsstater øges.

2. Indførelsen af Euroen

Landenes repræsentanter redegjorde for de forskellige nationale aktiviteter i forbindelse med indførelsen af euro-pengesedler og -mønter. Landene er i gang med forberedelserne, der foreløbig går som planlagt. Der var enighed blandt de lande, der har tilsluttet sig euroen, at det er vigtigt at bevidsthed og kendskab til euroen udbredes i medlemslandene, da kendskab og tilpasning til euroen er vigtig for euroens succes. Og det er afgørende at undgå kaos i de første dage efter 1. januar 2002, hvor sedler og mønter sættes i omløb.

Flere landes repræsentanter fremhævede, at der i høj grad er tale om både en teknisk og psykologisk side ved indførelsen af euroen. Fra dansk side blev det fremhævet med udgangspunkt i den netop afsluttede folkeafstemning om medlemskab af ØMU'en, at det følelsesmæssige spiller en afgørende rolle, når en befolkning skal tage stilling til emnet. Danmark understregede, at på trods af afstemningsresultatet vil Danmark fortsat lægge sin valuta fast i forhold til euroen, så den danske økonomiske politik følger den økonomiske politik i ØMU-samarbejdet.

Sveriges repræsentant oplyste, at den svenske regering håber at ØMU'en bliver en succes, og at svensk medlemskab diskuteres ivrigt. Tilhængerne vil i den svenske debat fremover forsøge at modarbejde den negative stemning og mytedannelser om euroen.