

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

7. maj 2010

SVAR PÅ UDVALGSSPØRGSMÅL

Danmarks konvergensprogram 2009-2015

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Finansministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 4 ad SEK (2010) 0350 af den 12. april 2010 vedr. Danmarks konvergensprogram 2009-2015.

Lene Espersen

Folketingets Europaudvalg
Christiansborg

Finansministeren

7. maj 2010

Svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 4 af 12. april 2010 (EUU SEK (2010) 0350) stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Spørgsmål:

Vil ministeren oversende et notat som lovet på Europaudvalgets møde den 9. april 2010, der redegør for forskelle i de beregningsforudsætninger og beregningsmetoder, som er årsag til, at Kommissionen og Finansministeriet når frem til forskellige vurderinger af den danske strukturelle saldo fra 2010 frem til 2015?

Svar:

Danmark forventes i løbet af 2010 at blive omfattet af EU's underskudsprocedure og modtage en henstilling om at bringe det offentlige underskud ned under 3 pct. af BNP senest i 2013 samt styrke den strukturelle offentlige saldo med 1½ pct. af BNP fra 2010 til 2013. Efterfølgende skal EU-Kommissionen vurdere, hvorvidt Danmark har gennemført effektive tiltag, der udgør passende fremskridt på linje med henstillingen. I den forbindelse foretager Kommissionen en helhedsvurdering, der inddrager direkte provenuvirkninger og styrkelsen af struktursaldoen, hvor Kommissionen anvender den fælles EU-metode til beregning af den strukturelle saldo (dvs. Kommissionens metode til beregning af den konjunkturrensede saldo samt Kommissionens egen opgørelse/definition af engangsforhold, de såkaldte "one-offs").

Anvendes denne opgørelsesmetode på talgrundlaget i Danmarks Konvergensprogram 2009 (KP09) styrkes den strukturelle saldo med 0,4 pct. af BNP i 2011 og 1,4 pct. af BNP fra 2010-2013, givet de konsolideringsinitiativer, der er indregnet i konvergensprogrammet. Det er overordnet set på linje med Finansministeriets (FM) skøn, hvor forbedringen udgør 1,5 pct. af BNP i perioden 2011-2013, jf. fodnote 7 i udkastet til rådsudtalelse for Danmark.

EU-Kommissionen opgør i forbindelse med vurderingen af KP09 den strukturelle saldo på to måder, der begge anvender Kommissionens metode til beregning af den konjunkturrensede saldo, men som adskiller sig ved to forskellige opgørelser af engangsforhold.

I det skøn, hvor opgørelsen af engangsforhold er baseret på FM's "særlige poster", når EU-Kommissionen i sit udkast til Rådsudtalelse frem til, at den struktu-

relle saldo i KP09-forløbet forbedres fra ca. -1,1 pct. af BNP i 2010 til -0,3 pct. af BNP i 2013, dvs. med 0,8 pct. af BNP. I det skøn, hvor der tages udgangspunkt i Kommissionens definition af engangsindtægter, beregner Kommissionen som nævnt en forbedring af den strukturelle saldo med 1,4 pct. af BNP, *jf. tabel 1*.

Tabel 1						
Strukturel saldo og outputgab 2010-2015, skøn i KP09 og EU-Kommissionens skøn						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Offentlig saldo (EDP-form)	-5,3	-4,1	-3,1	-1,8	-0,8	0,0
Finansministeriets skøn, KP09						
Strukturel saldo (KP09)	-1,7	-1,0	-0,7	-0,2	-0,1	0,0
Beskæftigelsesgab (KP09)	-2,2	-2,1	-1,5	-0,9	-0,4	0,0
Outputgab (KP09)	-3,0	-2,8	-2,1	-1,4	-0,7	0,0
EU-Kommissionens skøn						
Strukturel saldo, EU-skøn (med FM's særlige poster)	-1,1	-1,0	-0,8	-0,3	-0,5	-0,4
Strukturel saldo (EU en- gangsindtægter)	-2,5	-2,1	-1,7	-1,1	-0,8	-0,4
Outputgab (EU)	-3,9	-3,1	-2,0	-0,9	0,1	0,7

1) Opgørelsen af de offentlige finanser på EDP-form er et led i indberetningen af offentlig saldo og gæld til EU-Kommissionen under proceduren om uforholdsmæssigt store underskud (Excessive Deficit Procedure – EDP).

Der er en række forskelle mellem Kommissionens og FM's metode til skøn for den strukturelle saldo, herunder:

1. Målet for konjunkturerne udsving

I FM's metode anvendes en sammenvejning af outputgabet¹ og beskæftigelsesgabets udtryk for konjunkturerne afvigelse fra en normalsituation. EU-Kommissionens metode er baseret på outputgabet. EU-Kommissionens outputgab er beregnet på baggrund af Kommissionens egne skøn for potentielt BNP, der indebærer, at outputgabet allerede forudsættes lukket i 2014 (i FM's fremskrivning lukkes outputgabet i 2015), *jf. tabel 1*.

2. Budgetelasticiteten

Budgetelasticiteten angiver, hvor meget de offentlige finanser påvirkes af en ændring i outputgabet på 1 pct. af BNP. Kommissionen anvender en budgetfølsomhed på 0,65 (beregnet af OECD), mens FM's budgetelasticitet udgør ca. 0,8. FM's budgetelasticitet er beregnet på ADAM, mens OECD's

¹ Finansministeriets metode til beregning af outputgabet er beskrevet i "Finansredogørelse 2004, juni 2004".

elasticitet er beregnet ud fra direkte økonometriske estimationer, jf. ”Arbejdsrapport nr. 17/2005: Beregning af den strukturelle offentlige saldo” og Girouard and André (2005): *Measuring cyclically-adjusted budget balances for OECD countries*”.

3. Særlige poster/engangsindtægter

FM’s metode korrigerer for midlertidige udsving i indtægterne fra aktiviteterne i Nordsøen, pensionsafkastskat, selskabsskat, registreringsafgift, netto-renter og ”øvrige specielle poster”. Kommissionens beregning af den strukturelle saldo i udkastet til Rådsudtalelse er som nævnt bl.a. baseret på FM’s korrektion for særlige poster, mens efterlevelsen af den forventede henstilling vil blive vurderet på baggrund af EU’s struktursaldo opgjort med EU’s definition af engangsindtægter.

Mens der i FM’s beregninger opnås balance på de offentlige finanser (strukturelt) i 2015, indebærer Kommissionens beregninger et underskud på den strukturelle saldo i 2015 på -0,4 pct. af BNP.

Det centrale i forhold til afvigelsen mellem Kommissionens og FM’s skøn for ændringerne i den strukturelle saldo fra 2010 til 2015 er, at Kommissionen skønner en lavere potentiel vækst end forudsat i KP09, mens Kommissionen anvender de samme skøn for den faktiske BNP-vækst og den offentlige saldo. Når den potentielle vækst skønnes lavere, fremstår en større del af BNP-væksten som konjunkturindhentning, og dermed skønnes en større del af forbedringen af den offentlige saldo at afspejle en konjunkturbetinget (dvs. ikke-strukturel) forbedring.

Hvis konvergensprogrammet havde været baseret på lavere produktivitetsvækst på linje med EU-Kommissionens skøn – og dermed lavere potentiel og faktisk vækst end i KP09-forløbet – ville der også skulle tages højde for, at de private lønninger ville vokse langsommere. Dermed ville også de offentlige lønninger og overførselsindkomster vokse tilsvarende langsommere som følge af reguleringsordningen og satsreguleringen mv. Nettoresultatet ville være, at både de offentlige indtægter og udgifter voksede langsommere (nominelt), og at den skønnede saldo i pct. af BNP (og den strukturelle saldo) ville være nogenlunde som i konvergensprogrammet.

I forbindelse med den forventede underskudsprocedure for Danmark anvendes som nævnt Kommissionens metode til beregning af struktursaldoen, der inkluderer Kommissionens egen definition af engangsindtægter. Henstillingens indhold vil være baseret på EU-Kommissionens egen prognose og skøn, herunder skøn for BNP-vækst, potentiel vækst, offentlig saldo og struktursaldo. Vurderingen af Danmarks efterlevelse af den forventede henstilling vil blive baseret på en helhedsvurdering, der inddrager styrkelsen af struktursaldoen og direkte provenuvirkninger.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen