

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tlf. +45 33 92 00 00
Fax +45 31 54 05 33
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EU-sekr.

22. marts 2002

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Beskæftigelsesministeriets notat om supplerende oplysninger i forbindelse med punktet behandlet i Folketingets Europaudvalg den 1. marts 2002 vedrørende Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 83/477/EØF vedrørende beskyttelse af arbejdstagerne mod risici i forbindelse med udsættelse for asbest i forbindelse med arbejdet.

Audun Toft



Sagen vil blive forelagt for Europaudvalget igen i forbindelse med forberedelsen af den næste rådsmødebehandling af direktivet.

s. 3/3

Notat

Folketingets Europaudvalg

mga

Alcenter(int)

Supplerende oplysninger i forbindelse med punktet behandlet i Folketingets Europaudvalg den 1. marts 2002 vedrørende Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 83/477/EØF vedrørende beskyttelse af arbejdstagerne mod risici i forbindelse med udsættelse for asbest i forbindelse med arbejdet

11. marts 2002

Sag nr. 7172-

0033/7113-0035

Europaudvalgsmøde den 1. marts:

På mødet i Europaudvalget den 1. marts 2002 fremlagde beskæftigelsesministeren forslaget til ændring af asbestdirektivet til forhandling. Beskæftigelsesministeren anførte, at Kommissionen i juli sidste år fremlagde et ændringsforslag til Rådets direktiv fra 1983 vedr. beskyttelse af arbejdstagerne mod risici i forbindelse med udsættelse for asbest under arbejdet. Beskæftigelsesministeren tilkendegav endvidere, at der efter hans opfattelse er tale om et godt ændringsforslag, der præciserer og udbygger de nugældende regler. Direktivforslaget lægger op til fastlæggelse af et minimumsniveau for beskyttelse på området, hvilket indebærer, at Danmark kan fastholde det beskyttelsesniveau, som allerede er fastlagt i de forskellige asbestbekendtgørelser. Samtidig opnår vi med en gennemførelse af dette direktivforslag et forbedret beskyttelsesniveau på visse områder, f.eks. er grænseværdien for eksponering af arbejdstagerne foreslået lavere end det eksisterende danske niveau.

Forbud mod produktion til tredjelande:

Under forhandlingerne om ovennævnte forslag i rådsarbejdsgruppen i Bruxelles har et land fremsat forslag om indførelse af et forbud mod anvendelse af asbest (ændring til artikel 5 i direktiv 83/477). Forslaget omfatter et forbud mod aktiviteter, hvor arbejdstagerne bringes i kontakt med asbest eller stoffer, præparater eller produkter, der indeholder asbest, idet dog bl.a. nedrivning og bortskaffelse af asbest fortsat skulle være tilladt.

Forslaget blev ikke medtaget i aktuelt notat eller i den mundtlige fremlæggelse for Europaudvalget den 1. marts, idet det var opfattelsen at forslaget af juridiske grunde var taget af bordet, jfr. nedenfor.

Baggrunden for fremsættelsen af forslaget er, at der under udvalgsarbejdet er blevet sået tvivl om, hvorvidt direktivet om forbud mod markedsføring af asbest dækker fremstilling af asbestmaterialer til eksport til 3. lande (direktiv 1999/77/EF). De fleste medlemslande var af den opfattelse, at der med dette direktiv var indført et totalt forbud mod markedsføring og anvendelse af asbest. Det er imidlertid på et sent tidspunkt kommet frem, at forbuddet ikke

gælder for "produktion til 3. lande". Dette er ud fra et arbejdsmiljømæssigt synspunkt uacceptabelt, da det for den enkelte arbejdstager er uden betydning om produktet sælges i medlemsstaten eller til tredjelande.

Kommissionen har stillet sig tvivlende over for, om et sådant generelt forbud kan indsættes i et direktiv om arbejderbeskyttelse, der har hjemmel i traktaten artikel 137, stk. 2.

Rådets juridiske tjeneste har i et notat af 15. februar 2002 (6336/02) konkluderet:

"Hvis fællesskabslovgiveren på videnskabeligt grundlag vurderer, at det eneste effektive middel til beskyttelse af arbejdstagernes sundhed og sikkerhed er et forbud mod aktiviteter, hvor de udsættes for asbest, kan denne indføre et sådant forbud på grundlag af artikel 137, stk. 2".

Det blev under forhandlingerne ikke antaget at være en sådan situation, idet man anså, at der i dette tilfælde kunne benyttes andre midler, fx i direktiv 1999/77/EF.

Fra dansk side støtter man principielt indførelse af et forbud mod anvendelse af asbest. I Danmark har vi forbud mod fremstilling og forarbejdning m.v. af asbestholdigt materiale. I Danmark skelner vi ikke mellem fremstilling til eksport til tredjelande eller til internt brug.

Rådsmødebehandlingen:

På rådsmødet den 7. marts d.å. fremsatte det pågældende land ønsket om en egentlig forbudsbestemmelse mod produktion af asbest til salg i tredjelande (artikel 5 i det eksisterende direktiv). Opmærksomheden blev henledt på, at direktiv 1999/77/EC forbød anvendelse og markedsføring af asbest, men derimod ikke produktion af asbest til salg i tredjelande. Arbejdstagerne var derfor ikke tilstrækkeligt beskyttede af de eksisterende regler. Det blev understreget, at der er behov for udarbejdelsen af et nyt direktiv, såfremt en forbudsbestemmelse ikke bliver medtaget i det foreliggende direktivforslag.

Forslaget blev på rådsmødet støttet af Danmark samt 4 andre lande, der i alt udgjorde et blokerende mindretal. Danmark understregede i den forbindelse, at man godt kunne acceptere det foreliggende direktivudkast, såfremt Kommissionen kunne garantere, at man agtede at arbejde for et forbud mod produktion af asbest i anden sammenhæng.

Danmark tog, da forslaget om en forbudsbestemmelse ikke har været forelagt Folketingets Europaudvalg et parlamentarisk forbehold.

Formanden sendte sagen tilbage til Coreper med henblik på, at der i samarbejde med Kommissionen skulle findes en løsning på problemet.

Det er målet, at der opnås en fælles holdning på Rådsmødet den 3. juni 2002.