

UDENRIGSMINISTERIET

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06



Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

10. maj 2007

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Udenrigsministeriets besvarelse af spørgsmål 35 og 36 ad EEU alm. del af 2. maj 2007 vedrørende Angela Merkels 12 spørgsmål til regeringen om forfatningstraktatens fremtid.

Udenrigsministeriet

Europaudvalgets spørgsmål 35
af den 2. maj 2007

Spørgsmål:

Ministeren bedes sende Europaudvalget Angela Merkels 12 spørgsmål til den danske regering om forfatningstraktatens fremtid?

Svar:

Vedlagt følger formandskabets spørgeskema til brug for bilaterale konsultationer med medlemslandene.

**QUESTIONNAIRE IN VIEW OF THE BILATERAL MEETINGS WITH FOCAL POINTS TO
BE HELD BETWEEN 23 APRIL AND 4 MAY**

The bilateral consultations to be held between 23 April and 4 May represent an important stage in preparing the report the Presidency is mandated to submit to the June European Council. The Presidency wants to explore all avenues that would allow to place the EU on a renewed common basis before the European Parliament elections in 2009. To this end, an IGC with a very precise and limited mandate would have to be opened as soon as possible after the June summit, its starting point being the substance of modifications to the Treaty of Nice as agreed upon in the Constitutional Treaty. In order to succeed, every effort will have to be made to restrict changes to what is absolutely necessary to reach an overall agreement and to ensure ratification by all member states. Bearing this in mind as well as the questions raised by partners in the consultations in the 1st half of the Presidency, the Presidency invites delegations to reflect on the following questions:

1. How do you assess the proposal made by some Member States not to repeal the existing treaties but to return to the classical method of treaty changes while preserving the single legal personality and overcoming the pillar structure of the EU?
2. How do you assess in that case the proposal made by some Member States that the consolidated approach of part I of the Constitutional Treaty is preserved, with the necessary presentational changes resulting from the return to the classical method of treaty changes?
3. How do you assess the proposal made by some Member States using a different terminology without changing the legal substance, for example with regard to the title of the treaty, the denomination of EU legal acts and the Union's Minister for Foreign Affairs?
4. How do you assess the proposal made by some Member States not to include an article relating to the symbols of the EU?
5. How do you assess the proposal made by some Member States not to include an article that explicitly restates the primacy of EU law?
6. How do you assess the proposal made by some Member States that Member States will replace the full text of the Charter on Fundamental Rights by a short cross reference having the same legal value?
7. Do you agree that the institutional provisions of the Constitutional Treaty form a balanced package that should not be reopened?
8. Are there other elements which in your view constitute indispensable parts of the overall compromise reached at the time?
9. How do you assess the proposal made by some Member States concerning possible improvements/clarifications on issues related to new challenges facing the EU, for instance in the fields of energy/climate change or illegal immigration?
10. How do you assess the proposal made by some Member States to highlight the Copenhagen criteria in the article on enlargement?
11. How do you assess the proposal made by some Member States to address the social dimension of the EU in some way or the other?
12. How do you assess the proposal made by some Member States applying opt-in/out provisions to some of the new policy provisions set out in the Constitutional Treaty?

Udenrigsministeriet

Europaudvalgets spørgsmål 36
af den 2. maj 2007

Spørgsmål:

Ministeren bedes sende Europaudvalget regeringens svar på Angela Merkels 12 spørgsmål til den danske regering om forfatningstraktatens fremtid?

Svar:

Der henvises til udenrigsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 4319 af 8. maj 2007.

Spørgsmål nr. S 4319 af 26. april 2007 til udenrigsministeren:

”Hvad er udenrigsministerens holdning og svar til det tyske EU-formandskab i forbindelse med den række af uformelle konsultationer, som formandskabet gennemfører med medlemslandene for at skabe overblik over, hvor landene befinder sig i forhold til EU-forfatningen?”

Svar:

Det Europæiske Råd i juni 2006 traf beslutning om, at formandskabet i første halvdel af 2007 skulle forelægge Det Europæiske Råd en rapport på grundlag af omfattende konsultationer med medlemsstaterne. Det tyske formandskab gennemfører på den baggrund en række konsultationer på embedsmandsplan med henblik på at skabe klarhed over medlemslandenes holdninger til den videre traktatproces. Der forventes senere gennemført konsultationer på politisk niveau.

Grundlaget for regeringens tilgang til konsultationerne med det tyske formandskab er folketingsvedtagelsen af 31. maj 2006, hvor det fastslås, at Folketinget finder, at forfatningstraktaten er et godt grundlag for det europæiske samarbejde, og hvor regeringen opfordres til at arbejde aktivt for forfatningstraktatens gennemførelse, idet man tager hensyn til resultaterne af medlemslandenes ratifikationsprocesser. Fra dansk side er man således indstillet på, at kommende forhandlinger må have forfatningstraktaten som udgangspunkt, samtidig med at man vil medvirke konstruktivt til at finde en løsning, som respekterer resultatet af folkeafstemningerne i Frankrig og Nederlandene, og som kan ratificeres i alle medlemslande.

Fra regeringens side vil man i overensstemmelse med folketingsvedtagelsen af 31. maj 2006 støtte, at en ny traktat kommer til at indeholde mange af forfatningstraktatens centrale elementer, således at en ny traktat ligesom forfatningstraktaten vil kunne bidrage til et mere effektivt, åbent og demokratisk EU, der er rustet til at møde udfordringerne i det 21. århundrede. I forhold til mulige tilføjelser til en ny traktat, indtager regeringen i udgangspunktet en åben holdning, hvis det vil kunne hjælpe til at finde en løsning på traktatspørgsmålet.