

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

Bilag	Journalnummer	Kontor	
Div.	400.C.2-0	EUK	13. oktober 2010

SVAR PÅ UDVALGSSPØRGSMÅL

Kommissionens lovgivningspakke om finansiel regulering

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Finansministeriets besvarelse af spørgsmålene vedr. Kommissionens lovgivningspakke om finansiel regulering:

- FEU-spørgsmål nr. 1-3 ad EEU alm. del til finansministeren af 8. oktober 2010.
- FEU-spørgsmål nr. 7 ad KOM (2010) 0367 til finansministeren af 8. oktober 2010.
- FEU-spørgsmål nr. 1 ad KOM (2010) 0522 til finansministeren af 8. oktober 2010.
- FEU-spørgsmål nr. 1-2 ad KOM (2010) 0526 til finansministeren af 8. oktober 2010.

Brian Mikkelsen

Folketingets Europaudvalg
Christiansborg

Finansministeren

13. oktober 2010

**Svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 2 af 8. oktober 2010
(KOM(2010)0526) stillet efter ønske fra Kim Mortensen (S).**

Spørgsmål:

I Stabilitets- og Vækstpagtens forebyggende del foreslår Kommissionen i den fremlagte lovgivningspakke at begynde at overvåge udviklingen i offentlige udgifter ift. BNP. Det omtales som et forsigtighedsprincip ift. de offentlige finanser og hensigten er at sikre, at ekstraordinære indtægter ("windfall revenue") bruges på gældsnedbringelse. Vurderer regeringen, at det betyder, at sådanne ekstraordinære indtægter, som eks. kan være olieindtægter, ikke kan bruges på investeringer, der øger vækstpotentialet som eks. investeringer i uddannelse, forskning, ny teknologi, forbedret infrastruktur etc.? I forlængelse heraf bedes ministeren vurdere, om medlemsstaterne reelt fratages en vis autonomi ift. selv at bestemme, hvordan udviklingen i deres offentlige udgifter skal være ift. BNP? Desuden bedes ministeren – såfremt regeringen ikke fuldstændig kan afvise, at Kommissionens forslag kan tolkes derhen, at medlemsstaterne ikke kan bruge ekstraordinære indtægter til andet end gældsafvikling, og at medlemsstaterne reelt fratages en hvis autonomi ift. selv at bestemme, hvordan udviklingen i deres offentlige udgifter skal være ift. BNP – redegøre for, om regeringen så vil arbejde for, at der gives en garanti imod, at reglerne fortolkes på denne måde?

Svar:

Kommissionens forslag indebærer, at Rådet skal verificere, at væksten i de offentlige udgifter, sammenholdt med effekten af gennemførte eller planlagte tiltag på indtægtssiden, er konsistent med "forsigtig finanspolitik" (PFP) defineret således: 1) For lande som har opnået sit mellemfristede mål (MTO) bør den årlige udgiftsvækst ikke overstige en realistisk mellemfristet BNP-vækstrate, med mindre det opvejes af diskretionære indtægtstiltag. 2) For lande, der ikke har opnået MTO, bør den årlige udgiftsvækst ikke overstige en vækstrate, der ligger under en realistisk mellemfristet BNP-vækstrate, med mindre det opvejes af diskretionære indtægtstiltag. 3) Diskretionære reduktioner af offentlige indtægter skal finansieres via reducerede udgifter og/eller andre indtægtsstigninger. I tilfælde af en særlig hård lavkonjunktur kan det være tilladt midlertidigt at afvige fra den tilpasning, som er defineret som PFP.

Regeringen lægger vægt på at styrke den forebyggende del af Stabilitets- og Vækstpagten, særligt efterlevelse eller fremskridt mod de mellemfristede budget-

mål, idet der bør være størst mulig fokus på den strukturelle saldo. Finansminister-taskforcen forventes at lægge op til, at vurderingen af landenes fremskridt mod MTO baseres på struktursaldoen, der suppleres med en vurdering af udgiftsudviklingen korrigeret for diskretionære skatteændringer. Regeringen kan støtte en sådan tilgang, hvor der fokuseres på den strukturelle saldo, som vi har gjort i Danmark i mange år i forbindelse med vores mellemfristede planer, suppleret med en vurdering af udgiftsudviklingen og diskretionære skatteændringer.

Regeringen vurderer, at Kommissionens forslag ikke er til hinder for, at der kan bruges penge på investeringer, der øger vækstpotentialet, som fx investeringer i uddannelse, forskning, ny teknologi og forbedret infrastruktur. Kommissionens forslag må også læses sådan, at der er mulighed for en vækst i de offentlige udgifter, der overstiger BNP-vækstraten, hvis de er finansieret. På den baggrund er det vurderingen, at medlemslandenes autonomi i forhold til selv at bestemme niveauet for offentlige indtægter og udgifter opretholdes.

Kommissionens tanker om, at ekstraordinære indtægter skal bruges til gældsnedbringelse, vurderes at være et overordnet princip, og skal formentlig ses på baggrund af, at en række EU-lande før krisen permanent øgede de offentlige udgifter på basis af midlertidige konjunkturbetingede indtægtsstigninger. Denne politik var procyklisk, og bidrog til at forstærke problemerne på de offentlige finanser, da krisen satte ind.

Regeringen arbejder for, at fælles finanspolitiske regler fortsat baseres på overordnede tal for de offentlige finanser, herunder den offentlige gæld, det offentlige underskud og struktursaldoen, eventuelt suppleret med en vurdering af udgifts- og indtægtsudviklingen. Regeringen finder det afgørende, at landene opretholder autonomi ift. selv at bestemme niveauet for offentlige indtægter og udgifter. Regeringen kan støtte et overordnet mål om at undgå procyklisk finanspolitik, herunder at permanente udgiftsstigninger finansieres med midlertidige indtægter, på linje med principperne for den økonomiske politik i Danmark.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen