

merne af Folketingets Europaudvalg  
stedfortrædere

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EU-sekr.

14. november 2002

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 22. november 2002 – dagsordenspunkt rådsmøde (retlige og indre anliggender) den 28.-29. november 2002 – vedlægges Integrationsministeriets notat om de punkter, der forventes optaget på dagsordenens fsva. Integrationsministeriets og Indenrigs- og Sundhedsministeriets ansvarsområde.

**MINISTERIET FOR FLYGTNINGE,  
INDVANDRERE OG INTEGRATION**

Dato: 13. november 2002  
Kontor: Internationalt kontor  
J. nr.: 2002/4050-261

**Bidrag til samlet aktuelt notat til brug for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. november 2002**

<b>DAGSORDENSPUNKT 35): OPFØLGNING PÅ SEVILLA-KONKLUSIONERNE, HERUNDER PLANEN FOR EN INTEGRERET STYRING AF DE YDRE GRÆNSER OG PLANEN TIL BEKÆMPELSE AF ULOVLIG INDVANDRING OG MENNESKEHANDEL I DEN EUROPÆISKE UNION.....</b>	<b>10</b>
1. INDLEDNING.....	10
2. INDHOLD .....	10
3. SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET.....	10
4. EUROPA-PARLAMENTET .....	10
5. NÆRHEDSPRINCIPPET.....	10
6. LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....	11
7. TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK OG FOLKETINGETS EUROPAUDVALG .....	11
<b>DAGSORDENSPUNKT 36): FÆLLESSKABSMIDLER TIL BRUG FOR TILBAGESENDELSE, FORVALTNING AF DE YDRE GRÆNSER OG MIGRATIONSPROJEKTER I TREDJELANDE .....</b>	<b>12</b>
1. INDLEDNING.....	12
2. INDHOLD .....	12
3. SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET.....	12
4. EUROPA-PARLAMENTET .....	12
5. NÆRHEDSPRINCIPPET.....	12
6. LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....	12

<b>7. TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK- OG FOR FOLKETINGETS EUROPAUDVALG .....</b>	<b>12</b>
--	-----------

<b>DAGSORDENSPUNKT 37): FORSLAG TIL RÅDETS FORORDNING OM FASTSÆTTELSE AF KRITERIER OG PROCEDURER TIL AFGØRELSE AF, HVILKEN MEDLEMSSTAT DER ER ANSVARLIG FOR BEHANDLINGEN AF EN ASYLANSØGNING, DER ER INDGIVET AF EN TREDJELANDSSTATSBORGER I EN AF MEDLEMSSTATERNE ("DUBLIN II") KOM (2001) 447 ENDELIG.....</b>	<b>13</b>
--	-----------

<b>1. INDLEDNING.....</b>	<b>13</b>
<b>2. INDHOLD .....</b>	<b>13</b>
<b>3. SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET.....</b>	<b>14</b>
<b>4. EUROPA-PARLAMENTET .....</b>	<b>15</b>
<b>5. NÆRHEDSPRINCIPPET.....</b>	<b>15</b>
<b>6. LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....</b>	<b>15</b>
<b>7. TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK OG EUROPAUDVALG.....</b>	<b>15</b>

<b>DAGSORDENSPUNKT 38): KOMMISSIONENS FORSLAG TIL RÅDETS DIREKTIV OM FASTSÆTTELSE AF MINIMUMSSTANDARDE FOR ANERKENDELSE TREDJELANDSSTATSBORGERE OG STATSLØSE SOM FLYGTNINGE ELLER SOM PERSONER, DER AF ANDEN GRUND HAR BEHOV FOR INTERNATIONAL BESKYTTELSE (KOM (2001) 510 ENDELIG) .....</b>	<b>16</b>
---	-----------

<b>1. INDLEDNING.....</b>	<b>16</b>
<b>2. INDHOLD .....</b>	<b>16</b>
<b>3. SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET.....</b>	<b>16</b>
<b>4. EUROPA-PARLAMENTET .....</b>	<b>16</b>
<b>5. NÆRHEDSPRINCIPPET.....</b>	<b>17</b>
<b>6. LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....</b>	<b>17</b>
<b>7. TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK OG FOLKETINGETS EUROPAUDVALG.....</b>	<b>17</b>

<b>DAGSORDENSPUNKT 39): RÅDETS DIREKTIV OM MINIMUMSSTANDARDE FOR MODTAGELSESFORHOLD FOR ASYLANSØGERE KOM (2001) 181 ENDELIG.....</b>	<b>18</b>
--	-----------

<b>1. INDLEDNING.....</b>	<b>18</b>
<b>2. INDHOLD .....</b>	<b>18</b>

3.	SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET.....	18
4.	EUROPA-PARLAMENTET .....	18
5.	NÆRHEDSPRINCIPPET.....	19
6.	LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....	19
7.	TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK OG EUROPAUDVALG.....	19
	<b>DAGSORDENSPUNKT 40): UDSENDELSESPROGRAM.....</b>	<b>20</b>
1.	INDLEDNING.....	20
2.	INDHOLD .....	20
3.	SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET.....	21
4.	EUROPA-PARLAMENTET .....	21
5.	NÆRHEDSPRINCIPPET.....	21
6.	LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....	21
7.	TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK OG FOLKETINGETS EUROPAUDVALG.....	21
	<b>DAGSORDENSPUNKT 41): UDKAST TIL EU PLAN FOR UDSENDELSE TIL AFGHANISTAN.....</b>	<b>22</b>
1.	INDLEDNING.....	22
2.	INDHOLD .....	22
3.	SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET.....	23
4.	EUROPA-PARLAMENTET .....	23
5.	NÆRHEDSPRINCIPPET.....	23
6.	LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....	23
7.	TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK OG FOLKETINGETS EUROPAUDVALG .....	23
	<b>DAGSORDENSPUNKT 42): SIKRE TREDJELANDE.....</b>	<b>24</b>
1.	INDLEDNING.....	24
2.	INDHOLD .....	24
3.	SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET.....	24

4.	EUROPA-PARLAMENTET .....	25
5.	NÆRHEDSPRINCIPPET.....	25
6.	LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....	25
7.	TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK OG FOLKETINGETS EUROPAUDVALG .....	25

<b>DAGSORDENSPUNKT 43): INTEGRATION AF MIGRATIONSPOLITIKKEN I EU'S EKSTERNE RELATIONER BL.A. INTENSIVERET SAMARBEJDE MED TREDJELANDE OM STYRING AF MIGRATIONSTRØMME HERUNDER FÆLLES HÅNDBLIVNING AF MIGRATIONSTRØMME. INFORMATION OM BESLUTNING I RÅDET (GENERELLE ANLIGGENDER OG EKSTERNE RELATIONER).....</b>		<b>26</b>
---	--	-----------

1.	INDLEDNING.....	26
2.	INDHOLD .....	26
3.	SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET.....	26
4.	EUROPA-PARLAMENTET .....	26
5.	NÆRHEDSPRINCIPPET.....	26
6.	LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....	26
7.	TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK OG FOR FOLKETINGETS EUROPAUDVALG.....	27

<b>DAGSORDENSPUNKT 44): FORHANDLINGSMANDATER TIL KOMMISSIONEN VEDRØRENDE TILBAGETAGELSESAFTALER MED TREDJELANDE, HERUNDER TYRKIET, ALBANIEN, ALGERIET OG KINA .....</b>		<b>28</b>
---	--	-----------

1.	INDLEDNING.....	28
2.	INDHOLD .....	28
3.	SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET.....	29
4.	EUROPA-PARLAMENTET .....	29
5.	NÆRHEDSPRINCIPPET.....	29
6.	LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....	29
7.	TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK OG FOLKETINGETS EUROPAUDVALG .....	29

<b>DAGSORDENSPUNKT 45): INTENSIVERET KONSULÆRT SAMARBEJDE .....</b>		<b>30</b>
---	--	-----------

1	INDLEDNING.....	30
---	-----------------	----

2.	INDHOLD .....	30
3.	SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET .....	30
4.	EUROPA-PARLAMENTET .....	30
5.	NÆRHEDSPRINCIPPET .....	31
6.	LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....	31
7.	TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK OG FOLKETINGETS EUROPAUDVALG .....	31
<b>DAGSORDENSPUNKT 46): KONKLUSIONER VEDRØRENDE UDVIDELSEN AF SAMARBEJDET MELLEM LIAISON OFFICERER PÅ MIGRATIONSOMRÅDET .....</b>		<b>32</b>
1.	INDLEDNING.....	32
2.	INDHOLD .....	32
3.	SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET .....	32
4.	EUROPA-PARLAMENTET .....	32
5.	NÆRHEDSPRINCIPPET .....	33
6.	LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....	33
7.	TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK OG FOR FOLKETINGETS EUROPAUDVALG.....	33
<b>DAGSORDENSPUNKT 47): STYRKELSE AF PROCEDURERNE FOR PASKONTROL VED SCHENGEN-OMRÅDETS INDREJSESTEDER.....</b>		<b>34</b>
1.	INDLEDNING.....	34
2.	INDHOLD .....	34
3.	SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET .....	34
4.	EUROPA-PARLAMENTET .....	34
5.	NÆRHEDSPRINCIPPET .....	34
6.	LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....	35
7.	TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK OG FOR FOLKETINGETS EUROPAUDVALG.....	35
<b>DAGSORDENSPUNKT 48): UDVEKSLING AF FORFALSKNINGSBULLETTINEN MED USA, CANADA OG KANDIDATLANDENE. ....</b>		<b>36</b>

1	INDLEDNING.....	36
2	INDHOLD .....	36
3	SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET.....	36
4	EUROPA-PARLAMENTET .....	36
5	NÆRHEDSPRINCIPPET.....	36
6	LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....	36
7	TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK- OG FOR FOLKETINGETS EUROPAUDVALG .....	36
	<b>DAGSORDENSPUNKT 49): UDVEKSLING AF HÅNDBOGEN OVER ÆGTE DOKUMENTER MED TREDJELANDE. ....</b>	<b>37</b>
1.	INDLEDNING.....	37
2.	INDHOLD .....	37
3.	SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET.....	37
4.	EUROPA-PARLAMENTET .....	37
5.	NÆRHEDSPRINCIPPET.....	37
6.	LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....	37
7.	TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK OG FOR FOLKETINGETS EUROPAUDVALG.....	37
	<b>DAGSORDENSPUNKT 50): KOLLEKTIV EVALUERING: UDKAST TIL REVIDERET LANDERAPPORT OM LITAUEN.....</b>	<b>38</b>
1	INDLEDNING.....	38
2.	INDHOLD .....	38
3.	SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET.....	38
4.	EUROPA-PARLAMENTET .....	38
5.	NÆRHEDSPRINCIPPET.....	39
6.	LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....	39
7.	TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK OG FOR FOLKETINGETS EUROPAUDVALG.....	39

<b>DAGSORDENSPUNKT 51): FORSLAG TIL RÅDETS BESLUTNING OM ÆNDRING AF DEL III OG BILAG 8 I DE TEKNISKE SPECIFIKATIONER TIL SCHENGEN KONSULTATIONSNETVÆRKET .....</b>	<b>40</b>
1. INDLEDNING.....	40
2. INDHOLD .....	40
3. SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET.....	40
4. EUROPA-PARLAMENTET .....	41
5. NÆRHEDSPRINCIPPET.....	41
6. LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....	41
7. TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK OG FOLKETINGETS EUROPAUDVALG .....	41
<b>DAGSORDENSPUNKT 52): RÅDETS FORORDNING OM ENSARTET UDFORMNING AF OPHOLDSTILLADELSER TIL TREDJELANDSSTATSBORGERE, KOM (2001) 157 ENDELIG.....</b>	<b>42</b>
1. INDLEDNING.....	42
2. INDHOLD .....	42
3. SPECIALUDVALGET VEDRØRENDE ASYL- OG INDVANDRINGSSAMARBEJDET.....	42
4. EUROPA-PARLAMENTET .....	43
5. NÆRHEDSPRINCIPPET.....	43
6. LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....	43
7. TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS UDVALG FOR UDLÆNDINGE- OG INTEGRATIONSPOLITIK OG EUROPAUDVALG.....	43
<b>DAGSORDENSPUNKT 53): FORSLAG TIL PROGRAM OM FORBEDRING AF SAMARBEJDET I EU VEDRØRENDE FOREBYGGELSE OG BEGRÆNSNING AF KONSEKVENSERNE AF KEMISKE, BIOLOGISKE, RADIOLOGISKE OG NUKLEARE TERRORTRUSLER. ....</b>	<b>44</b>
1. INDLEDNING.....	44
2. INDHOLD .....	44
3. GÆLDENDE DANSK RET.....	45
4. HØRING.....	45
5. EUROPA- PARLAMENTET .....	45
6. NÆRHEDSPRINCIPPET.....	45

<b>7. LOVGIVNINGSMÆSSIGE OG STATSFINANSIELLE KONSEKVENSER .....</b>	<b>45</b>
<b>8. TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR FOLKETINGETS KOMMUNALUDVALG OG FOLKETINGETS EUROPAUDVALG .....</b>	<b>45</b>

## **Dagsordenspunkt 35): Opfølgning på Sevilla-konklusionerne, herunder planen for en integreret styring af de ydre grænser og planen til bekæmpelse af ulovlig indvandring og menneskehandel i Den Europæiske Union**

*Nyt notat*

### **Indledning**

På det Europæiske Råds møde i Sevilla den 21. – 22. juni 2002 blev spørgsmål om asyl, indvandring, bekæmpelse af ulovlig indvandring, grænsekontrol og samarbejdet med tredjelande på området placeret højt på den europæiske dagsorden.

Det danske EU-formandskab udarbejdede i begyndelsen af sit formandskab en køreplan for, hvorledes opfølgningen på Sevilla-konklusionerne på dette område bør ske, således at de i konklusionerne fastsatte mål og tidsrammer kan overholdes.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. - 29. november 2002 forventes der på baggrund af en redegørelse fra formandskabet en drøftelse af opfølgningen på Sevilla-konklusionerne, herunder handlingsplanen vedrørende bekæmpelse af illegal indvandring og planen for forvaltning af de ydre grænser.

### **Indhold**

Under rådsmødet for retlige og indre anliggender den 14. – 15. oktober 2002 vedtog Rådet et sæt konklusioner vedrørende bekæmpelse af illegal indvandring. Det fremgår af disse rådskonklusioner, at det er af afgørende betydning hurtigt at iværksætte konkrete foranstaltninger, som styrker kontrollen ved land-, sø- og luftgrænser.

Formandskabet vil forud for rådsmødet fremlægge en statusrapport om opfølgning på Sevilla-konklusionerne.

For så vidt angår handlingsplanen om bekæmpelse af ulovlig indvandring vil formandskabets status fokusere på en række af de særligt prioriterede målsætninger, herunder indgåelsen af tilbagetagelsesaftaler, samt udbygning af udsendelses- og tilbagetagelsespolitikkerne.

For så vidt angår planen for forvaltning af de ydre grænser vil formandskabet redegøre for arbejdet i den Strategiske Komité for Indvandring, Grænser og Asyl med deltagelse af grænsekontrolcheferne (SCIFA+) og de iværksatte projekter, der vil styrke grænsekontrollen ved de fælles ydre grænser.

### **Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 8. november 2002.

### **Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres vedrørende sagen.

### **Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for nærværende sag.

### **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

## **Dagsordenspunkt 36): Fællesskabsmidler til brug for tilbagesendelse, forvaltning af de ydre grænser og migrationsprojekter i tredjelande.**

*Nyt notat.*

### **1. Indledning**

Af konklusionerne fra Det Europæiske Råds møde i Sevilla den 21. - 22. fremgår, at Kommissionen i slutningen af oktober 2002 vil forelægge Rådet en rapport om de finansielle fællesskabsmidlers effektivitet og tilstrækkelighed for så vidt angår tilbagesendelse af indvandrere og afviste asylansøgere, forvaltning af de ydre grænser og asyl- og migrationsprojekter i tredjelande.

### **2. Indhold**

Kommissionens rapport forventes fremlagt forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. november 2002. Det forventes, at Rådet på baggrund af Kommissionens rapport vil drøfte, hvilke tiltag der eventuelt er grundlag for at tage, herunder om der findes at være behov for yderligere fællesskabsfinansiering for så vidt angår tilbagesendelse af indvandrere og afviste asylansøgere, forvaltning af de ydre grænser og asyl- og migrationsprojekter i tredjelande.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 8. november 2002.

### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres i denne sag.

### **5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for nærværende sag.

### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik- og for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller Folketingets Europaudvalg.

**Dagsordenspunkt 37): Forslag til Rådets forordning om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning, der er indgivet af en tredjelandstatsborger i en af medlemsstaterne ("Dublin II") KOM (2001) 447 endelig\***

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.*

## **1. Indledning**

Kommissionen har den 26. juli 2001 fremsat forslag til Rådets forordning om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning, der er indgivet af en tredjelandstatsborger i en af medlemsstaterne ("Dublin II").

Forslaget til forordning er fremsat med hjemmel i TEF, afsnit IV, artikel 63, stk. 1, nr. 1, litra a).

Formålet med forordningen er at skabe et fællesskabsretligt instrument til afløsning af Dublin-konventionen fra 1990 (ikrafttrådt 1. september 1997), der er en mellemstatslig retsakt indgået mellem medlemsstaterne i Den Europæiske Union, og i den forbindelse tillige at revidere Dublin-konventionens bestemmelser i lyset af medlemsstaternes praktiske erfaringer med anvendelsen af dette instrument.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Danmark deltager således ikke i vedtagelsen af udkastet til forordning.

Det fremgår af punkt 37 i konklusionerne fra Det Europæiske Råds møde i Sevilla, at Dublin II-forordningen skal være vedtaget i december 2002.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. - 29. november 2002 forventes Rådet at opnå politisk enighed om forslaget til forordning.

## **2. Indhold**

Forordningens bestemmelser er opdelt i syv kapitler.

Artikel 1 - 2 omhandler formål og definitioner. I artikel 1 beskrives således, at formålet med forordningen er at fastsætte kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning, mens de forskellige begreber og udtryk, der anvendes i forordningen defineres i artikel 2.

Artikel 3 - 4 indeholder de almindelige principper for anvendelsen af forordningen.

Hovedprincippet er, at ansøgningen om asyl kun skal behandles af én medlemsstat, som identificeres ud fra objektive kriterier.

Den ansvarlige medlemsstat skal behandle ansøgningen efter sin nationale lovgivning.

En medlemsstat kan dog selvstændigt ud fra politiske, humanitære eller praktiske overvejelser beslutte at behandle en asylansøgning, selvom den ikke er ansvarlig efter forordningens kriterier.

Artikel 5 fastslår, at kriterierne, efter hvilke en medlemsstat ifalder ansvar i artikel 6 - 15, anvendes i prioriteret rækkefølge. Fastlæggelsen af den ansvarlige medlemsstat sker på grundlag af situationen på det tidspunkt, da asylansøgeren for første gang indgav en ansøgning i en medlemsstat.

Artikel 6 fastslår, at er asylansøgeren en uledsaget mindreårig, er den medlemsstat, hvor et medlem af hans familie, der kan tage ansvaret for ham, opholder sig lovligt, ansvarlig, hvis det er i overensstemmelse med barnets tarv.

---

\* Forslaget er fremsat med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

Artikel 7 fastslår, at en medlemsstat er ansvarlig, hvis et medlem af asylansøgerens familie opholder sig lovligt dér som anerkendt flygtning efter FN's Flygtningekonvention, og asylansøgeren og det pågældende familiemedlem ønsker det.

Artikel 8 omhandler ansvarsfastsættelsen i den situation, hvor asylansøgeren har familiemedlemmer i en anden medlemsstat, der ligeledes har indgivet ansøgninger om asyl, som den pågældende medlemsstat ikke har taget stilling til endnu.

Artikel 9 fastlægger, hvilken medlemsstat der er ansvarlig, såfremt der er udstedt visum eller opholdstilladelse til asylansøgeren.

Artikel 10 fastslår, at har asylansøgeren ulovligt overskredet grænsen til en medlemsstat ad land- sø- eller luftvejen fra en ikke-medlemsstat, og kan den ulovlige grænseoverskridelse påvises, er den pågældende medlemsstat ansvarlig for behandlingen af asylansøgningen. Medlemsstatens ansvar ophører dog, såfremt det kan påvises, at asylansøgeren har opholdt sig i mindst seks måneder forud for indgivelsen af sin asylansøgning i den medlemsstat, hvor han har indgivet en ansøgning om asyl. Sidstnævnte medlemsstat bliver da ansvarlig for behandlingen af asylsagen.

Artikel 11 omhandler ansvaret for visumfritagne tredjelandstatsborgeres asyl-ansøgninger og spørgsmålet om ansøgninger om asyl, der indgives under transit i en lufthavn.

Efter artikel 12 ifalder en medlemsstat ansvaret for behandlingen af en asylansøgning indgivet i en anden medlemsstat, hvis det kan bevises, at ansøgeren i mindst to måneder har opholdt sig ulovligt på den ansvarlige medlemsstats område, og medlemsstaten har været bekendt med og tolereret dette.

Efter artikel 13 ifalder en medlemsstat ansvar, hvis det kan bevises, at en asylansøger i mere end seks måneder har opholdt sig ulovligt på dens område.

Artikel 14 fastslår princippet om, at såfremt det ikke kan afgøres på baggrund af kriterierne i forordningen, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning, anses den første medlemsstat, som ansøgningen er indgivet til, for ansvarlig.

Artikel 15 indeholder kriterier for fastsættelse af den ansvarlige medlemsstat i tilfælde, hvor flere medlemmer af den samme familie har indgivet ansøgninger om asyl på forskellige tidspunkter i samme medlemsstat.

Artikel 16 indeholder den såkaldte humanitære klausul, der gør det muligt for medlemsstaterne af humanitære grunde, navnlig af familiemæssige eller kulturelle grunde, at behandle en ansøgning om asyl, selv om den ikke er ansvarlig efter forordningen.

Reglerne vedrørende fremsættelse af anmodning om overtagelse og tilbagetagelse af asylansøgere samt fristerne for gennemførelse heraf er fastlagt i artikel 17 - 21, mens administrativt samarbejde mellem medlemsstaterne er reguleret i artikel 22 - 24. Endelig indeholder artikel 25 - 31 bestemmelser, der vedrører overgangen fra anvendelsen af Dublin-konventionen til anvendelsen af forordningen, samt afsluttede bestemmelser.

Forslaget til forordning er i alt væsentligt opbygget efter samme systematik og med samme indhold som Dublin-konventionen (1990), som forordningen skal træde i stedet for.

På en række punkter indeholder forslaget til forordning imidlertid nyskabelser i forhold til Dublin-konventionen, navnlig i relation til opretholdelsen af familiens enhed i præasylfasen, ansvaret for behandlingen af asylansøgninger indgivet af mindreårige, statuering af ansvar i forbindelse med tolereret ulovligt ophold, kortere sagsbehandlingsfrister, adgang til domstolsprøvelse og administrativt samarbejde mellem medlemsstaternes kompetente myndigheder.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 27. maj, den 24. september og den 8. november 2002.

## **Europa-Parlamentet**

Forslaget til forordning er sendt i høring hos Europa-Parlamentet, der den 20. marts 2002 har afgivet bemærkninger hertil.

Europa-Parlamentet kan overordnet støtte Kommissionens forslag til Rådets forordning.

## **Nærhedsprincippet**

Kommissionen finder, at forslaget sigter mod i fællesskabsretten at fastsætte kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning, som skaber gensidige rettigheder og pligter medlemsstaterne imellem. Det er indlysende, at sådanne rettigheder og pligter i sagens natur ikke kan opfyldes af medlemsstaterne enkeltvis, og at de på grund af den påtænkte handlings omfang eller virkning kun kan gennemføres på fællesskabsplan.

Danmark kan tilslutte sig Kommissionens vurdering vedrørende nærhedsprincippet.

## **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget til forordning har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

Såfremt tilsvarende regler ønskes gennemført i dansk ret, vil det kræve ændring af udlændingelovens bestemmelser om anvendelsen af Dublin-konventionen.

Gennemførelsen i dansk ret af tilsvarende regler skønnes ikke at have statsfinansielle konsekvenser.

## **Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Europaudvalg**

Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg er tidligere blevet orienteret om sagen forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 13. juni 2002 *og forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 14. - 15. oktober 2002.*

**Dagsordenspunkt 38): Kommissionens forslag til Rådets direktiv om fastsættelse af minimumsstandarder for anerkendelse tredjelandstatsborgere og statsløse som flygtninge eller som personer, der af anden grund har behov for international beskyttelse (KOM (2001) 510 endelig)**

\*

Revideret notat.

## 1. Indledning

Kommissionens direktivforslag er fremsat med hjemmel i afsnit IV i Traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, artikel 63, stk. 1, litra c, og stk. 2, litra a. Direktivet skal i henhold til Traktatens artikel 67, nr. 1, vedtages med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Det fremgår af konklusionerne fra Det Europæiske Råds møde i Sevilla den 21. – 22. juni 2002, at Det Europæiske Råd opfordrede Rådet til at vedtage direktivforslaget inden juni 2003.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. november 2002 forventes det, at der opnås politisk enighed om artiklerne 1 – 19.

## 2. Indhold

Direktivforslaget angiver, hvilke kriterier en person skal opfylde for at kunne anerkendes som flygtning eller som en person, der af anden grund behøver international beskyttelse.

Herudover indeholder direktivet en række kriterier, der indgår i vurderingen af, hvorvidt den enkelte asylansøger kan anerkendes som flygtning eller som en person, der af anden grund behøver international beskyttelse, herunder bestemmelser om hvilke aktører der kan udøve forfølgelse eller anden uberettiget overlast samt nærmere kriterier for vurderingen af, om der foreligger et internt flugtalernativ.

Direktivet angiver endvidere, hvilke rettigheder der ydes til de to persongrupper, herunder bestemmelser vedrørende udstedelse af opholdstilladelse, adgang til arbejdsmarkedet og adgang til undervisning. Visse rettigheder er differentierede, således at personer, der er ydet subsidiær beskyttelse, først får adgang til den pågældende rettighed efter en vis periode.

## Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 24. september 2002 og den 8. november 2002.

Rådet for Etniske minoriteter støtter, at der fastsættes EU-regler om opnåelse af flygtningestatus.

## Europa-Parlamentet

Europa-Parlamentet fremlagde den 22. oktober 2002 sin udtalelse om direktivforslaget.

Kommissionen fremsatte den 31. oktober 2001 forslag til direktiv om fastsættelse af minimumsstandarder for anerkendelse af tredjelandstatsborgere og statsløse som flygtninge eller som personer, der af anden grund har behov for international beskyttelse.

\* Forslaget er fremsat med hjemmel i TEF, hvis for international beskyttelse stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

*Europa-Parlamentet har tilsluttet sig grundlinierne i direktivforslaget og har herudover blandt andet udtalt, at direktivets udelukkelsesbestemmelser bør omfatte personer, i forhold til hvem der er udstedt en europæisk anholdelsesanmodning, og personer, der har været involveret i terroristvirksomhed.*

### **Nærhedsprincippet**

Kommissionen har i sit direktivforslag som begrundelse for at indføre fællesskabsretlig regulering på området anført, at der eksisterer divergerende beskyttelsesordninger i medlemsstaterne, og at etableringen af ensartede beskyttelsesordninger vil reducere de sekundære bevægelser. Kommissionen har endvidere anført, at den fortsatte mangel på tilnærmede regler for anerkendelse af flygtninge og personer, der af anden grund har brug for international beskyttelse, vil have en negativ indvirkning på andre asylinstrumenters effektivitet.

Forslaget vurderes på denne baggrund at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget til direktiv om fastsættelse af minimumsstandarder for anerkendelse af tredjelandstatsborgere og statsløse som flygtninge, eller som personer, der af anden grund behøver international beskyttelse, har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

Såfremt tilsvarende regler ønskes gennemført i dansk ret, antages dette ikke at ville kræve ændringer i udlændingeloven eller at ville medføre statsfinansielle konsekvenser. En nærmere vurdering heraf vil blive foretaget, når det endelige forslag foreligger.

## **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

*Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg er blevet orienteret om sagen forud for rådsmødet den 14. – 15. oktober 2002.*

## **Dagsordenspunkt 39): Rådets direktiv om minimumsstandarder for modtagelsesforhold for asylansøgere KOM (2001) 181 endelig\***

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.*

### **1. Indledning**

Kommissionen forelagde den 18. maj 2001 forslag til Rådets direktiv om fastsættelse af minimumsstandarder for modtagelse af asylansøgere i medlemsstaterne.

Kommissionens direktivforslag er fremsat med hjemmel i TEF, afsnit IV, artikel 63, nr. 1, litra b. Direktivforslaget skal i henhold til TEF, artikel 67, stk. 1, vedtages af Rådet med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender samt civilbeskyttelse) den 25. – 26. april 2002 blev der opnået politisk enighed om forslaget.

*På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. november 2002 forventes forslaget endeligt vedtaget.*

### **2. Indhold**

Forslaget indeholder bestemmelser vedrørende de modtagelsesforhold, der skal gælde under alle faser af asylprocedurerne. Der er blandt andet bestemmelser om adgang til information om rettigheder og pligter i forbindelse med modtagelsesforhold, bestemmelser om udstedelse af dokumenter, der bekræfter ansøgerens status som asylansøger, samt bestemmelser vedrørende retten til at færdes frit og mulige begrænsninger heri, indkvartering, skolegang og adgangen til arbejdsmarkedet. Endvidere indeholder forslaget minimumsstandarder for adgangen til lægebehandling og bestemmelser vedrørende behandlingen af mindreårige.

Det anføres endvidere i forslaget, under hvilke betingelser modtagelsesforholdene kan indskrænkes eller inddrages. Desuden indeholder forslaget bestemmelser vedrørende klageadgang.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 9. april, den 24. september og den 8. november 2002.

### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet har den 9. april 2002 afgivet en udtalelse til forslaget. Det fremgår heraf, at det er parlamentets opfattelse, at forslaget tillige skal omfatte subsidiær beskyttelse. Europa-Parlamentet anbefaler endvidere, at forslaget skal hæve niveauet for modtagelsesvilkår. Europa-Parlamentets bemærkninger, der fremkom umiddelbart før, der blev opnået politisk enighed om forslaget, er til en vis grad afspejlet i direktivteksten.

---

\* Forslaget er fremsat med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

## 5. Nærhedsprincippet

Kommissionen har i direktivforslaget som begrundelse for at indføre fællesskabsretlig regulering på området anført, at fastsættelsen af minimumsstandarder for modtagelsesforhold for asylansøgere på fællesskabsplan vil gøre det muligt at begrænse sekundære bevægelser, der skyldes forskelle i modtagelsesforholdene i medlemsstaterne.

Efter dansk opfattelse vil direktivforslaget kunne bidrage til en vis mindsning af de såkaldte sekundære asylstrømme, som henset til EU-landenes forskellige modtagelsesforhold næppe ville kunne opnås på andre måder.

Direktivforslaget findes derfor i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

*Forslaget til direktiv om modtagelsesforhold for asylansøgere har ingen direkte lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.*

*Såfremt tilsvarende regler ønskes gennemført i dansk ret, vil det kræve ændringer i udlændingelovgivningen samt eventuelt undervisnings- og sociallovgivningen. Det skønnes, at en sådan gennemførelse vil medføre visse statsfinansielle konsekvenser, hvis omfang i øjeblikket er under nærmere undersøgelse i Integrationsministeriet.*

### Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Europaudvalg

Grundnotat om Kommissionens forslag til Rådets direktiv om modtagelsesforhold blev sendt til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Retsudvalg henholdsvis den 15. august og den 16. august 2001.

*Sagen har været forelagt Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 25. – 26. april 2002 og den 14. – 15. oktober 2002.*

## Dagsordenspunkt 40): Udsendelsesprogram

*Nyt notat*

### 1. Indledning

På Det Europæiske Råds møde i Sevilla den 21. - 22. juni 2002 opfordrede medlemsstaternes stats- og regeringschefer til, at der inden udgangen af 2002 vedtages elementerne til et udsendelsesprogram på grundlag af Kommissionens Grønbog om en fællesskabspolitik for tilbagesendelse af personer med ulovligt ophold.

Elementerne til et udsendelsesprogram blev drøftet på det uformelle rådsmøde for retlige og indre anliggender den 13. - 14. september 2002 i København på baggrund af Kommissionens Grønbog.

Kommissionen udsendte herefter den 14. oktober 2002 en meddelelse om en fællesskabspolitik for tilbagesendelse af personer med ulovligt ophold, der efterfølgende er blevet drøftet på embedsmandsniveau.

Formandskabet har på denne baggrund udarbejdet et forslag til et EU udsendelsesprogram. Udsendelsesprogrammet indeholder forslag til praktiske såvel som lovgivningsmæssige tiltag på udsendelsesområdet.

Udsendelsesprogrammet har ikke karakter af en retsakt og skønnes ikke at have retlig bindende virkning. På den baggrund kan programmet ikke anses for omfattet af det danske forbehold over for samarbejdet i første søjle vedrørende retlige og indre anliggender.

Såfremt der efterfølgende som led i gennemførelsen af udsendelsesprogrammet måtte blive fremsat konkrete forslag med hjemmel i Traktaten om Oprettelsen af det Europæiske Fællesskab, afsnit IV, vil de være omfattet af Protokollen om Danmarks Stilling.

I det omfang Rådet på baggrund af udsendelsesprogrammet måtte træffe afgørelse om et forslag om eller initiativ til udbygning af Schengen-reglerne efter bestemmelserne i afsnit IV i EF-traktaten, træffer Danmark i henhold til artikel 5 i Protokollen om Danmarks Stilling inden seks måneder afgørelse om, hvorvidt det vil gennemføre denne afgørelse i sin nationale lovgivning. Hvis Danmark beslutter sig herfor, vil afgørelsen skabe en mellemstatslig forpligtelse mellem Danmark og de øvrige medlemsstater.

Udsendelsesprogrammet forventes drøftet og vedtaget på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. - 29. november 2002.

### 2. Indhold

Formandskabets udkast til et udsendelsesprogram bygger i stort omfang på Kommissionens meddelelse om en fællesskabspolitik for tilbagesendelse af personer med ulovligt ophold.

Det centrale element i forslaget er forbedringen af det operationelle samarbejde. For så vidt angår vedtagelse af fælles regler i EU og minimumsharmoniseringer lægges der efter ønske fra medlemslandene i overvejende grad alene op til, at medlemsstaterne på baggrund af de erfaringer, der høstes med det praktiske samarbejde, vurderer, om der er behov for etablering af fælles regler.

Programmet omfatter fire hovedelementer vedrørende samarbejde på udsendelsesområdet.

For det første er der tale om en række forslag til tiltag, der skal forbedre det praktiske samarbejde mellem medlemsstaterne, herunder fælles definitioner på udsendelsesområdet, udveksling af oplysninger, udarbejdelse af bedste praksis og retningslinjer for identifikation og opnåelse af rejседokumenter og udarbejdelse af landespecifikke bedste praksis for udsendelse.

For det andet er der tale om visse eventuelle forslag til udarbejdelse af retningslinjer eller fælles standarder på udsendelsesområdet, der skal overvejes i lyset af de erfaringer, der gøres i forbindelse med det praktiske samarbejde. Der er for eksempel peget på standarder for selve udsendelse.

sen, herunder minimumsstandarder for anvendelsen af tvangsmidler i forbindelse med udsendelse og udarbejdelse af fælles regler for medlemsstaternes indbyrdes forpligtelse til at tilbagetage tredjelandsstatsborgere.

For det tredje er der tale om en række forslag til elementer til landespecifikke udsendelsesprogrammer, herunder i relation til de forskellige faser før, under og efter udrejsen.

For det fjerde er der tale om forslag vedrørende et intensiveret samarbejde med tredjelande om udsendelse, herunder vedrørende indgåelse af tilbagetagelsesaftaler og samarbejde om transit med lande uden for EU.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 8. november 2002.

Dansk Flygtningehjælp, Dansk Røde Kors og Amnesty International understregede vigtigheden af, at det af udsendelsesprogrammet fremgår, at princippet om non-refoulement finder anvendelse ved udsendelse af tredjelandsstatsborgere.

### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres om sagen.

### **5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for sagen.

### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget til handlingsplan ses ikke at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

## Dagsordenspunkt 41): Udkast til EU Plan for udsendelse til Afghanistan

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.*

### Indledning

På Det Europæiske Råds møde i Sevilla den 21. - 22. juni 2002 opfordrede medlemslandenes stats- og regeringschefer til, at der inden udgangen af 2002 vedtages elementer til et repatrieringsprogram på grundlag af Kommissionens Grøn bog om en fællesskabspolitik om tilbagesendelse af personer med ulovligt ophold, herunder elementer til fremskyndet tilbagevenden til Afghanistan.

Formandskabet har på den baggrund udarbejdet et udkast til en plan for udsendelse til Afghanistan.

Udsendelsesplanen har ikke karakter af en retsakt og skønnes ikke at have retlig bindende virkning. På den baggrund kan planen ikke anses som omfattet af det danske forbehold over for samarbejdet i søjle et vedrørende retlige og indre anliggender.

Såfremt der efterfølgende som led i gennemførelsen af udsendelsesprogrammet måtte blive fremsat konkrete forslag med hjemmel i Traktaten om Oprettelsen af det Europæiske Fællesskab, afsnit IV, vil de være omfattet af Protokollen om Danmarks stilling.

*Udkastet til plan for udsendelse til Afghanistan forventes vedtaget på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. november 2002.*

### Indhold

Udkastet til en EU Plan for udsendelse til Afghanistan indeholder en række retningslinjer for en fælles koordineret indsats for en fremskyndet tilbagevenden af afghanske statsborgere til Afghanistan.

Der lægges i udkastet op til, at fællesskabsindsatsen hovedsagelig bliver af koordinerende karakter og koncentreret om modtagelsesfasen i Afghanistan. Udkastet omfatter såvel frivillig som tvangsmæssig udsendelse, idet det fremgår, at frivillig udsendelse så vidt muligt foretrækkes. Fællesskabsindsatsen forudses baseret på en såkaldt "added value" model, hvorved forstås, at der kun foretages fælles tiltag, hvor sådanne vil være bedre og mere effektive end de tiltag, medlemslandene selv kan foretage. Udkastet indeholder forslag til en indsats finansieret helt eller delvis af fællesskabsmidler vedrørende en række elementer, herunder følgende:

- kontakten til de afghanske myndigheder
- flyvninger til Afghanistan
- transitarrangementer
- modtagelsesforhold og transport i Afghanistan efter ankomst
- oplysning og rådgivning af tilbagevendte afghanere
- støtte til træning af tilbagevendte afghanere i erhvervs-mæssige færdigheder.

Der lægges endvidere op til, at Kommissionen bør undersøge mulighederne for blandt andet inden for de midler, der allerede er bevilget til indsats i Afghanistan, at tilvejebringe økonomisk dækning for fællesskabsindsatsen.

## **Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været i skriftlig høring i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) og har været drøftet den 8. november 2002.

Dansk Flygtningehjælp, Dansk Røde Kors, Amnesty International og Rådet for Etniske Minoriteter finder det betænkeligt, at planen også omfatter tvangsmæssig udsendelse. Dansk Flygtningehjælp understreger, at i det omfang, der vil blive tale om tvangsmæssige udsendelser, bør UNHCR spille en central rolle ved tilbagesendelserne.

## **Europa-Parlamentet**

Europaparlamentet skal ikke høres.

## **Nærhedsprincippet**

Idet der ifølge udkastet er tale om en plan, hvor der kun foretages fælles tiltag, hvor sådanne vil være bedre og mere effektive end de tiltag, medlemslandene selv kan foretage, skønnes forslaget at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Udsendelsesplanen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

## **Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

*Forud for rådsmødet den 14. – 15. oktober 2002 blev Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg orienteret om sagen.*

## Dagsordenspunkt 42): Sikre tredjelande

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.*

### 1. Indledning

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 14. – 15. oktober 2002 blev spørgsmålet om sikre tredjelande i forbindelse med behandlingen af asylansøgninger *drøftet*. Fra enkelte lande har det været anført, at der bør udarbejdes en fælles EU-liste over de såkaldt sikre tredjelande.

*Rådet anmodede i den forbindelse om, at spørgsmålet om sikre tredjelande blev vurderet nærmere på ekspertniveau inden en fornyet forelæggelse for Rådet.*

*På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. november 2002 forventes en drøftelse af spørgsmålet om sikre tredjelande i forbindelse med behandlingen af asylansøgninger. Det kan ikke udelukkes, at drøftelserne vil føre til vedtagelse af rådskonklusioner herom.*

*Såfremt der vedtages sådanne rådskonklusioner, forventes disse ikke at have form af en retsakt, og de skønnes ikke at have retlig bindende virkning. På den baggrund kan sådanne konklusioner ikke anses for omfattet af det danske forbehold over for samarbejdet i søjle et vedrørende retlige og indre anliggender.*

### 2. Indhold

Der forventes en drøftelse af spørgsmålet om sikre tredjelande i forbindelse med behandlingen af asylansøgninger. Det afgørende for den generelle vurdering af, om et givet land kan tjene som sikkert tredjeland, er, om det pågældende land har tiltrådt flygtningekonventionen og faktisk optræder i overensstemmelse med flygtningekonventionens bestemmelser om non-refoulement. Det er således afgørende, at det pågældende land ikke sender asylansøgere til hjemlandet, uden at det efter en forsvarlig asylprocedure har kunnet lægges til grund, at de pågældende ikke vil være i risiko for forfølgelse af de i flygtningekonventionen nævnte grunde.

*Eventuelle rådskonklusioner om sikre tredjelande må forventes at ville henvise til behovet for fælles kriterier for definitionen af sikre tredjelande.*

### 3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet

Sagen har været i skriftlig høring i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) og har været drøftet den 8. november 2002.

Dansk Flygtningehjælp finder det centralt, at man i vurderingen af sikre tredjelande lægger vægt på UNHCR's vurdering af sikre tredjelande.

#### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for nærværende spørgsmål.

#### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen skønnes ikke at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

#### **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

*Forud for rådsmødet den 14. – 15. oktober 2002 blev Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg orienteret om sagen.*

**Dagsordenspunkt 43): Integration af migrationspolitikken i EU's eksterne relationer bl.a. intensiveret samarbejde med tredjelande om styring af migrationsstrømme herunder fælles håndtering af migrationsstrømme. Information om beslutning i Rådet (generelle anliggender og eksterne relationer)**

*Nyt notat.*

### **Indledning**

Det Europæiske Råd i Sevilla den 21. – 22. juni 2002 fandt, at bekæmpelsen af ulovlig indvandring kræver en øget indsats fra EU's side og en målrettet tilgang til fænomenet, idet der skal gøres brug af alle relevante instrumenter inden for rammerne af Den Europæiske Unions eksterne forbindelser. DER Sevilla understregede, at EU's mål i den forbindelse fortsat er en integreret, samlet og velafbalanceret politik og understregede vigtigheden af, at der etableres et samarbejde med hjem- og transitlande med henblik på fælles håndtering af migrationsstrømme.

Formandskabet har udarbejdet et udkast til rådskonklusioner.

Rådskonklusionerne forventes vedtaget på rådsmødet (generelle anliggender og eksterne relationer) den 18. – 19. november 2002. På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. november 2002 orienteres om sagen.

### **Indhold**

I det foreliggende udkast til rådskonklusioner lægges der op til forstærket samarbejde med tredjelande om migrationshåndtering. I udkastet udpeges en række lande, som EU i første omgang ønsker at intensivere eksisterende samarbejde med eller indlede nyt samarbejde vedrørende migration med. Formålet er at samarbejde med disse lande om forbedringer af kapaciteten til at håndtere problemer, som opstår som følge af illegal indvandring.

Desuden indeholder udkastet til konklusioner et forslag til en bestemmelse om fælles håndtering af migrationsstrømme og tvungen tilbagetagelse i tilfælde af ulovlig indvandring, som – i overensstemmelse med DER Sevilla-konklusionerne – bør indsættes i alle fremtidige samarbejdsaftaler, associeringsaftaler og tilsvarende aftaler, Den Europæiske Union eller Det Europæiske Fællesskab indgår med et tredjeland.

### **Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 8. november 2002.

#### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for nærværende sag.

#### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

## **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik. Folketingets Europaudvalg blev orienteret om sagen forud for Rådsmødet (udenrigsministre) den 18. – 19. november 2002.

## **Dagsordenspunkt 44): Forhandlingsmandater til Kommissionen vedrørende tilbagetagelsesaftaler med tredjelande, herunder Tyrkiet, Albanien, Algeriet og Kina\***

*Nyt notat*

### **1. Indledning**

Det følger af artikel 63, nr. 3, litra b) i Traktaten om Det Europæiske Fællesskab (EF-traktaten), at Rådet inden fem år efter Amsterdam-traktatens ikrafttræden den 1. maj 1999 skal træffe afgørelse om foranstaltninger vedrørende ulovlig indvandring og ulovligt ophold, herunder repatriering af personer med ulovligt ophold.

Fællesskabet har således kompetence til at indgå aftaler med tredjelande om tilbagetagelse.

Kommissionen har på baggrund heraf fremsat henstillinger til Rådet med henblik på, at Rådet træffer afgørelse om at bemyndige Kommissionen til at føre forhandlinger med henholdsvis Tyrkiet, Albanien, Algeriet og Kina (i det følgende benævnt forhandlingsmandaterne).

Udkast til forhandlingsmandaterne er fremsat med hjemmel i EF-traktatens artikel 63, nr. 3, litra b).

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Såfremt forhandlingsmandaterne vedtages, vil de ikke være bindende for Danmark.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. - 29. november 2002 forventes forhandlingsmandaterne vedtaget som et a)-punkt.

På Rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. - 29. november 2002 forventes det endvidere, at Rådet drøfter udpegelsen af yderligere tredjelande, med hvilke der bør indgås tilbagetagelsesaftaler. Det kan ikke udelukkes, at drøftelserne fører til, at Kommissionen opfordres til at forelægge yderligere udkast til forhandlingsmandater for en række konkrete tredjelande.

En opfordring til Kommissionen om at forelægge udkast til forhandlingsmandater skønnes ikke at være omfattet af det danske forbehold over for samarbejdet i søjle et vedrørende retlige og indre anliggender.

### **2. Indhold**

Formålet med forhandlingsmandaterne er at indgå gensidige aftaler om tilbagetagelse med de fire nævnte lande, der indeholder klare og utvetydige bestemmelser, som sikrer hurtige og effektive procedurer til identifikation og repatriering af personer med ulovlig indrejse i eller ophold på den anden aftaleparts område.

Forhandlingsmandaterne indeholder direktiver for Kommissionens forhandlinger med de fire lande, herunder vedrørende de personkategorier, der skal omfattes af den gensidige tilbagetagelsesforpligtelse, hvilke rejsedokumenter aftalerne skal foreskrive anvendelsen af samt hvilke transportformer, der skal kunne benyttes. Endvidere foreskriver forhandlingsmandaterne, at tilbagetagelsesaftalerne skal indeholde en bestemmelse om transit af statsløse personer og tredjelandsstatsborgere, der ikke kan sendes direkte tilbage til bestemmelsesstaten.

Kommissionen har i forbindelse med fremsættelse af sine henstillinger til Rådet om at bemyndige Kommissionen til at føre forhandlinger med de fire lande beskrevet den retlige og politiske baggrund for Kommissionens henstillinger og mandaternes retsgrundlag.

---

\* Forslaget er fremsat med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er tilknyttet Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 8. november 2002.

Dansk Flygtningehjælp understregede, at ved tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere til en transitstat skal det sikres, at transitstaten overholder princippet om non-refoulement i forhold til tredjelandstatsborgeren.

### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres vedrørende sagen.

### **5. Nærhedsprincippet**

Udkast til forhandlingsmandaterne findes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Medlemsstaterne fastlægger på nuværende tidspunkt forpligtelser for tilbagetagelse over for tredjelande ved bilaterale konsultationer, herunder i henhold til bilaterale aftaler om tilbagetagelse.

Behovet for en fællesskabsaftale vil bero på en konkret vurdering af den enkelte forhandlingssituation med et givent tredjeland eller region. Det kan således efter omstændighederne vurderes at være fordelagtigt at indgå en fællesskabsaftale om tilbagetagelse.

### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Udkast til forhandlingsmandaterne har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

### **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

## **Dagsordenspunkt 45): Intensiveret konsulært samarbejde**

*Nyt notat*

### **Indledning**

Den 20. september 2001 opfordrede Rådet (retlige og indre anliggender) medlemsstaterne til at udvise den største omhu ved visumudstedelse og med henblik herpå forstærke det lokale konsulære samarbejde. På Det Europæiske Råds møde i Laeken i december 2001 var der enighed om, at en bedre forvaltning af kontrollen ved EU's ydre grænser ville bidrage til at bekæmpe terrorisme, organiseret ulovlig indvandring og menneskehandel.

I planen om bekæmpelse af ulovlig indvandring indgår et øget samarbejde mellem medlemsstaternes diplomatiske og konsulære repræsentationer i de lande, migrationsstrømmene udgår fra, blandt andet med hensyn til informationsudveksling, jf. planens punkt 29 og 30.

Det Europæiske Råd understregede på sit møde i Sevilla i juni 2002, at der snarest muligt skal indføres en fælles visumdatabase. Kommissionen analyserer for tiden forskellige muligheder for udformning af et sådan system. Da den fælles visumdatabase næppe kan forventes at være operationel før om nogle år, og idet der er behov for øjeblikkeligt at øge samarbejdet mellem medlemsstaterne om visumspørgsmål i tilknytning til intern sikkerhed samt bekæmpelse af terrorisme og ulovlig indvandring og menneskehandel, har formandskabet foreslået, at samarbejde mellem medlemsstaternes konsulater intensiveres.

Formandskabet har udarbejdet forslag til en række konklusioner om et intensiveret konsulært samarbejde.

Konklusionerne har ikke form af en retsakt, og de skønnes ikke at have retligt bindende virkning. På den baggrund kan konklusionerne ikke anses for omfattet af det danske forbehold over for samarbejdet i søjle et vedrørende retlige og indre anliggender.

Såfremt konkrete retsakter foreslås vedtaget med hjemmel i TEF afsnit IV som led i gennemførelsen af rådskonklusionerne, vil det danske forbehold på området for retlige og indre anliggender finde anvendelse.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. november 2002 forventes Rådet at vedtage forslaget til konklusioner angående et intensiveret konsulært samarbejde.

### **Indhold**

Samarbejdet skal omfatte udveksling af oplysninger, som er indsamlet i forbindelse med behandling af visumansøgninger, og som skønnes at være relevante for bekæmpelsen af terrorisme, ulovlig indvandring og menneskehandel.

Medlemsstaternes diplomatiske missioner i tredjelande, hvor der formodes at findes netværk, som er involveret i eller har tilknytning til international terrorisme, organiseret ulovlig indvandring eller menneskehandel opfordres således til regelmæssigt, og mindst en gang om måneden, at udveksle oplysninger, der er indhentet i forbindelse med visumansøgninger.

Oplysningerne skal udveksles under overholdelse af de nationale databeskyttelsesregler og de relevante internationale retlige instrumenter.

### **Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 8. november 2002.

### **Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres i sagen.

### **Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for sagen.

### **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget til konklusioner skønnes ikke at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

## **Dagsordenspunkt 46): Konklusioner vedrørende udvidelsen af samarbejdet mellem liaison officerer på migrationsområdet**

*Nyt notat.*

### **Indledning**

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 13. juni 2002 vedtog Rådet Planen for forvaltning af de ydre grænser. Planen indeholdt et forslag til, at samarbejdet mellem medlemslandenes forbindelsesofficerer på immigrationsområdet (ILO) blev styrket, og at der burde oprettes et netværk af forbindelsesofficerer i tredjelande. Det Europæiske Råd i Sevilla den 21. – 22. juni 2002 udtrykte sin støtte til denne plan og fastslog, at det omtalte netværk skulle etableres inden udgangen af 2002.

Formandskabet har arbejdet med dette netværk og på baggrund af en rapport herom udarbejdet et sæt rådskonklusioner.

Konklusionerne har ikke form af en retsakt, og de skønnes ikke at have retligt bindende virkning. På den baggrund kan konklusionerne ikke anses for omfattet af det danske forbehold over for samarbejdet i søjle et vedrørende retlige og indre anliggender.

Såfremt konkrete retsakter foreslås vedtaget med hjemmel i TEF afsnit IV som led i gennemførelsen af rådskonklusionerne, vil det danske forbehold på området for retlige og indre anliggender finde anvendelse.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. november 2002 forventes rådskonklusionerne vedtaget.

### **Indhold**

Konklusionerne vedrørende styrkelse af samarbejdet mellem ILO'er forventes med udgangspunkt i det eksisterende netværk at indeholde en tidsplan for gennemførelse af et forbedret ILO-netværk. Der forventes opfordret til en hurtig gennemførelse af et belgisk planlagt program om et ILO-netværk til forbedring af udvekslingen af operationelle oplysninger, samt til afholdelse af seminarer med deltagelse af ILO'er med henblik på fastlæggelse af bedste praksis. Herudover forventes der opfordret til, at der på længere sigt udarbejdes en fælles håndbog for ILO'er på baggrund af de øvrige tiltag.

Konklusionerne forventes endelig at indeholde en opfordring til, at der skabes større klarhed omkring ILO'ernes rolle, herunder særligt hvordan øvrige liaison officerer og eksperter, der beskæftiger sig med migrationsspørgsmål i tredjelande, bedst inddrages i arbejdet med at forbedre ILO-netværket.

### **Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 8. november 2002.

### **Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for nærværende sag.

### **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

## **Dagsordenspunkt 47): Styrkelse af procedurerne for paskontrol ved Schengen-områdets indrejsesteder**

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv*

### **Indledning**

Visse Schengen-lande har igennem længere tid oplevet, at statsborgere fra lande, der kan rejse visumfrit ind i Schengen-området, ikke har fået deres pas stemplet ved indrejse. Dette har betydning for beregninger af den visumfri periode på tre måneder.

*På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 14. – 15. oktober 2002 var der enighed om, at en styrkelse af procedurerne for paskontrol ved Schengen-områdets indrejsesteder skal drøftes på embedsmandsniveau, inden det igen forelægges Rådet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. november 2002.*

*Formandskabet forventes at udarbejde et sæt rådskonklusioner til rådsmødet.*

*Såfremt der vedtages sådanne rådskonklusioner, har disse ikke form af en retsakt, og de skønnes ikke at have retligt bindende virkning. På den baggrund kan sådanne konklusioner ikke anses for omfattet af det danske forbehold over for samarbejdet i søjle et vedrørende retlige og indre anliggender.*

*Såfremt konkrete retsakter foreslås vedtaget med hjemmel i TEF afsnit IV som led i gennemførelsen af rådskonklusionerne, vil det danske forbehold på området for retlige og indre anliggender finde anvendelse.*

*På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. november 2002 forventes der vedtaget rådskonklusioner, der blandt andet understreger medlemsstaternes forpligtelse til at stemple pas ved indrejse i Schengen-området.*

### **Indhold**

*Der er på arbejdsgruppeniveau opnået enighed om rådskonklusioner, der indeholder en erindring om, at medlemslandene skal gennemføre grænsekontrol. Det noteres, at nationale regler afgør, i hvilke tilfælde personer uden passtempling kan udsendes. Endelig opfordres Kommissionen til at styrke reglerne om ind- og udrejse stempling i forbindelse med nyskrivningen af den Fælles Håndbog.*

### **Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 24. september 2002 og den 8. november 2002.

#### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for nærværende sag.

## **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

## **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og for Folketingets Europaudvalg**

*Forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 14. – 15. oktober 2002 blev Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg orienteret om sagen.*

## **Dagsordenspunkt 48): Udveksling af forfalskningsbulletinen med USA, Canada og kandidatlandene.**

*Nyt notat.*

### **Indledning**

På rådsmødet den 28. – 29. november 2002 forventes fremsat forslag til Rådets beslutning om udveksling af Forfalskningsbulletinen med henholdsvis USA, Canada og kandidatlandene. Forfalskningsbulletinen er en del af en fælles indberetningstjeneste og udgør en central registrering af manuelle hjælpemidler til afsløring af falske og forfalskede dokumenter, der skal fremskynde procedurerne for meddelelse af oplysninger om tilfælde, hvor der er afsløret falske og forfalskede rejsedokumenter, til de enkelte medlemsstater.

Forslag til Rådets beslutning om udveksling af forfalskningsbulletinen forventes fremsat uden henvisning til EF traktaten, idet forfalskningsbulletinen teknisk set ikke er et rådsdokument, men alene en samling af medlemslandenes nationale akter.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. november 2002 forventes forslaget vedtaget som et a-punkt.

### **Indhold**

Forslaget forventes at indeholde Rådets godkendelse af, at forfalskningsbulletinen udveksles med henholdsvis USA, Canada og kandidatlandene.

### **Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 8. november 2002.

### **Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres i denne sag.

### **Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for nærværende sag.

### **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik- og for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller Folketingets Europaudvalg.

## **Dagsordenspunkt 49): Udveksling af håndbogen over ægte dokumenter med tredjelande.**

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.*

### **Indledning**

Forslaget til Rådets beslutning om udveksling af håndbogen over ægte dokumenter med Canada forventes fremsat uden henvisning til EF traktaten, idet håndbogen teknisk set ikke er et rådsdokument, men alene en samling af medlemslandenes nationale akter.

*Rådet har tidligere vedtaget to beslutninger om udlevering af håndbogen til kandidatlandene og til USA.*

*På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. november 2002 forventes forslaget til beslutning vedtaget som et a)-punkt.*

### **Indhold**

Forslaget forventes at indeholde Rådets godkendelse af, at håndbogen over ægte dokumenter udveksles med *Canada*.

### **Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) *den 8. november 2002*.

### **Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres i denne sag.

### **Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for nærværende sag.

### **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og for Folketingets Europaudvalg**

*Forud for rådsmødet den 25. – 26. april 2002 blev Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg orienteret om sagen.*

## **Dagsordenspunkt 50): Kollektiv evaluering: Udkast til revideret landerapport om Litauen.**

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.*

### **Indledning**

Rådet vedtog den 29. juni 1998 en fælles aktion om en mekanisme for kollektiv evaluering af kandidatlandenes iværksættelse, anvendelse og faktiske gennemførelse af EU's *acquis* på området for retlige og indre anliggender.

Den pågældende mekanisme er nærmere beskrevet i det aktuelle notat, der blev sendt til Folketingets Europaudvalg og Retsudvalg forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. maj 1998.

Ekspertgruppen, der er nævnt i artikel 2 i den fælles aktion, blev nedsat den 10. juli 1998. Gruppen har til opgave at forberede og ajourføre kollektive evalueringer af kandidatlandene på området for retlige og indre anliggender. Ekspertgruppen afholder jævnlige møder.

Artikel 4 i den fælles aktion indeholder en bestemmelse, hvorefter Rådet skal orienteres om fremskridtene og resultaterne i forbindelse med de kollektive evalueringer.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 27. – 28. maj 1999 godkendte Rådet en rapport om fremskridtene og resultaterne i forbindelse med de kollektive evalueringer.

*Der er udarbejdet landerapporter fra ekspertgruppen vedrørende samtlige kandidatlande, og disse landerapporter er taget til efterretning af Rådet. Ekspertgruppen foretager nu en revision af samtlige rapporter, og Rådet har indtil videre taget reviderede rapporter om Polen, Estland, Tjekkiet, Ungarn, Slovakiet, Slovenien, Cypern, Rumænien og Bulgarien til efterretning.*

*På rådsmødet (retlige og indre anliggender) forventes den revideret rapport om ansøgerlandet Litauen forelagt med henblik på, at Rådets vedtagelse af rapporten som et a)-punkt.*

### **Indhold**

Rapporterne indeholder information om og status på kandidatlandenes iværksættelse, anvendelse og faktiske gennemførelse af EU's *acquis* på området for retlige og indre anliggender opdelt i fem hovedområder: grænsekontrol, asyl, migration, politi- og toldsamarbejdet og retligt samarbejde samt menneskerettigheder og korrupsion.

*Rapporten vedrørende Litauen er en revideret rapport i forhold til den tidligere rapport, som Rådet tog til efterretning den 22. december 2000. Revisionen af rapporten er et led i den løbende vurdering af, hvor langt kandidatlandene er kommet i deres tilpasning til EU-regelsættet på området for retlige og indre anliggender.*

*Af konklusionerne i rapporten fremgår blandt andet, at Litauen har gjort væsentlige fremskridt siden sidste rapport. Litauen lever således op til *acquiset* på de fleste områder, men der er stadig problemer navnlig for så vidt angår den administrative kapacitet. Således er koordinationen mellem de relevante myndigheder på området for grænsekontrol ikke optimal, ligesom samarbejdet mellem migrations- og grænsekontrol/politimyndigheder endnu ikke fungerer i tilstrækkelig grad. Forholdene i fængsler og detentionscentre er fortsat ikke tilfredsstillende, og der er behov for en større præventiv indsats i forhold til korrupsion.*

### **Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

*Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 8. november 2002.*

### **Europa-Parlamentet**

Europaparlamentet skal ikke høres.

### **Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for nærværende sag.

### **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og for Folketingets Europaudvalg**

Folketingets Retsudvalg og Folketingets Europaudvalg er blevet orienteret om sagen forud for rådsmøderne (retlige og indre anliggender samt civilbeskyttelse) den 27. – 28. maj 1999, den 4. oktober 1999, den 27. marts 2000, den 29. maj 2000, den 28. september 2000, den 9. november 2000, den 15. – 16. marts 2001, den 28. – 29. maj 2001, den 21 – 22. februar 2002, den 25. – 26. april 2002 og den 13. – 14. juni 2002. *Forud for rådsmødet den 14. – 15. oktober 2002 blev Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg orienteret om sagen.*

## **Dagsordenspunkt 51): Forslag til Rådets beslutning om ændring af del III og bilag 8 i de tekniske specifikationer til Schengen Konsultationsnetværket \***

*Nyt notat.*

### **Indledning**

Forslag til Rådets beslutning om ændring af del III og bilag 8 i de tekniske specifikationer til Schengen Konsultationsnetværket er fremsat under henvisning til Rådets forordning (EF) nr. 789/2001 af 24. april 2001 om at forbeholde Rådet gennemførelsesbeføjelserne vedrørende visse detailbestemmelser og konkrete procedurer i forbindelse med behandling af visumansøgninger, der har hjemmel i EF-traktatens afsnit IV, artikel 62, nr. 2) og 3).

Forslaget til rådsbeslutning skal vedtages af Rådet med enstemmighed uden høring af Europa-Parlamentet.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

I det omfang Rådet har truffet afgørelse om et forslag om eller initiativ til udbygning af Schengen-reglerne efter bestemmelserne i afsnit IV i EF-traktaten, træffer Danmark i henhold til artikel 5 i Protokollen om Danmarks Stilling inden seks måneder afgørelse om, hvorvidt det vil gennemføre denne afgørelse i sin nationale lovgivning. Hvis Danmark beslutter sig herfor, vil afgørelsen skabe en folkeretlig forpligtelse mellem Danmark og de øvrige medlemsstater.

Det fremgår af beslutningsforslagets præambel, at der er tale om et forslag til udbygning af Schengen-reglerne.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. november 2002 forventes beslutningen vedtaget som et a-punkt.

### **Indhold**

Formålet med forslaget er at forbedre kvaliteten af præsentationen af VISION-statistikkerne, der fremsendes til Rådets Generalsekretariat af hvert enkelt medlemsland i forbindelse med Schengen Konsultationsnetværket.

VISION (Schengen Konsultationsnetværket) er et edb-netværk, der anvendes af Schengen-staterne i forbindelse med visumudstedelse. VISION-statistikker er statistikker over, hvor mange gange en medlemsstat har foretaget konsultation af en central visummyndighed inden udstedelse af visum.

Det er hensigten at standardisere statistikkerne med henblik på at lette forarbejdningen af oplysningerne i edb-systemet.

Det nuværende format til fremsendelse af statistikoplysninger i bilag 8 til de tekniske specifikationer for Schengen Konsultationsnetværket skal derfor erstattes af et nyt format.

### **Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 8. november 2002

---

\* Forslaget er fremsat med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

## **Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

## **Nærhedsprincippet**

Ændring af de tekniske specifikationer for Schengen Konsultationsnetværket kan kun besluttes af medlemsstaterne i fællesskab.

## **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget til rådsbeslutning har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

En eventuel tilknytning til rådsafgørelsen på mellemstatsligt grundlag skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

## **Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller Folketingets Europaudvalg.

## **Dagsordenspunkt 52): Rådets forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere, KOM (2001) 157 endelig\***

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.*

### **1. Indledning**

Forslaget til forordning er fremsat med hjemmel i artikel 63, nr. 3, i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab og skal vedtages med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

I det omfang Rådet har truffet afgørelse om et forslag om eller initiativ til udbygning af Schengen-reglerne efter bestemmelserne i afsnit IV i EF-traktaten, træffer Danmark i henhold til artikel 5 i Protokollen om Danmarks Stilling inden seks måneder afgørelse om, hvorvidt det vil gennemføre denne afgørelse i sin nationale lovgivning. Hvis Danmark beslutter sig herfor, vil afgørelsen skabe en folkeretlig forpligtelse mellem Danmark og de øvrige medlemsstater.

Det fremgår af forslagens præambel, at der er tale om et forordningsforslag til udbygning af Schengen-reglerne.

*På rådsmødet den 13.-14. juni 2002 blev forslaget vedtaget.*

*Danmark ønsker at tilkendegive, at Danmark vil gennemføre forordningen i dansk ret.*

### **2. Indhold**

Formålet med forordningsforslaget er at fastlægge retningslinier og specifikationer for en ensartet udformning af opholdstilladelser.

Den ensartet udformede opholdstilladelse skal indeholde alle nødvendige personoplysninger, og den skal opfylde høje tekniske krav med henblik på at sikre opholdstilladelser mod efterligning og forfalskning.

I den forbindelse åbner forordningsforslaget for en mulighed for gradvist at forbedre beskyttelsen mod efterligning og forfalskning, herunder ved anvendelse af biometriske elementer, efterhånden som teknologiske nyskabelser muliggør dette.

Forordningsforslaget erstatter den fælles aktion af 16. december 1996, vedtaget af Rådet på grundlag af artikel K. 3 i traktaten om Den Europæiske Union, om ensartet udformning af opholdstilladelser, 97/11/RIA.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandnings-**

Kommissionen fremsatte den 2. april 2001 forslag til Rådets forordning om ensartet udformning af opholdstilladelser til tredjelandsstatsborgere, KOM(2001) 157 endelig.

---

\* Forslaget er fremsat med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

## samarbejdet

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 9. april 2002, den 24. september 2002 og den 8. november 2002. .

### 4. Europa-Parlamentet

Europa-Parlamentet afgav udtalelse den 12. december 2001.

Udtalelsen indeholdt især forslag til indføjelser af flere betragtninger i præambelen, herunder en tekst med henvisning til Wienerkonventionens punkt 38, litra c), punkt ii), hvorefter der skal fastsættes regler for procedurerne for medlemsstaternes udstedelse af langtidsvisa og opholdstilladelser.

### 5. Nærhedsprincippet

*Kommissionen har i sit forslag til forordning anført, at målet om at skabe større sikkerhed omkring opholdstilladelserne, gøre dem retligt bindende og nemmere at tilpasse nye situationer i forbindelse med mistanke om forfalskning kun kan nås gennem en fællesskabsforanstaltning. Danmark kan tilslutte sig denne holdning.*

### 6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Forslaget til forordning har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter protokollen om Danmarks stilling ikke deltager i vedtagelsen.

En eventuel tilknytning til rådsforordningen på mellemstatsligt grundlag skønnes ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser.

### 7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Europaudvalg

Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg blev orienteret om sagen forud for rådsmødet den 25. - 26. april 2002.

*Såfremt forordningen ønskes gennemført i dansk ret, skønnes dette at ville medføre en samlet statslig merudgift på 9,1 mio. kroner i 2003 faldende til 1,7 mio. kroner i 2004 og fremefter. Udgiften afholdes inden for de på finansloven afsatte rammer. Det vil dog være forbundet med en yderligere engangsudgift på op til 1,3 mio. kroner, når det besluttes, at opholdsstickerne*

## **Dagsordenspunkt 53: Forslag til program om forbedring af samarbejdet i EU vedrørende forebyggelse og begrænsning af konsekvenserne af kemiske, biologiske, radiologiske og nukleare terrortrusler.**

### **1. Indledning**

Under dansk formandskab er udarbejdet et forslag til et program til forbedring af samarbejdet i EU vedrørende forebyggelse og begrænsning af konsekvenserne af kemiske, biologiske, radiologiske og nukleare terrortrusler.

Som baggrund for programmet henvises til Det Europæiske Råds konklusioner i Gent den 19. oktober 2001 og Laeken den 14.-15. december 2001, hvori Rådet og Kommissionen anmodes om at udarbejde et program til forbedring af samarbejdet mellem medlemsstaterne med hensyn til terrorisme ved brug af biologiske og kemiske midler.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 13. juni 2002 blev det besluttet at udvide programmet til også at omfatte radiologiske og nukleare trusler.

Programmet er sat på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender samt civilbeskyttelse) den 28.-29. november 2002 med henblik på vedtagelse.

Programmet forventes efterfølgende forelagt rådet (generelle anliggender og eksterne relationer) den 9.-10. december 2002 til orientering.

### **2. Indhold**

Der er tale om et forslag til et fælles kommissions- og rådsprogram, der tilsigter beskyttelse af befolkning, miljø, fødevarer og ejendom imod terrorisme med kemiske, biologiske, radiologiske og nukleare midler. Programmet er tværsektorielt og indeholder elementer vedrørende bl.a. civilbeskyttelses-, atom-, energi-, miljø-, sundheds-, fødevarerikkerhed, lægemiddel-, forsknings-, telekommunikations-, transport- og terrorismeområdet.

Programmets overordnede formål er at øge effektiviteten af forebyggende og afhjælpende foranstaltninger nationalt og på EU-niveau vedrørende terrorisme med kemiske, biologiske, radiologiske eller nukleare midler.

Programmet skal bidrage til at sikre en optimal og koordineret anvendelse af de forskellige EU-instrumenter og identificere og fjerne uhensigtsmæssigheder og mangler mellem de forskellige EU-instrumenter.

Programmet har ikke form som en retsakt og omfatter kun medlemsstaternes territorium.

Med henblik på at realisere programmets overordnede formål opstilles syv strategiske målsætninger, der vedrører risikoanalyse, sårbarhedsreduktion, overvågning og alarmering, katastrofeindsats, forskning, samarbejde med tredjelande og internationale organisationer samt overordnet koordinering. Inden for de strategiske målsætninger fastsættes en række generelle og konkrete anbefalinger for fremtidig handling.

Af programmet fremgår bl.a., at Rådet og Kommissionen inden for respektive kompetenceområder skal sikre effektiv koordinering af relevante instrumenter og initiativer, der vedrører forebyggelse og begrænsning af konsekvenserne af terrorisme med kemiske, biologiske, radiologiske eller nukleare midler. Endvidere fremgår, at programmet regelmæssigt skal tages op til revision, og at en kort statusrapport

*Nyt notat*

årligt skal forelægges Rådet som led i opfølgningen på programmet.

### **3. Gældende dansk ret**

I medfør af beredskabsloven er indenrigs- og sundhedsministeren øverste administrative myndighed for det statslige redningsberedskab, herunder atomberedskabet og det kemiske beredskab.

Indenrigs- og sundhedsministeren er endvidere i medfør af sygesikringsloven og sygehusloven ressortansvarlig for sundhedsberedskabet.

### **4. Høring**

Programmet har været sendt i høring i EU-specialudvalget på beredskabsområdet, der har udtalt sig positivt.

### **5. Europa- Parlamentet**

Programmet har ikke været i høring hos Europa-Parlamentet.

### **6. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for programmet, idet der ikke er tale om en retsakt.

### **7. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Programmet skønnes ikke at kræve lovændring eller at have statsfinansielle konsekvenser.

### **8. Tidligere forelæggelser for Folketingets Kommunaludvalg og Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Kommunaludvalg og Folketingets Europaudvalg.