

EUROPAUDVALGET

Alm. del - bilag 192 (offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806



Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

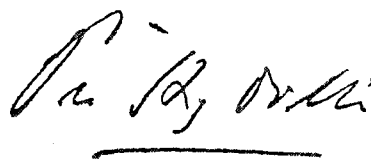
Kontor
EU-sekr.

8. november 2002

KOMITÉSAG

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Skatteministeriets notat om forslag til ændring af Kommissionens forordning nr. 2454/93 til overdragelse af mere kompetence til medlemsstaterne til i visse tilfælde af billighedshensyn at undlade efteropkrævning af told og til at indrømme godtgørelse af told (TAXUD/4829/2002).

Forslaget forventes sat til afstemning på mødet i Toldkodeksudvalget den 12. november 2002.



MODTAGET I UDENRIGSMINISTERIET/EU-SEKRETARIATET

DEN 7/11-02

Notat til Folketingets Europaudvalg

om

forslag til ændring af Kommissionens forordning nr. 2454/93 til overdragelse af mere kompetence til medlemsstaterne til i visse tilfælde af billighedshensyn at undlade efteropkrævning af told og til at indrømme godtgørelse af told (TAXUD/4829/2002)

1. Baggrund

Forslaget forventes sat til afstemning på mødet i Toldkodeksudvalget den 12. november 2002.

EU's toldlovgivning giver medlemsstaterne kompetence til i visse tilfælde af billighedshensyn at undlade efteropkrævning af told (REC-sager) og yde toldgodtgørelse (REM-sager), når toldbeløbet er under 50.000 EUR (ca. 375.000 kr.). Når toldbeløbet overstiger beløbsgrænsen er det ene og alene Kommissionen, som har kompetence til at bedømme sagen.

Inden Kommissionen kan træffe afgørelse i en sag af denne art, skal den forelægges en rådgivende ekspertgruppe under Toldkodeksudvalget med repræsentanter fra samtlige medlemsstater. Kommissionen har imidlertid ikke pligt, men kan tage hensyn til gruppens holdning til den konkrete sag, når den træffer afgørelse.

Som led i den af formanden, Romano Prodi, iværksatte reform, hvorefter Kommissionen i fremtiden skal koncentrere sin indsats om sine væsentligste opgaver og politiske prioriteter har Kommissionen foreslået, at visse administrative kompetencer inden for toldlovgivningen overdrages til medlemsstaterne.

Forslaget begrundes endvidere med, at opkrævning af EU's traditionelle egne indtægter (f.eks. told) og stille dem til rådighed for EU er en opgave, der normalt hører under medlemsstaternes kompetence under kontrol af EU-organerne, et princip, der blev bekræftet i Rådets afgørelse 2000/597/EF, Euratom af 29. september 2000 om ordningen for De Europæiske Fællesskabers egne indtægter. Derfor udgør spørgsmål om fritagelse for efteropkrævning af told og godtgørelse af told i særlige situationer en naturlig del af denne kompetence.

Endelig anføres, at i betragtning af at de sager, der skal behandles, bliver stadig mere tekniske og komplekse, synes de nationale myndigheder at være bedst egnede til at undersøge, efterprøve og vurdere alle de forskellige faktuelle og juridiske aspekter i en anmodning. I kraft af at de har bedre kendskab til sagens forskellige elementer, er de nationale myndigheder også bedre rustet til at anvende de principper, der er fastlagt ved Fællesskabets retspraksis, i den enkelte sag.

Kommissionen havde oprindeligt fremlagt forslag om at overdrage den fulde kompetence i disse sager til medlemsstaterne, men et blokerende mindretal var imod, primært på grund af frygt for manglende ensartet forvaltning i nærmere beskrevne tilfælde. I overensstemmelse med mindretallets holdning har Kommissionen fremsat et justeret forslag om overdragelse af yderligere kompetence til medlemsstaterne.

2. Formål og indhold

Toldkodeksudvalget har fået forelagt Kommissionens forslag til ændring af forordning (EØF) nr. 2454/93 om visse gennemførelsesbestemmelser til EF-toldkodeksen, dvs. at ændringen alene påtænkes gennemført som en administrativ justering af toldlovgivningen.

Formålet med forslaget er at gøre behandlingen af sager både hurtigere og billigere såvel for Kommissionens tjenestegrene (færre ressourcer til sagsbehandling og oversættelse) som for de erhvervsdrivende f.eks. i form af færre udgifter til sikkerhedsstillelse mens sagsbehandlingen pågår.

Forslaget vil indebære fuld kompetence til medlemsstaterne til at træffe afgørelse i sager om at undlade efteropkrævning af told som følge af myndighedsfejl (REC-sager) og i sager om at yde toldgodtgørelse i særlige tilfælde (REM-sager). For at sikre ensartet behandling af de erhvervsdrivende og beskytte Fællesskabets finansielle interesser beholder Kommissionen kompetencen i de sager, hvor medlemsstaterne finder der skal træffes positiv afgørelse og hvor

- , det er medlemsstatens opfattelse, at Kommissionen har begået en aktiv fejl eller pligtforsømmelse, eller
- , Fællesskabet har gennemført en kontrolaktion, eller
- , sagen vedrører et toldbeløb på 1 mio. EUR eller derover (ca. 7,5 mio. DKK).

Når Kommissionen har truffet afgørelse i sager af den omhandlede art, vil samtlige medlemsstater - i modsætning til tidligere - automatisk være bemyndiget til at træffe afgørelse i sager, hvor lignende faktiske og retlige forhold gør sig gældende.

Forslaget indebærer imidlertid også nogle tidsmæssige begrænsninger i medlemsstaternes handlefrihed. Følgende sager, hvor lignende faktiske og retlige forhold gør sig gældende, skal nødvendigvis stilles i bero indtil der foreligger en afgørelse i den pågældende sag:

- , Kommissionen har allerede fået forelagt en tilsvarende sag til afgørelse, eller
- , en tilsvarende sag verserer ved EF-Domstolen eller Retten i Første Instans.

3. Europa-Parlamentet

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

4. Retsgrundlag

Forslaget til forordning er baseret på Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks, særlig artikel 247, hvorefter Toldkodeksudvalget træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

5. Høring

Medlemmer af et underudvalg af ToldSkat's Centrale Virksomhedskontaktudvalg (Toldudvalget) med repræsentanter fra erhvervsorganisationer er orienteret om forslaget.

6. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke begrundet forslaget i henhold til nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om ændring af en gennemførelsesforanstaltning for en allerede vedtaget retsakt.

7. Lovgivningsmæssige konsekvenser

Vedtagelse af forordningsforslaget vil ikke have lovgivningsmæssige konsekvenser.

8. Samfundsøkonomiske og statsfinansielle konsekvenser

For at beskytte Fællesskabets finansielle interesser introducerer Kommissionen samtidig indberetningspligt for medlemsstaterne, hvorefter positive afgørelser med et toldbeløb over 50.000 EUR skal tilgå Kommissionen i resumé.

Hvis Kommissionen ikke efterfølgende er enig i toldadministrationens begrundelse for afgørelsen, men finder at der skulle være truffet en for ansøgeren negativ afgørelse, vil Kommissionen kunne gøre medlemsstaten finansielt ansvarlig for afgørelsen.

Der er ikke hjemmel i toldlovgivningen til at gøre medlemsstaterne finansielt ansvarlige, men efter Kommissionens opfattelse følger det direkte af artikel 8 i Rådets afgørelse

94/728/EF, Euratom, hvori det hedder, at opkrævningen af egne indtægter, som defineret i artikel 2, stk. 1, litra a) og b), i afgørelsen påhviler medlemsstaterne. Derfor må medlemsstaterne bære konsekvenserne af enhver forsømmelse i forbindelse med forvaltningen af opkrævningssystemet, der medfører en formindskelse af de traditionelle egne indtægter.