

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Tel. +45 33 92 00 00  
Fax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
Telex 31292 ETR DK  
Telegr. adr. Etrangeres  
Girokonto 300-1806


Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EU-sekr.

25. september 2001

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 2. oktober 2001  
– dagsordenspunkt rådsmøde (udenrigsministre) den 8.-9. oktober 2001 -  
vedlægges Erhvervsministeriets supplerende aktuelle notat vedr. dagsor-  
denspunkt 25 for rådsmødet.



## **Aktuelt notat til Folketingets Europaudvalg**

**Rådsmøde (udenrigsministre) den 8. og 9. oktober 2001.**

**Dagsordenspunkt: Skibsbygning – Modforanstaltninger over for Koreas unfair konkurrence og WTO-sagsanlæg.**

### **1. Baggrund**

Europaudvalget er ved flere lejligheder blevet orienteret om EU's bestræbelser på at få etableret et fair verdensmarked for skibsbygning. I de senere år har bestræbelserne været rettet mod Korea, der ifølge Kommissionens undersøgelser i betydelig grad sælger skibe under kostpris. Kommissionens undersøgelser har godtgjort, at der er grundlag for at indklage Korea for WTO for at subsidiere sin skibsbygningsindustri til skade for EU's værftsindustri.

24. sep. 2001

Sag 2001-2092-11  
/EFS/StC

Udvalget har tidligere i forbindelse med forberedelse af rådsmøde (industri) den 14. og 15. maj 2001 givet sin tilslutning til, at Danmark i EU støttede indgivelse af en klage til WTO.

Sagen har senest været forelagt for Europaudvalget forud for rådsmødet (udenrigsministre) den 16. og 17. juli. Som forudset gjorde Kommissionen under dette rådsmøde indgivelse af en klage til WTO betinget af Rådets tilslutning til introduktion af midlertidige modforanstaltninger i form af driftsstøtte. Kommissionen søgte en politisk tilkendegivelse fra rådet om vedtagelse af den midlertidige modforanstaltning.

Punktet var sat på dagsordenen under eventuelt. Selv om der således alene var tale om et informationspunkt, fremgik det klart af medlemslandenes tilkendegivelser, at der ikke var fornødent flertal til vedtagelse af den midlertidige støtte, og således ikke den fornødne politiske opbakning, som Kommissionen søgte.

Kommissionens forslag til en midlertid modforanstaltning forelå den 25. juli 2001 (dok. COM(2001)401 final). Ifølge forslaget kan der ydes støttes til udvalgte skibstyper – containerskibe og produkt- og kemikalietankere - på til 14%. Op til 6% kan støtten gives uden videre. Hvis der ønskes støtte over 6%, skal støtten i hvert enkelt tilfælde godkendes af Kommissionen. Konkurrencen fra Korea skal i så tilfælde kunne påvises konkret.

### **2. Europa Parlamentets udtalelse**

Kommissionens forslag til modforanstaltninger vil have hjemmel i artikel 89, og Parlamentet skal høres. Parlamentets udtalelse forventes i begyndelsen af november 2001.

### **3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Kommissionen forholder sig i forslaget ikke til nærheds- og proportionalitetsprincippet. Det er regeringens vurdering, at spørgsmålet er fællesskabskompetence, da der er tale om løsning af en konkurrencemæssig problemstilling, der kræver en fælles løsning i overensstemmelse med det indre marked. Forslaget er således i overensstemmelse med nærheds- og proportionalitetsprincippet.

### **4. Gældende dansk ret**

Forslaget indeholder forslag om ny støtte til skibsbygningsindustrien. Såfremt Danmark vælger at implementere en ny støtteordning, skal der vedtages en ny lov om administration af ordningen og tilvejebringes et bevillingsmæssigt grundlag.

### **5. Høring**

Forslaget har været sendt i høring hos Skibsværftsforeningen, CO-Industri og Danmarks Rederiforening. Herudover har der været bilaterale møder med Skibsværftsforeningen og Odense Stålskibsværft (Lindø) for en teknisk gennemgang af Kommissionens forslag, og Lindø har udtalt sig separat om forslaget.

Lindø anfører, at "værftet ikke støtter, at statslige subsidier til europæisk skibsbygningsindustri genindføres, og værftet ønsker et åbent og frit marked med konkurrence på lige vilkår."

Lindø har herudover bemærkninger af teknisk karakter. Det anføres, at forslaget lægger op til et uigennemsiigt støttere regime, der implicit forudsætter, at 14 % støttemulighed gennemføres i samtlige EU lande.

Endelig anfører Lindø, at hvis driftsstøtten genindføres, så bør den baseres på principper svarende til dem, der var gældende for driftsstøtte bevilget indtil udgangen af år 2000 med lavest mulige støttesats, således at der skabes ens og transparente vilkår i Europa, og at danske værfter ligestilles med andre værfter i EU.

Skibsværftsforeningens høringssvar ligger på linie med Lindøs.

CO-industri finder det i sit høringssvar vigtigt, "at EU gennem midlertidige modforanstaltninger forsvare sin skibsværftsindustri indtil EU's klage til WTO er afgjort".

Det anføres videre, at CO-industri er imod statsstøtte til skibsbygningssektoren under forudsætning af fair konkurrenceforhold på det internationale skibsbygningsmarked, hvilket ikke er situationen for nærværende.

Under forudsætning af justeringer i den tekniske udformning af forslaget kan CO-industri derfor støtte Kommissionens forslag, forudsat dette ikke medfører skævvridning af konkurrencen internt i EU.

Danmarks Rederiforening udtaler sig imod sammenkædning af anlæg af en sag i WTO med samtidig vedtagelse af modforanstaltninger, mod vedtagelse af fornyet støtte i sig selv og udtrykker betænkeligheder ved det tekniske indhold.

#### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Såfremt EU beslutter at forlænge driftsstøtten, og hvis Danmark vil yde danske værfter driftsstøtte på linie med værfter i det øvrige EU, vil det have betydelige statsfinansielle konsekvenser afhængig af støtteniveauet og den administrative kompleksitet i forslaget.

#### **7. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Eventuel genindførelse af midlertidig statsstøtte vil næppe isoleret set på afgørende vis ændre konkurrenceforholdet mellem danske og koreanske værfter og dermed næppe få afgørende betydning for fastholdelsen af danske arbejdspladser.

#### **8. Tidligere forlæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har senest været forlagt Europaudvalget til orientering i forbindelse med forberedelsen af Rådsmødet (udenrigsministre) den 16. og 17. juli 2001.