

UDENRIGSMINISTERIET

EUROPAUDVALGET

Alm. del - bilag 1128 (offentligt)

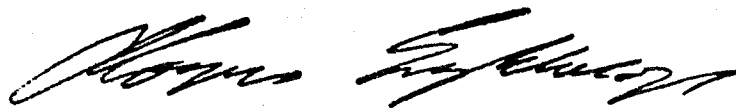
Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806

Bilag	Journalnummer	Kontor
1	400.C.2-0	EU-sekr.

27. april 2001

Under henvisning til Europaudvalgets skrivelse af 14. marts 2001 (Alm. del – bilag 905) vedlægges Økonomiministeriets besvarelse af det deri stillede spørgsmål nr. 138.





**Besvarelse af spørgsmål 138 stillet af Folketingets Europaudvalg (alm. del -
bilag 905) den 14. marts 2001**

Spørgsmål

Ministeren bedes - som lovet på Europaudvalgsmødet den 9. marts 2001 -
oversende en systematisk oversigt over status for opfølgning på Revisionsrettens
bemærkninger.

Svar

Der henvises til vedlagte besvarelse udarbejdet af Udenrigsministeriet.

UDENRIGSMINISTERIET
Nordgruppen

Den 20. april 2001
N.1, j.nr. 400.D.9-0

Folketingets Europaudvalg har i skrivelse af 14. marts 2001 (alm. del – bilag 905) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål:

Spørgsmål 138:

”Ministeren bedes – som lovet på Europaudvalgets møde den 9. marts 2001 – oversende en systematisk oversigt over status for opfølgningen på Revisionsrettens bemærkninger.”

Svar:

Vedlagt følger en systematisk oversigt over status for opfølgningen på Revisionsrettens bemærkninger. Der er tale om en opdatering af skemaet bilagt besvarelsen af spørgsmål 95 af 16. marts 2000 (alm. Del – bilag 742) om samme emne. Tilføjelser til skemaet er skrevet med kursiv.

Skemaet er opstillet på baggrund af Kommissionens handlingsplan og statusrapport for opfølgning af Revisionsrettens årsrapporter. Det bemærkes, at en lang række af de beskrevne tiltag er gennemført som led i Kommissionens administrative reformprogram, der som en central del har styrkelse af finansforvaltningen i Kommissionen. Dette er primært tiltag med henblik på styrkelse internt i Kommissionen. Samtidig har Kommissionen også søgt at imødekomme Revisionsrettens kritik i forhold til medlemsstaternes forvaltning. Handlingsplanen fokuserer derfor i vid udstrækning også på styrkelse af medlemsstaternes finansforvaltning og kontrol. Der er her hovedsageligt tale om tiltag, som fokuserer på afgrænsning af de aktiviteter, som er støtteberettigede, samt opstramning af procedurer og kontrolkrav. Hensigten har foruden en skærpelse af kontrolkravene været at simplificere og afklare reglerne, således at der ikke overlades medlemsstaterne uhensigtsmæssigt stort rum for fortolkning af disse.

Som det fremgår af skemaet er det særligt på strukturfondsområdet, at der i det sidste godt halve år er gennemført nye større tiltag med henblik på styrke finansforvaltning og kontrol. På de øvrige områder er der ligeledes gennem de sidste par år vedtaget en lang række forslag, der sigter på opstramning og afklaring af procedurer både for, hvilke aktiviteter der kan støttes under de forskellige programmer, og ligeledes for den efterfølgende kontrol. På landbrugsområdet kan særligt fremhæves det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem. Når systemet er gennemført fuldt ud, ventes det at bidrage betydeligt til at forbedre kontrollen med de omfattede landbrugsordninger.

**Bilag til besvarelse af spørgsmål 138
fra Folketingets Europaudvalg vedrørende Kommissionens budgetgennemførelse.**

	Fejlomfang	Fejltyper	Tiltag	Bemærkninger
Egne Indtægter	De fejl, der blev konstateret var generelt af mindre betydning og indvirker ikke væsentligt på regnskabet's rigtighed.	<p>Fejl i medlemsstaternes sætskilte regnskaber – typisk fejl af enkeltstående art snarere end systematiske fejl.</p> <p>Strukturelle fejl fsva. den regnskabsmæssige behandling af sikkerhedsstillelse, hvilket betyder en overvurdering af de beløb, der kan forventes inddrevet.</p>	<p>Kommissionen gennemfører hvert år godt 20 kontrolbesøg i medlemsstaterne for at sikre, at de overholder deres kontrolansvar. Ved fejl tilskrives udligningsrenter og om nødvendigt indledes overtrædelsesprocedurer.</p> <p>Der gennemføres p.t. en undersøgelse af regnskabsprocedurerne i medlemsstaterne.</p> <p><i>Kommissionen planlægger i første halvår af 2001 at fremlægge forslag m.h.p. styrket samarbejde på mom.sindrivelsesområdet. Tilsvarende har Kommissionen til hensigt at foretage ændringer i bestemmelserne, navnlig mht. fællesskabsforsendelsessystem, præferencetodtbehandling og passiv forældning efter Revisionsrettens anbefalinger.</i></p>	Der er tale om delt forvaltning mellem Kommissionen og medlemsstaterne.

<p>Den fælles landbrugspolitik (EUGFL, Garanti)</p>	<p>Revisionstetten anser fejlprocenten for at være høj, men dog betydeligt lavere end procenten for budgettet som helhed. Nogle af fejlene bestrides kraftigt af Kommissionen og medlemsstaterne.</p> <p>Fejlprocenten indenfor EUGFL-Garantien er blevet væsentligt reduceret, og vurderes af Revisionsretten at ligge omkring 3%.</p>	<p>Ca. halvdelen af fejlene vedrører endelige beløbsmodtagere, der som oftest har angivet for store arealer eller for mange dyr. Der er oftest tale om små fejl.</p>	<p>Alle EUGFL-betalinger er undergivet ex post regnskabsafslutningsprocedurer.</p> <p>Der er ligeledes indført et integreret forvaltnings- og kontrolsystem og udviklet et system til identifikation af dyr.</p> <p>Per juli 2000 er det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem udvidet til også at omfatte geografiske identifikationsystemer på areal-støtte området.</p> <p>Forvaltnings- og kontrolsystemet er endnu ikke fuldt gennemført (isv. geografiske identifikationsystemer), ligesom det ikke er alle støttebetalinger, der kanaliseres via dette system.</p>	<p>Næsten alle de påpegede fejludbetalinger inddrives via kontrol- og sanktionsordningerne.</p> <p>Der er tale om delt forvaltning mellem Kommissionen og medlemsstaterne.</p>
<p>Strukturfonde</p>	<p>Der er tale om fejl i ca. 10% af udbetalingerne i henhold til Revisionsrettens skøn. Det bemærkes, at dette ikke er det samme som, at 10% af EU's midler indenfor området er udbetalt uberettiget.</p> <p>Det er ikke i væsentligt omfang lykkedes at nedbringe fejlprocenten indenfor udbetalingerne under strukturfondene.</p>	<p>De fleste fejl vedrører endelige støttemodtagere (incl. offentlige myndigheder, der forvalter programmer og foranstaltninger). Af mest betydelige fejl kan nævnes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udgiften er ikke støtteberettiget, - reglerne for udbud er ikke overholdt, - udgifterne kan ikke underbygges med bilag, - manglende overholdelse af reglerne for statsstøtte, - projekterne er ikke blevet gennemført, - ikke-opgivne finansieringskilder. 	<p>Der er vedtaget detaljerede regler om ex post-kontrol og regler om støtteberettigelse, minimumskrav for medlemsstaternes kontrol og retningslinier for finansielle korrektion m.v.</p> <p>Kommissionen har i marts 2001 offentliggjort to nye, mere detaljerede gennemførelsesforordninger for interventioner under strukturfondene vedr. medlemsstaternes forvaltnings- og kontrolsystemer samt proceduren for medlemsstaternes og Kommissionens finansielle korrektioner.</p>	<p>I modsætning til ved EUGFL-Garantisektionen er der tale om beløb, som udbetales til programmer løbende over flere år. Det kan derfor forventes, at der vil blive genopkrævet betydelige beløb i forbindelse med regnskabsafslutningen, hvis der konstateres uregelmæssigheder.</p> <p>En del af de gennemførte tiltag skulle begynde at vise deres virkning fra og med regnskabet for 1999, mens en lang række tiltag først vil få virkning fra den nye programmeringsperiode 2000-2006.</p> <p>Der er tale om delt forvaltning</p>

				mellem Kommissionen og medlemsstaterne.
Interne politikker	Revisionsretten konstaterede mange fejl. Der blev således konstateret fejl i ca. 1/3 af betalingerne. Det bemærkes, at dette ikke er det samme som, at 1/3 af EU's midler indenfor området er udbetalt uberegtiget.	Fejlene omfatter næsten udelukkende for høje udgiftsanmeldelser fra kontrahenternes side. Kommissionens systemer til opfølgning af uindfrie forpligtelser var i en række tilfælde ufilstrækkelige, og derudover var der problemer i forbindelse med de løbende transaktioner.	Kommissionen har præciseret reglerne på en lang række områder i 1999 og 2000: Ny standardkontrakt for 5. rammeprogram for forskning og udvikling (FUS); øget revisionsindsats; ny ordning for ex ante-kontrol; revision af forvaltningsregler i Kommissionen for FUS; revision af regnskabskoder; nye bestemmelser i finansforordningen om kontraktindgåelse.	Alle tiltagene er af nyere dato og ventes først at få virkning fra og med 2000 regnskabet.
Foranstaltninger udadtil	Antallet af fejl, der har direkte betydning for de udbetalte beløb, var generelt lav. Der konstaterede dog et stort antal formelle fejl, med indirekte indvirkning på de udbetalte beløb.	Mangelfuld tilsyn fra Kommissionens side med midler, der overføres til 3. mand såsom eksperter. Uinddrivelige forpligtelser er ansat for højt i regnskabetne, og der er svagheder i udbudsproceduren.	Kommissionen har gennemført en opstramning af procedurene i.f.m. fakturering og udarbejdede ensartede og gennemskuelige procedurer i.f.m. kontrakter. <i>Kommissionens administrative reformprogram, lægger op til en omlægning af forvaltning og tilpasning af den administrative praksis på området i.h.t. Revisionsrettens bemærkninger.</i> <i>Kommissionen har fremlagt et forslag til revision af EU's finansforordning, som bl.a. vedrører procedurer for indkøb og udbud.</i>	
Administrationsudgifter	Regnskabet indenfor denne sektor var generelt tilfredsstillende, men Revisionsretten havde en række specifikke bemærkninger.	Konteringsproblemer og ensartede regler i.f.m. opstilling af balancen. Specifikke problemer i.f.m. redegørelse for finansiering af ombygningen af nogle af	Der er i 2000 vedtaget følgende: entydig kontraktformulering, indførelse af regelmæssig kontrolordning for anmeldelse af krav fra det vedtægstomfattede personales side, styrkelse af datafremlæggelsen fra andre	

		Kommissionens bygninger	institutioner m.h.p. de konsoliderede regnskaber, nye og klare regler for delegationernes inventaropgørelse.	
Den Europæiske udviklingsfond (EUF)	<p>Der blev konstateret et betydeligt antal fejl i udbetalingerne, men den ekstrapolerede fejlmængde Revisionsretten har konstateret er faldet med mere end 50%.</p> <p>I de sidste fire år har Revisionsrettens revisionseklæring vedrørende EUF været positiv.</p>	<p>Revisionsretten kritiserede den formelle opstilling af de finansielle oversigter og forvaltningen af hvilende forpligtelser og forskud til tredjepart, som forvalter konsulentkontrakter og stipendier på Kommissionens vegne.</p>	<p>Fra og med 1999 er der sket en harmonisering af udbudsprocedurer og standardmodeller for tjenesteydelser, indført regelmæssig revision i alle nye finansieringsaftaler og af counterpart-midler og udarbejdet standardprocedurer for behandling af tilfælde af misbrug af midler i modtagerlande.</p> <p>I 2000 er indført standardiseret uafhængigt kontrolsystem for alle regionale programmer og gennemført en konsolidering af alle EUF-midler under et enkelt forvaltningssystem.</p>	

- Oplysningerne bygger på Revisionsrettens årsberetning og Kommissionens handlingsplan.
- Fsva. fejl er der fokuseret på substansfejl, dvs. der har direkte betydning for de udbetalte beløb.

