

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Tel. +45 33 92 00 00  
Fax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
Telex 31292 ETR DK  
Telegr. adr. Etrangeres  
Girokonto 300-1806

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EU-sekr.

14. juli 2003



Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Skatteministeriets grundnotat om forslag til Rådets direktiv om ændring af direktiv 77/388-/EØF om det fælles merværdiafgiftssystem for så vidt angår vedtagelse af gennemførelsesbestemmelser og proceduren for vedtagelse af undtagelser, KOM(2002) 335.

*P. H. Orskov*

## Grundnotat om

**Forslag til Rådets direktiv om ændring af direktiv 77/388/EØF om det fælles merværdiafgiftssystem for så vidt angår vedtagelse af gennemførelsesbestemmelser og proceduren for vedtagelse af undtagelser. KOM(2003)335.**

### Resumé

Forslaget indeholder to ændringer til det 6. momsdirektiv.

For det første foreslås, at proceduren for vedtagelse af undtagelser ændres, således at der ikke længere sker en stiltiende vedtagelse to måneder efter, at et medlemsland har anmodet Kommissionen om en undtagelse fra 6. momsdirektiv. I stedet foreslås, at Kommissionen enten fremsætter et forslag eller en meddelelse for Rådet, som så kan behandle og evt. vedtage undtagelsen.

For det andet foreslås, at kompetencen til at gennemføre eksisterende lovgivning ændres, således at der kommer en mere ensartet anvendelse af eksisterende lovgivning. Det foreslås, at de retningslinier, der beslutes i Momskomiteén og som i dag kun er vejledende for medlemslandene, gøres til juridisk bindende fællesskabsretsakter, som vedtages af Rådet med enstemmighed.

### 1. Baggrund for forslaget og eksisterende problemer

Det 6. momsdirektiv indeholder regler for et fælles merværdiafgiftssystem indenfor EU, som medlemslandene skal anvende. Direktivet fastsætter de formelle rammer, men indeholder ikke et redskab til sikring af en ensartet anvendelse af reglerne.

Et af Kommissionens hovedpunkter i momsstrategien er at forbedre funktionen af det indre marked. Et led heri er at sikre en mere ensartet anvendelse af de eksisterende EU-momsregler, hvilket kun er muligt, hvis reglerne gennemføres på samme måde i hele fællesskabet.

6. momsdirektiv indeholder regler om en Momskomité. I dag kan denne Momskomité kun undersøge spørgsmål rejst på foranledning af et medlemsland og evt. beslutte vejledende

retningslinier på et givent område. Komitéen fungerer kun som et konsulterende organ og kan ikke træffe bindende beslutninger.

Kommissionen fremsatte i 1997 et forslag, som skulle give Rådet kompetence til at vedtage bindende retningslinier, men forslaget mødte ikke opbakning og har ikke været diskuteret i årevis. Kommissionen trækker ikke sit forslag fra 1997 tilbage, men foreslår en midlertidig procedure for at forbedre den nuværende situation, som Kommissionen finder utilfredsstillende.

Kommissionen finder situationen utilfredsstillende, fordi den bl.a. på møder i Momskomiteén har konstateret, at i visse tilfælde kan uensartet anvendelse af momsreglerne føre til dobbeltbeskatning i forbindelse med grænseoverskridende virksomhed.

Kommissionen finder, at der – for nuværende – er en vis fornuft i, at Rådet har kompetencen til at beslutte bindende retsakter, idet stigninger i skatter og afgifter er en del af medlemslandenes helt basale budgetstrategi. Idet momsindtægterne udgør en væsentlig del af landenes økonomi, kan ændringer på momsområdet få store økonomiske konsekvenser.

På denne baggrund fremsætter Kommissionen forslag om ændrede regler for kompetencen til at gennemføre eksisterende lovgivning.

Derudover foreslår Kommissionen, at proceduren for vedtagelse af undtagelser fra 6. momsdirektiv ændres.

Rådet kan med hjemmel i 6. momsdirektivs art. 27 og 30 efter anmodning fra et medlemsland give bemyndigelse til en undtagelse fra 6. momsdirektiv. Efter den nuværende procedure sker der efter to måneder en stiltiende godkendelse af undtagelsen, såfremt ingen lande eller Kommissionen gør indsigelser. Rådet vedtager således en undtagelse uden at den formelt har været forelagt Rådet. Kommissionen har imidlertid i praksis sat undtagelserne på Rådets dagsorden inden udløbet af de to måneder.

Kommissionen finder denne stiltiende godkendelse uholdbar og foreslår en ændring af proceduren, så den bliver mere simpel og transparent. Kommissionen anfører, at det er vigtigt med en transparent procedure af hensyn til de erhvervsdrivende, så de ved hvilke regler der vedtages hvornår.

## **2. Forslagets indhold**

Kommissionen foreslår for det første, at Rådet bemyndiger sig selv til enstemmigt at vedtage juridisk bindende gennemførelsesbestemmelser.

Kommissionen forestiller sig, at i praksis rejses spørgsmålene fortsat i Momskomiteén og denne vil så undersøge om de retningslinier, der er opnået enighed om kan konverteres til juridisk bindende fællesskabsretsakter. Kommissionen finder, at Momskomiteén i alle tilfælde skal konsulteres før Kommissionen fremsætter sit forslag til gennemførelsesbestemmelser. Kommissionen forestiller sig at forslaget kan blive vedtaget på samme måde som for artikel 27 og 30 undtagelserne det vil sige uden høring af EU Parlamentet eller den Europæiske Økonomiske og Sociale komité.

Rent teknisk indsættes en ny artikel 29a i 6. momsdirektiv, hvorefter Rådet enstemmigt på forslag fra Kommissionen vedtager gennemførelsesbestemmelser til 6. momsdirektiv.

Der næst foreslår Kommissionen, at den stiltiende godkendelse af artikel 27 eller 30 undtagelser ophæves og at Kommissionen i stedet fremsætter et forslag, der formelt vedtages af Rådet med enstemmighed. Kan Kommissionen ikke tiltræde anmodningen fremlægger den en begrundet udtalelse for Rådet.

Derudover foreslås nogle mindre ændringer af proceduren. Det foreslås, at Kommissionen i det indledende stadie, hvor den anmoder om supplerende oplysninger, underretter det anmodende medlemsland, når den har alle relevante oplysninger.

Forslaget medfører endvidere, at det ikke længere er aktuelt at Kommissionen cirkulerer dens anmodninger om supplerende oplysninger til de øvrige medlemslande, idet Kommissionen enten fremsætter et forslag eller en begrundet udtalelse, som vil indeholde alle relevante oplysninger.

Endelig foreslås, at der indsættes en frist på 3 måneder fra underretningen af det anmodende medlemsland til Kommissionen skal have fremsat et forslag eller en begrundet udtalelse.

Kommissionen finder at et evt. forslag vil have så begrænset rækkevidde at det ikke skønnes nødvendigt at høre EU Parlamentet og den Europæiske Økonomiske og Sociale komité.

Rent teknisk ændres affattelsen af artikel 27, stk. 3 og 4 og hele artikel 30 får en ny udformning, hvor stk. 2 og 3 bliver identisk med den nye affattelse af artikel 27, stk. 3 og 4.

### **3. Retsgrundlag**

Forslaget er baseret på Traktatens artikel 93, som kræver vedtagelse med enstemmighed.

### **4. Høring**

Forslaget vil blive sendt til høring.

### **5. Samfundsøkonomiske, administrative og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget skønnes ikke at få samfundsøkonomiske eller statsfinansielle konsekvenser. For så vidt angår forslaget om vedtagelse af juridisk bindende gennemførelsesbestemmelser vil dette betyde, at landenes frihed til at gennemføre vedtaget lovgivning vil blive indskrænket, idet det vil blive muligt for Rådet at vedtage juridisk bindende retsakter i det omfang, der er enighed om dem.

## **6. Administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget skønnes ikke at få administrative eller økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Ændrede kompetenceregler for gennemførelse af eksisterende lovgivning vil forbedre funktionen af det indre marked, idet man i højere grad opnår en ensartet anvendelse af de eksisterende EU-momsregler. Man undgår herved bl.a. mulige dobbeltbeskatningssituationer ved grænseoverskridende virksomhed.

## **7. Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Forslaget skønnes at være i overensstemmelse med disse principper, idet det anses for nødvendigt at sikre en ensartet anvendelse af de eksisterende EU-momsregler i medlemslandene og idet den nuværende procedure for vedtagelse af undtagelser med stiltiende vedtagelse ikke er hensigtsmæssig.

## **8. Lovgivningsmæssige konsekvenser**

Vedtagelse af forslaget vil ikke kræve ændring af momsloven.

## **9. Tidligere forelæggelse for Folketinget**

Folketinget har ikke tidligere været orienteret om forslaget.