

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EUK	31. marts 2006

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 7. april 2006 – dagsordenspunkt rådsmøde (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 10.-11. april 2006 – vedlægges Udenrigsministeriets notat om de punkter, der forventes optaget på dagsordenen.

Rådsmøde (almindelige anliggender og eksterne forbindelser)
den 10.-11. april 2006

Samlenotat

1. Finansielle perspektiver - Ny inter-institutionel aftale (IIA) *(side 3)*
2. Iran *(side 12)*
3. Irak *(side 14)*
4. Mellemøsten *(side 16)*
5. Det vestlige Balkan *(side 18)*
6. Ukraine *(side 20)*
7. Belarus *(side 22)*
8. Kommissionens forslag til en stabiliserings- og associeringsaftale mellem det Europæiske Fællesskab og dets medlemslande og Albanien samt interimsaftale på det handelsmæssige område *(side 24)*
9. WTO/DDA *(side 27)*
10. Forlængelse af EU's Fælles Holdning over for Burma *(side 29)*
11. ESDP – styrkebidrag til Den Demokratiske Republik Congo (DRC) *(side 31)*
12. ESDP – Udsendelse af planlægningsmission (EUPT) til Kosovo mhp. forberedelse af en evt. ESDP-mission *(side 33)*
13. Bistandseffektivitet *(side 35)*
14. Kommissionens udkast til arbejdsprogram til sikring af en udviklingspositiv sammenhæng mellem EU's forskellige politikker *(side 38)*
15. EU og reform af det internationale humanitære system *(side 40)*
16. Finansprotokol/interne aftale for den 10. EUF *(side 42)*

17. Forslag om ændring af den interne aftale om foranstaltninger og procedurer ved gennemførelsen af Cotonou-aftalen *(side 44)*
18. Økonomiske partnerskabsaftaler (EPA'er) mellem EU og AVS-landene *(side 46)*
19. Præsentation af Kommissionens meddelelse om Partnerskab om Vækst, Stabilitet og Udvikling mellem EU og Caribien *(side 49)*
20. Energi og udvikling *(side 51)*
21. Kommissionens forslag til Rådets afgørelse om ændring af afgørelse 1999/468/EF om fastsættelse af de nærmere vilkår for udøvelsen af de gennemførelsesbeføjelser, der tillægges Kommissionen "Komitologi" *(side 53)*
22. Fremtidig finansiering af EU's fredsfacilitet for Afrika *(side 60)*
23. Eventuelt

1. Finansielle perspektiver - Ny inter-institutionel aftale (IIA)

KOM (2006) 36 final af 1. februar 2006 & « Fiche 94 » af 14. februar 2006.

Revideret udgave af samlenotat forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 20.-21. marts 2006. Nye afsnit er markeret med en streg i margenen.

1. Resumé

Kommissionens forslag til inter-institutionel aftale udgør sammen med forslag til fordeling af midler inden for udgiftskategorierne en væsentlig del af udmøntningen af aftalen om de finansielle rammer for EU's budget for 2007-2013, som blev indgået på Det Europæiske Råds møde den 15.-16. december. Hoveddelen af den inter-institutionelle aftale fastlægger implementeringsregler og regler for samarbejde mellem institutionerne, mens udgiftsrammerne udgør et annekset hertil. Aftalen skal tiltrædes af Rådet, Parlamentet og Kommissionen. Fra dansk side støttes kompromiset, som indgået på Det Europæiske Råd. Endvidere lægges vægt på budgetdisciplin og sund finansforvaltning samt at balancen mellem institutionerne bevares. Samtidig med vedtagelse af den inter-institutionelle aftale vil der formentlig blive opnået enighed om den overordnede fordeling af midler inden for udgiftskategorierne. Fra dansk side vil der blive lagt vægt på ordentlig implementering af Det Europæiske Råds aftale om stigende midler til forskning og den fælles sikkerheds- og udenrigspolitik samtidig med, at EU's uddannelsesprogrammer skal prioriteres og der skal sikres tilstrækkelige frie midler til uforudsete udgifter.

2. Baggrund

Kommissionen fremlagde i juli 2004 sit samlede udspil til EU's flerårige finansielle rammer, de såkaldte finansielle perspektiver, for 2007-13 i form af en ny inter-institutionel aftale om budgetdisciplin og forbedring af budgetproceduren (IIA)¹. Denne aftale indeholder det centrale annekset om de flerårige finansielle rammer for 2007-2013 - også kaldet finansielle perspektiver. Kommissionen har den 1. februar 2006 fremlagt et revideret forslag som følge af den aftale, der blev indgået på Det Europæiske Råd den 15.-16. december. Parallelt hermed har Kommissionen den 14. februar fremlagt et arbejdsdokument ved "Fiche 94", som indeholder forslag til midlernes fordeling inden for de udgiftsrammer, som Det Europæiske Råd blev enige om.

3. Hjemmelsgrundlag

IIA'en er en politisk aftale mellem Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen, som forpligter de tre institutioner i aftaleperioden. Midlernes fordeling inden for udgiftskategorierne vil ligeledes kun udgøre en politisk aftale, som først fastlægges formelt ved vedtagelsen af de enkelte retsakter og ved den årlige budgetprocedure.

4. Nærhedsprincippet

Da der er tale om forslag i relation til EU's budget, kan det kun behandles på EU-niveau, og det er derfor i overensstemmelse med nærheds- og proportionalitetsprincippet.

5. Formål og indhold

Den interinstitutionelle aftale

Kommissionens forslag til ny inter-institutionel aftale er i betydelig grad en videreførelse af bestemmelserne i den nuværende IIA. Kommissionen fremhæver således, at den nuværende aftale har sikret finansiell disciplin, fornuftig udvikling i udgifterne og godt inter-institutionelt samarbejde.

¹ Doc 11745/04 – COM (2004) 498 final.

bejde gennem perioden 2000-2006. Kommissionen har dog indarbejdet korrektioner som følge af aftalen i Det Europæiske Råd den 15.-16. december samt en række ændringer som Kommissionen finder hensigtsmæssige på baggrund af erfaringerne med den nuværende aftale.

Kommissionens forslag til en ny IIA har overordnet samme struktur som den eksisterende IIA, dvs. at den består af:

- Del 1: En række definitioner og gennemførelsesbestemmelser for de finansielle perspektiver.
- Del 2: En række aftaler om, hvorledes samarbejdet mellem de tre institutioner skal forløbe under den årlige budgetprocedure.
- En række annekser, der uddyber hoveddelene, herunder det centrale annek 1, som fastlægger EU's årlige udgiftslofter udtrykt i forpligtelser og betalinger i aftaleperioden².

Kommissionen har imidlertid ladet det centrale annek 1 være tomt, dvs. i første omgang undladt at indsætte de udgiftsrammer, som fremgår af Rådets kompromis indgået på Det Europæiske Råd den 15.-16. december 2005.

De væsentligste ændringsforslag i forhold til den nuværende IIA er i øvrigt følgende:

1. Forenkling og konsolidering

Finansieringen af EU's Solidaritetsfond blev i 2002 sikret ved en selvstændig inter-institutionel aftale uden for de eksisterende finansielle rammer. Reglerne for Solidaritetsfondens finansiering foreslås nu indarbejdet i den generelle IIA, idet de eksisterende regler for fondens anvendelse fastholdes, dvs. at der kan anvendes op til 1 mia. euro årligt uden for rammerne i de finansielle perspektiver (Kommissionen har også fremlagt et selvstændigt forslag om revision af Solidaritetsfonden).

Der lægges op til en forenkling af den årlige justering af udgiftsrammerne som følge af inflationen. I dag anvendes en fast 2 pct. deflator for strukturfonds- og landbrugsudgifterne (svarende til omkring 80 pct. af budgettet) af hensyn til planlægningssikkerheden. Dette foreslås nu anvendt for alle udgiftsområder. Modsat i dag vil der ikke være mulighed for at tage størrelsen af den faste deflator op til revision midt i perioden.

Den nuværende garantireserve for lån til tredjelande foreslås indarbejdet under relevante udgiftsprogrammer frem for at blive opretholdt som en særskilt reserve. Et nyt forslag til rådsforordning herom er under behandling.

2. Fleksibilitet i budgetlægningen

Kommissionen anfører, at de lavere udgiftsniveauer sammenlignet med Kommissionens oprindelige forslag, som Det Europæiske Råd blev enige om, betyder strammere udgiftslofter og dermed behov for etablering af fleksibilitet således, at EU kan reagere på kommende udfordringer.

² Forpligtelsesbevillinger er udtryk for de tilsagn, som EU kan afgive i et givet budgetår, mens betalingsbevillinger er udtryk for de faktiske udbetalinger, som EU kan foretage et givet budgetår.

Reglerne for at ændre de finansielle perspektiver foreslås bevaret uændret. Det vil fortsat gælde, at såfremt Parlamentet og Rådet ikke kan blive enige om en revision af de finansielle perspektiver, vil de eksisterende beløb blive videreført uændret.

Indenfor udgiftsrammerne foreslås følgende fleksibilitetsmuligheder: 1) En Nødhjælpsreserve på 221 mio. euro årligt, 2) En Globaliseringsfond med et udgiftsloft på årligt 500 mio. euro til hjælp til arbejdere ramt af større strukturelle ændringer i verdenshandelen, som foreslås oprettet i henhold til Det Europæiske Råds konklusioner i den 15.-16. december 2005 samt 3) Mulighed for at afvige 10 pct. fra de referencebeløb, som fremgår af programmer vedtaget i fælles beslutningsprocedure. Disse fleksibilitetsmuligheder skal således supplere den fleksibilitet, der fortsat skal sikres ved at reservere en margin under de enkelte udgiftskategorier til uforudsete udgifter.

Nødhjælpsreserven bevares som i dag med den tilføjelse, at midlerne også kan anvendes til aktioner til civil krisestyring, jf. den praksis der blev aftalt mellem Rådet og Parlamentet i den årlige budgetprocedure tilbage i 2003.

Finansieringen af Globaliseringsfonden skal i henhold til Det Europæiske Råds konklusioner ske ved uforbrugte midler under udgiftslofterne (forpligtelsesbevillinger) samt ved forpligtelser der bortfalder (decommitments). Kommissionen foreslår dette konkretiseret til at gælde uforbrugte midler under sidste års udgiftsramme samt bortfaldne midler gennem de seneste 2 år. Beslutning om fondens anvendelse sker i enighed mellem Rådet og Parlamentet i henhold til de normale budgetprocedurer.

Muligheden for at fravige op til 10 pct. i forhold til de indikative udgiftsrammer angivet i retsakter vedtaget i fælles beslutningsprocedure er et nyt forslag fra Kommissionen. Som reglerne er i dag kan fravigelse kun ske i tilfælde af, at nye, objektive og langsigtede forhold gør sig gældende. Forslaget har primært betydning for såkaldte ikke-obligatoriske udgifter, hvor Europa-Parlamentet har det sidste ord i den årlige budgetprocedure.

Udenfor udgiftsrammerne foreslås Solidaritetsfonden som nævnt at fortsætte på samme finansieringsvilkår som i dag. Endvidere foreslås et fleksibilitetsinstrument på årligt 700 mio. euro, dvs. i alt op til knap 5 mia. euro over perioden 2007-2013. Uforbrugte midler kan ifølge Kommissionens fortolkning videreføres til efterfølgende år. Forslaget erstatter det nuværende instrument med en årlig udgiftsramme på 200 mio. euro. Som noget nyt lægges op til, at der kan finansieres flerårige tiltag under fleksibilitetsinstrumentet. En bestemmelse om, at instrumentet som udgangspunkt ikke kan finansiere samme forhold flere år i træk foreslås ophævet.

3. Revisionserklæring

Kommissionen foreslår indarbejdet en kortfattet ny artikel der anfører, at Kommissionen vil foretage en gennemgribende revision af såvel indtægtssiden og udgiftssiden, som vil blive forelagt Rådet og Parlamentet i form af en hvidbog i 2008/2009, jf. konklusionerne fra Det Europæiske Råd den 15.-16. december 2005.

4. Den fælles sikkerheds- og udenrigspolitik og fiskeriaftaler

Fastsættelsen af bevillinger til FUSP'en samt internationale fiskeriaftaler har været kilde til visse uenigheder mellem Rådet og Parlamentet i den årlige budgetprocedure. De to områder hører indholdsmæssigt under Rådets enekompetence, men finansieres under kategori 4, eksterne politikker, hvor Parlamentet generelt har det sidste ord (primært ikke-obligatoriske udgifter). Parla-

mentet har derfor traditionelt søgt at anvende den årlige budgetprocedure til at opnå øget indflydelse på de to områder. Dette er baggrunden for, at den nuværende IIA indeholder en række detaljerede regler for, hvorledes bevillingerne på disse områder fastsættes i den årlige budgetprocedure.

Fsva. fiskeriaftaler fastholdes de nuværende samarbejdsregler om budgettering og informationsudveksling, idet det anføres, at midler, der sættes i reserve til kommende fiskeriaftaler, udgør obligatoriske udgifter.

Angående FUSPen lægger Kommissionen op til, at reglerne herom videreføres næsten uændret. Det vil dermed gælde, at hvis Parlamentet og Rådet ikke kan blive enige om budgettet for fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik vælges det laveste af følgende beløb: Det foregående års budget eller Kommissionens budgetforslag.

Kommissionen foreslår tilføjet, at Rådet i højere grad forpligtes til at informere Parlamentet om FUSP'en. Konkret foreslås, at den aftale om øget information, som Rådet og Parlamentet blev enige om i forbindelse med det årlige budget for 2004 (fem årlige konsultationer mellem formandskabet og Parlamentet), gøres permanent.

5. Øvrige justeringer

IIA'en indeholder undtagelser fra princippet om, at afholdelse af midler over EU's budget både kræver bevilling og en bagvedliggende retsakt ("det dobbelte hjemmelskrav"), jf. hjemmel i finansforordningen³. Undtagelserne vedrører såkaldte pilotprojekter og forberedende foranstaltninger. Kommissionen lægger op til en forhøjelse af de årlige beløbsgrænser til hhv. 38 mio. euro for pilotprojekter og 90 mio. euro for såkaldte forberedende foranstaltninger, herunder maksimalt 36 mio. euro til nye forberedende foranstaltninger. I dag udgør grænserne 32 mio. euro årligt til såkaldte pilotprojekter og 75 mio. euro årligt til forberedende foranstaltninger, herunder maksimalt 30 mio. euro til nye forberedende foranstaltninger.

Henvisning til at landbrugsretningslinien som fastsat ved Rådsforordning 2040/2000 foreslås at bortfalde, idet Kommissionen senere vil forslå, at forordningen bortfalder under henvisning til, at landbrugsudgifterne (både vedrørende den fælles landbrugspolitik og landdistriktsstøtte) allerede er begrænset af de aftalte udgiftslofter frem til 2013 samt at procedureforskrifterne vedrørende overholdelse af budgetdisciplin overtages af andre forordninger.

Kommissionens forslag indeholder forslag til erklæring om, at såfremt retsakter vedrørende strukturfonde, landdistriktsstøtte og fiskeri ikke er vedtaget d. 1. januar 2007 kan budgetmyndigheden efter forslag fra Kommissionen vælge at overføre uforbrugte midler fra 2007 til de efterfølgende år. Den nuværende IIA for 2000-2006 indeholder tilsvarende en bestemmelse om, at budgetmyndigheden forpligtede sig til at justere lofterne i 2001 ved at fremføre ikke-udnyttede bevillinger fra 2000 i tilfælde af, at vedtagelsen af strukturfondsprogrammerne blev forsinket. Der er således tale om en blødere, men til gengæld bredere klausul end den nuværende.

Kommissionen foreslår endelig, at der indsættes en ny regel om, at såfremt der sker suspensivering af betalinger fra Samhørighedsfonden ved "uforholdsmæssigt store budgetunderskud", jf. stabilitets- og vækstpagten, kan Rådet i forbindelse med ophævelsen af en sådan suspension be-

³ Rfo 1605/2002 af 25. juni 2002.

slutte at tilpasse udgiftsloftet for samhørighedsmidler således, at de suspenderede forpligtelsesbevillinger overføres til det efterfølgende år.

Fordeling af midler inden for udgiftskategorierne

Kommissionens arbejdsdokument "fiche 94" indeholder forslag til fordeling af midler inden for udgiftskategorierne, som gengivet i bilag 2. Forslaget er i sagens natur foreløbig, da der er taget udgangspunkt i DER-aftalen fra december 2005, dvs. at der ikke er taget højde for eventuelle ændringer i udgiftsrammerne ved de igangværende forhandlinger med Parlamentet om udgiftsrammerne som fastlægges i IIA'en. Fordelingen af midler vil formelt blive vedtaget ved vedtagelsen af de enkelte retsakter samt ved den årlige budgetprocedure.

Fordelingen af midler inden for de enkelte udgiftskategorier er baseret på følgende kriterier:

1. En efterlevelse af de krav om specifikationer, som er anført i Det Europæiske Råds konklusioner, herunder krav om 75 pct. stigning i forskningsmidler fra 2006 til 2013, øremærkede midler til dekommissionering af atomkraftværker i Litauen og Slovakiet, de detaljerede specifikationer af fordelingen af strukturfondsmidler samt en nødhjælpsreserve på 221 mio. euro pr. år. Hertil kommer indikationer om, at der skal tages tilstrækkelig hensyn til prioriterede projekter under transeuropæiske net samt en substantiel stigning i budgettet for EU's fælles sikkerheds- og udenrigspolitik.
2. Efterlevelse af tiltrædelsestraktaterne for Bulgarien og Rumænien, herunder til dekommissionering, institutionsopbygning samt budgetkompensationer.
3. Fastholdelse af en række minimumskrav for videreførelse af eksisterende og allerede planlagte aktioner.
4. Et ønske om at undgå bevillingsreduktioner i forhold til 2006-bevillingsniveauet med mindre dette allerede var forudset i Kommissionens forslag. Hvor bevillingsreduktioner allerede var forudset fastholdes disse uændret.
5. Tilstræbt at bevare nødvendige uforbrugte midler i såkaldt margen under de enkelte udgiftskategorier til uforudsete hændelser. Disse er tilstræbt stigende over tid. Margenerne varierer mellem ca. 1-5 pct. i gennemsnit for de enkelte udgiftskategorier på nær strukturfondsbevillingerne, som på forhånd fordeles i nationale konvolutter.
6. Endelig er midlerne på de resterende foreslåede udgiftsprogrammer reduceret og fordelt forholdsmæssigt på baggrund af Kommissionens oprindeligt foreslåede fordeling under hensyntagen til de anførte forhold under punkt 1-5.

6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har i et positionspapir fra juni 2005 fastlagt en holdning til det samlede udgiftsniveau tæt på Kommissionens oprindelige forslag. Der lægges op til en formel udgiftsramme på 1,18 pct. i gennemsnit over perioden 2007-2013, hvortil kommer forslag til samlede fleksibilitetsreserver svarende til ca. 0,03 pct. af BNI (1,21 pct. af BNI svarer til ca. 1000 mia. euro i alt). Til sammenligning udgør Rådets kompromis 1,045 pct. af BNI (862 mia. euro i alt).

Parlamentet har endvidere stillet en lang række proceduremæssige krav til teksten i den interinstitutionelle aftale, herunder øget indflydelse på gennemførelsen af den revision, der skal ske i 2008/2009, samt at Parlamentet skal have hovedkompetencen for anvendelse af de forskellige fleksibilitetsreserver, herunder bl.a. Solidaritetsfonden, Globaliseringsfonden og nødhjælpsreserven.

7. Gældende dansk ret og forslaget konsekvenser herfor

Den inter-institutionelle aftales flerårige finansielle rammer udgør lofterne for EU's udgifter, hvilket sammen med reglerne for EU's finansiering danner rammerne for Danmarks årlige bidrag til EU.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Det årlige danske EU-bidrag er afhængig af indholdet af det endelige kompromis med Europa-Parlamentet, samt hvordan den faktiske årlige budgettering og implementering af budgettet bliver.

Tages udgangspunkt i det foreliggende kompromis fra Det Europæiske Råd i december samt at budgetlofterne udnyttes fuldt vil det betyde en stigning i det danske EU-bidrag i forhold til 2006 på i gennemsnit 0,8 mia. kr. i gennemsnit, jf. tabel 1. Bliver margenen mellem udgiftslofterne og implementeringen gennemsnitlig den samme i 2007-2013 som i 2006 opnås samme gennemsnitlige merudgift på 0,8 mia. kr. Der er traditionelt store udsving i implementeringsgraden af udgiftsrammerne i de enkelte år.

Opgjort som andel af BNI vil det danske EU-bidrag være faldende.

Mia. DKK (2004-priser)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2007-13 Gns.
Danmarks EU-bidrag	17,0	17,7	18,4	17,4	18,1	17,5	17,7	17,7	17,8
Andel af DKs BNI, pct.	1,11	1,13	1,15	1,07	1,08	1,03	1,02	0,99	1,06

For 2006 ville fuld udnyttelse af udgiftsrammerne betyde et dansk EU-bidrag på ca. 17 mia. kr. (2004-priser), jf. tabel 1, mens der på finansloven er budgetteret med 16 mia. kr. (16,6 mia. kr. i 2006-priser).

Forslaget udmønter aftalen fra Det Europæiske Råd i december om de overordnede udgiftsrammer for 2007-2013. De mere præcise konsekvenser for samfundsøkonomien, miljøet eller administrative konsekvenser for erhvervslivet - positive og negative - afhænger af den konkrete udmøntning af midlerne ved de årlige budgetter og ved de bagvedliggende retsakter.

9. Høring

Kommissionens oprindelige forslag til flerårige finansielle rammer blev sendt i ekstern høring. Den konkrete udmøntning i den inter-institutionelle aftale har ikke været sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Fra dansk side står man ved indholdet i det kompromis, som blev indgået på Det Europæiske Råd i december 2005, herunder beløbsrammer og den aftalte evaluering i 2008-2009. I det omfang de videre forhandlinger fører til forslag til ændringer i de opstillede udgiftsrammer vil man dansk side henholde sig til den allerede fastsatte danske holdning ved forhandling om de finansielle perspektiver.

Endvidere lægges vægt på budgetdisciplin og sund finansforvaltning samt at balancen mellem institutionerne bevares. Flexibilitetsinstrumenter bør begrænses, idet det kan svække de finansielle rammer som udgiftspolitisk styringsinstrument og gennemsigtheden i budgettets gennemførelse.

Fra dansk side vil der blive lagt vægt på ordentlig implementering af Det Europæiske Råds aftale om stigende midler til forskning og den fælles sikkerheds- og udenrigspolitik samtidig med, at EU's uddannelsesprogrammer skal prioriteres og der skal sikres tilstrækkelige frie midler til uforudsete udgifter.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Rådet forventes generelt at fokusere på at fastholde kompromiset fra Det Europæiske Råd den 15.-16. december 2006. Der må ligeledes forventes at være betydelig modstand mod etablering af nye fleksibilitetsreserver uden for de opstillede udgiftsrammer. For implementeringsreglerne i øvrigt forventes stor fokus på at bevare den institutionelle balance i forhold til Parlamentet.

Angående fordeling af midler inden for udgiftskategorierne tyder de indledende tilkendegivelser på, at spørgsmålet om fordeling af midler mellem programmerne for transeuropæiske net, forskning og uddannelse inden for udgiftskategori 1a vil stå centralt.

12. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Den inter-institutionelle aftale og spørgsmålet om midlernes fordeling inden for udgiftskategorierne blev forelagt Folketingets Europaudvalg den 10. marts 2006 til forhandlingsoplæg forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 20.-21. marts 2006. EU's finansielle rammer for 2007-2013 har løbende været forelagt. Folketingets Europaudvalg gennem de seneste 2 år.

Bilag 2. Fordeling af udgifter inden for udgiftskategoriene ved de justerede udgiftsrammer fra DER/december 2005

(2004 priser)	2006 (c)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2007-2013 TOTAL	Ændring 2013/2006
KATEGORI 1A Konkurrenceevne for vækst og beskæftigelse										
TEN (Transport og energi)	548	804	898	952	963	975	1.002	1.109	6.703	102%
Marco Polo II	34	53	55	56	57	58	60	61	400	81%
'Galileo'	148	94	140	182	223	132	129		900	29%
Nuklear dekommissionering	138	247	247	247	177	177	177	178	1.450	29%
Uddannelse + Erasmus Mundus	676	732	780	820	860	890	920	950	5.952	40%
7. Forskningsrammeprogram	5.044	5.170	5.552	6.028	6.644	7.426	8.110	8.851	47.781	75%
Konkurrenceevne og innovation (CIP)	339	356	373	390	413	433	450	469	2.884	38%
Den sociale agenda	95	78	78	79	80	80	81	82	558	-14%
CUSTOMS 2012, FICALIS & EMCS Programmer	56	64	64	65	69	73	77	79	490	42%
<i>Andre (andre aktioner for transport- og energisikkerhed, andre socialpolitiske forhold, det indre marked, statistikker, EIF kapital forhøjelse, bekæmpelse af svig, agenturer samt margen)</i>	491	652	673	691	714	706	744	821	5.003	67%
TOTAL	7.570	8.250	8.860	9.510	10.200	10.950	11.750	12.600	72.120	66%
KATEGORI 1B Strukturfonde										
Strukturfonde	31.682	36.127	35.760	35.406	34.757	34.459	34.629	34.962	246.101	10%
Samhørighedsfond	5.904	6.711	7.529	8.414	9.044	9.536	10.005	10.279	61.518	74%
TOTAL	37.586	42.840	43.288	43.820	43.801	43.995	44.634	35.241	307.619	20%
KATEGORI 2 Bevarelse og forvaltning af naturressourcer										
Landbrug: Direkte tilskud og markedsstøtte	43.735	43.120	42.697	42.279	41.864	41.453	41.047	40.645	293.105	-7%
Landdistriktsudvikling ^(a)	10.544	10.710	10.447	10.185	9.955	9.717	9.483	9.253	69.750	-12%
Europæisk fiskerifond ^(a)	630	539	544	551	551	553	554	556	3.849	-12%
Andre fiskeri programmer / aktioner	272	321	325	328	329	331	332	333	2.300	23%
Life+ (Miljø)	199	220	234	248	259	271	283	296	1.811	49%
<i>Andre (agenturer samt margen)</i>	31	61	61	61	61	61	61	61	429	96%
TOTAL	55.411	54.972	54.308	53.652	53.021	52.386	51.761	51.145	371.244	-8%
KATEGORI 3A Frihed, sikkerhed og retfærdighed										
Solidaritet og forvaltning af migration	393	275	343	407	440	531	671	852	3.517	117%
Fundamentale rettigheder og retfærdighed	35	67	69	71	68	68	69	69	482	96%
Frihed og sikkerhed	12	55	62	82	95	116	121	123	654	967%
<i>Andre (SIS, VIS, Eurodac, Europæisk Migrations Monitorerings Observatorium, agenturer samt margen)</i>	88	204	216	230	307	335	339	346	1.977	294%
TOTAL	528	600	690	790	910	1.050	1.200	1.390	6.630	163%
KATEGORI 3B Borgerskab										
Helbred og forbrugerbeskyttelse	78	57	79	80	80	80	80	80	538	2%
Euro. kultur og borgerskab (Kultur Ungdom, borgerskab)	176	149	177	179	179	179	179	179	1.220	1%
Medier	91	77	91	92	92	92	92	92	631	1%
Hurtig reaktion mekanisme	17	15	17	17	17	17	17	17	119	1%
Institutionsbygning (Bulgarien og Rumænien)	66	82							82	-100%
<i>Andre ('Prince', multikulturel dialog, pilotprojekter for borgerskab, EU besøg, agenturer samt margen)</i>	165	140	156	151	151	151	151	152	1.051	-8%
TOTAL	591	520	520	520	520	520	520	520	3.640	-12%
KATEGORI 4 EU som global partner										
Førtiltrædelsesstøtte ^(b)	1.121	1.193	1.290	1.353	1.452	1.565	1.660	1.700	10.213	52%
Naboskabsinstrument	1.274	1.300	1.330	1.397	1.470	1.530	1.640	1.720	10.387	35%
Udviklingsstøtte	1.862	2.000	2.060	2.116	2.167	2.190	2.246	2.324	15.103	25%
Stabiliseringsinstrumenter	531	232	268	338	636	400	430	500	2.531	-6%
<i>Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik</i>	99	100	115	130	140	145	150	160	940	62%
Lånegarantifond	220	188	185	181	178	174	171	167	1.244	-24%
Nødhjælpsreserver	221	221	221	221	221	221	221	221	1.547	
<i>Andre (humanitær hjælp, makrofinansiel assistance, ad hoc-programmer, agenturer samt margen)</i>	894	1.046	1.081	1.095	1.129	1.195	1.222	1.278	8.046	43%
TOTAL^(c)	6.222	6.280	6.550	6.830	7.120	7.420	7.740	8.070	50.010	30%
KATEGORI 5 Administration	6.499	6.720	6.900	7.050	7.180	7.320	7.450	7.680	50.300	18%
KATEGORI 6 Kompensationer	1.041	419	191	190					800	
TOTAL	115.448	120.600	121.307	122.363	122.752	123.641	125.054	126.646	862.363	10%

NB: Alle tal er beregnet ud ved brug af 2 pct. årlig deflator fra 2004-2013. Den Europæiske Udviklingsfond og EU Solidaritetsfond er ikke inkluderet i de finansielle perspektiver.

(a) 2006 niveauet ekskluderer den tekniske justering for 2001 til lofterne for kategorien strukturfonde, hvorved € 1026 mio. er flyttet til 2006 for at tage hensyn til strukturfondenes implementeringsvilkår. Dette påvirker alle overførsler fra de nuværende strukturfonde til den nye kategori 2.

(b) Tal for 2006 inkluderer ikke bevillinger til BG/ROM eller beløbet forslået (€ 134 mio.) for 2005 af kommissionen for den nordlige del af Cypern.

(c) Oversigten for 2006 er opgjort ud fra 2006 budgettet.

2. Iran

KOM-dokument foreligger ikke.

Nyt notat.

1. Resumé

Der ventes en generel Iran-drøftelse med fokus på udviklingen i sagen om det iranske atomprogram.

2. Baggrund

Rådet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) har løbende drøftet sagen om det iranske atomprogram, herunder senest på rådsmødet den 20.-21. marts 2006.

3. Hjemmelsgrundlag

Overvejelser om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

Styrelsesrådet for Det Internationale Atomenergiagentur (IAEA) vedtog den 24. september 2005 en resolution om det iranske atomprogram, som bl.a. fastslog, at Iran ikke har efterlevet sine forpligtelser i henhold til NPT-traktaten, samt at Irans hemmeligholdelse af atomaktiviteter og utilstrækkelige samarbejde med IAEA falder inden for Sikkerhedsrådets kompetence. Den 9. januar 2006 genoptog Iran i strid med flere IAEA-resolutioner aktiviteter under det suspenderede iranske uranberigelsesprogram. EU-trioen (Tyskland, Frankrig og UK, bistået af Den Høje Repræsentant), som i henhold til en rådsbeslutning fra efteråret 2004 havde forhandlet med Iran om atomspørgsmålet på vegne af EU, meddelte herefter, at man betragtede det iranske skridt som en afvisning af EU-Iran-forhandlingsprocessen.

IAEA's Styrelsesråd vedtog den 4. februar 2006 en resolution, ifølge hvilken sagen om Irans atomprogram formelt rapporteredes til FN's Sikkerhedsråd. Den 6.-8. marts 2006 blev der afholdt et nyt møde i Styrelsesrådet for Det Internationale Atomenergiagentur (IAEA). Her bekræftede man, at tiden nu var inde til at involvere Sikkerhedsrådet i sagen. Efter IAEA-mødet indledte Sikkerhedsrådets medlemmer i midten af marts konsultationer om Sikkerhedsrådets behandling af sagen om det iranske atomprogram. Den 29. marts 2006 vedtog Sikkerhedsrådet en erklæring, som bl.a. opfordrer Iran til at efterleve IAEA's resolutioner samt anmode IAEA's Generaldirektør om en ny statusrapport inden for 30 dage om den iranske efterlevelse af landets internationale forpligtelser

I forbindelse med rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 20.-21. marts 2006 vedtoges konklusioner, som blandt andet udtrykker beklagelse over Irans fortsat manglende efterlevelse af IAEA's resolutioner samt opbakning til involvering af FN's Sikkerhedsråd i sagen.

På rådsmødet den 10.-11. april 2006 ventes en generel statusdrøftelse med fokus på den seneste udvikling i sagen om det iranske atomprogram, herunder behandlingen i FN's Sikkerhedsråd. Andre Iran-spørgsmål vil evt. kunne blive rejst under drøftelsen.

6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslaget's konsekvenser herfor

Ikke relevant.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen finder, at EU's målsætning fortsat må være en fuldstændig og verificerbar iransk efterlevelse af IAEA's resolutioner og påbud. Inddragelse af Sikkerhedsrådet er sket for at styrke den diplomatiske indsats og IAEA's befattning med sagen.

11. Generelle forventninger til andre landes holdning

Der forventes tilsvarende holdninger i de øvrige EU-lande.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har tidligere være forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 20.-21. marts 2006.

3. Irak

KOM-dokument foreligger ikke.

Nyt notat.

1. Resumé

Det ventes, at Rådet den 10.-11. april 2006 vil drøfte udviklingen i den politiske proces i Irak, herunder dannelsen af en irakisk regering. Der forventes for indeværende ikke vedtaget rådskonklusioner.

2. Baggrund

EU's samlede engagement i Irak er under udbygning. Der er i efteråret 2005 undertegnet en fælles erklæring om gennemførelse af en politisk dialog mellem EU og Irak samt fremsat forslag om etablering af et EU-Kommissionskontor i Bagdad i første halvdel af 2006. Beslutning vedr. oprettelsen af EU-kontoret implementeres forventeligt inden for den nærmeste fremtid. Desuden er EU fortsat engageret i Iraks genopbygning, herunder retssikkerhed og respekt for menneskerettigheder via EUJUST LEX-retsstatsmissionen.

På sidste rådsmøde (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 20.-21. marts 2006 besluttede Rådet at bemyndige Europa-Kommissionen til at åbne forhandlinger om en handels- og samarbejdsaftale med Irak.

3. Hjemmelsgrundlag

Overvejelser om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

Formålet med den politiske dialog mellem EU og Irak er at øge EU's engagement i Irak, herunder at støtte op om den igangværende politiske proces mod et sikkert, stabilt, samlet og demokratisk Irak, hvor menneske- og politiske rettigheder holdes i hævd. EU/Irak-dialogen skal endvidere underbygge de politiske fremskridt i Irak, som er fastsat under FN Sikkerhedsrådsresolution 1546.

6. Europa-Parlamentet udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Sagen forventes ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Fra dansk side støtter man generelt et styrket EU-engagement, herunder videreførelsen af den politiske dialog mellem EU og Irak. Danmark er tilfreds med den forventeligt snarlige implementering af beslutningen om at oprette et EU-Kommissionskontor i Bagdad. Danmark finder, at EU fortsat bør yde støtte til Irak for at sikre opretholdelse af retssikkerhed og respekt for menneskerettigheder, samt at EU til sin tid forlænger og udvider mandatet for EUJUST LEX-missionen på baggrund af anmodningen fra de irakiske myndigheder.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der foreligger bred enighed om udbygningen af EU's engagement fsva. Irak, herunder etableringen af et EU-Kommissionskontor i Bagdad samt en forlængelse af EUJUST LEX-retsstatsmissionen, når det nuværende mandat udløber medio 2006.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har tidligere være forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for råds-mødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 20.-21. marts 2006.

4. Mellemøsten

KOM-dokument foreligger ikke.

Nyt notat.

1. Resumé

Rådet forventes at drøfte den aktuelle situation i Mellemøsten især i lyset af de nye regeringsdannelse i Israel og de palæstinensiske selvstyreområder.

2. Baggrund

Den mellemøstlige fredsproces er i øjeblikket præget af status quo i afventen af de nye regeringsdannelse. I de palæstinensiske selvstyreområder forventes en ny Hamas-ledet regering indsat den 30. marts 2006. I Israel afholdes der valg til Knesset den 28. marts 2006.

3. Hjemmelsgrundlag

Overvejelser om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

Rådet forventes at drøfte situationen i Mellemøsten på baggrund af de nye regeringsdannelse i de palæstinensiske selvstyreområder og i Israel. I forlængelse af rådskonklusionerne af 30.-31. januar 2006 og efterfølgende drøftelse forventes Rådet at fortsætte drøftelsen af EU's fremtidige samarbejde med det palæstinensiske selvstyre.

6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslaget's konsekvenser herfor

Ikke relevant.

8. Forslaget's konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen kan støtte konkrete skridt fra EU's side, som vil kunne bistå parterne med at fremme fredsprocessen.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

De øvrige EU lande ventes at dele vurderingen af situationen og ønsket om en aktiv indsats fra EU's side i den videre proces.

12. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europavalg til orientering forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 20.-21. marts 2006.

5. Det vestlige Balkan

KOM-dokument foreligger ikke.

Nyt notat.

1. Resumé

Der ventes vedtaget rådskonklusioner vedrørende Det vestlige Balkan. Fokus ventes at være på status for samarbejdet med det internationale krigsforbrydertribunal for det tidligere Jugoslavien (ICTY) og Kosovo.

2. Baggrund

Der ventes vedtaget rådskonklusioner vedrørende Det vestlige Balkan. Fokus ventes at være status for samarbejdet med det internationale krigsforbrydertribunal for det tidligere Jugoslavien (ICTY) på baggrund af en orientering om ICTY's chefanklager Carla del Pontes besøg i Serbien og Montenegro og Bosnien-Hercegovina den 29. marts 2006. Derudover ventes situationen i Kosovo kort drøftet.

3. Hjemmelsgrundlag

Overvejelser om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

Der ventes vedtaget rådskonklusioner vedrørende Det vestlige Balkan. Fokus ventes at være på status for samarbejdet med det internationale krigsforbrydertribunal for det tidligere Jugoslavien (ICTY) og Kosovo.

6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Ikke relevant.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Fra dansk side venter man at kunne støtte rådskonklusionerne med det forudsete indhold.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der forventes generel enighed om synspunkter svarende til de danske.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Spørgsmålet om udviklingen i landene på Det vestlige Balkan har senest været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 20.-21. marts 2006.

6. Ukraine

KOM-dokument foreligger ikke.

Nyt notat.

1. Resumé

Der ventes en generel drøftelse af den politiske situation i Ukraine efter parlamentsvalget den 26. marts 2006.

2. Baggrund

Afholdelsen af frie demokratiske valg i Ukraine var en prøvesten for den positive demokratiske udvikling siden orangerevolutionen i 2004. Den fælles internationale valgobservatørmission vurderede den 27. marts 2006 i sin foreløbige rapport om gennemførelsen af valget, at valgkampen og valget blev gennemført i overensstemmelse med internationale standarder for demokratiske valg. Rapporten fremhæver, at medierne dækkede valgkampen bredt og gav partierne god mulighed for at komme igennem til vælgerne. Ukraine havde også gennemført mange af de forslag til forbedringer af valgproceduren, som Organisationen for Sikkerhed og Samarbejde i Europa (OSCE) havde anbefalet, og der havde været politisk vilje til at opdatere vælgerlisterne. Rapporten bemærker, at der stadig er plads til forbedringer og påpeger blandt andet, at dannelsen af lokale valgkommissioner ved valgstederne havde været mangelfuld, at for mange vælgere havde været tilknyttet med pladsmangel og kødannelser til følge, samt at vælgerlisterne endnu ikke var fejlfrie.

Fra EU's side hilser man gennemførelsen af frie og demokratiske valg velkommen. Valget er et klart bevis på Ukraines vilje til at engagere sig i en demokratisk proces og en milepæl i den demokratiske udvikling, som startede med begivenhederne omkring præsidentvalget i december 2004. EU vil fortsætte det tætte samarbejde med Ukraine.

3. Hjemmelsgrundlag

Overvejelser om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

Der ventes en generel drøftelse af den politiske situation i Ukraine efter parlamentsvalget den 26. marts 2006.

6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslagens konsekvenser herfor

Ikke relevant.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Fra dansk side ventes det, at man støtter EU's linie overfor Ukraine, som lægger vægt på at fortsætte og styrke samarbejdet efter gennemførelsen af frie demokratiske valg.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der forventes generel enighed.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

7. Belarus

KOM-dokument foreligger ikke.

Nyt notat.

1. Resumé

Rådet ventes at have en drøftelse af udviklingen i Belarus efter præsidentvalget den 19. marts 2006 og ventes herunder at træffe beslutning om yderligere sanktioner overfor Belarus i form af bl.a. en udvidelse af personkredsen omfattet af visumforbudslisten.

2. Baggrund

Der blev den 19. marts 2006 afholdt præsidentvalg i Belarus. Ifølge de officielle valgresultater vandt den siddende præsident Lukasjenko valget med 82,6 pct. Den fælles oppositionskandidat Aleksander Milinkevitj har fået 6 pct. af stemmerne. Oppositionen har krævet, at valget bliver kendt ugyldigt, og at der bliver udskrevet omvalg. Oppositionen har organiseret en række demonstrationer i Minsk under skarp bevogtning af sikkerhedsstyrkerne. Politiet har nu opløst de fredelige demonstrationer med magtanvendelse og foretaget adskillige tilbageholdelser og arrestationer.

EU, OSCE og USA har kritiseret præsidentvalget for ikke at leve op til OSCE's forpligtelser for demokratiske valg. EU har i sine konklusioner fra rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 20.-21. marts 2006 kritiseret valgkampens forløb og tilkendegivet, at man vil drøfte mulighederne for at indføre yderligere sanktioner rettet mod det belarusiske regime.

3. Hjemmelsgrundlag

Overvejelser om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

Rådet ventes at have en drøftelse af udviklingen i Belarus efter præsidentvalget den 19. marts 2006 og ventes herunder at træffe beslutning om yderligere sanktioner overfor Belarus i form af bl.a. en udvidelse af personkredsen omfattet af visumforbudslisten.

6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Sagen forventes ikke umiddelbart at have lovgivningsmæssige konsekvenser.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Fra dansk side støtter man indførelse af yderligere sanktioner overfor det belarussiske regime.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der ventes enighed om synspunkter svarende til de danske.

12. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har senest været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 20.-21. marts 2006.

8. Kommissionens forslag til en stabiliserings- og associeringsaftale mellem det Europæiske Fællesskab og dets medlemslande og Albanien samt interimsaftale på det handelsmæssige område

KOM (2006) 138 endelige af den 21. marts 2006

KOM (2006) 139 endelige af den 21. marts 2006

Nyt notat.

1. Resumé

Kommissionen har stillet forslag til Rådet om undertegnelse og indgåelse af en stabiliserings- og associeringsaftale mellem EU og dets medlemslande og Albanien samt indgåelse af en interimsaftale på det handelsmæssige område (aftalerne udgør annekser til forslagene). Stabiliserings- og associeringsaftalen med Albanien svarer til lignende aftaler indgået med den tidligere jugoslaviske republik Makedonien og Kroatien. Stabiliserings- og associeringsaftalen er en blandet aftale, dvs. en aftale mellem Albanien på den ene side og Fællesskabet og dets medlemsstater på den anden. Der er tale om en bred aftale med de overordnede formål at styrke demokratiet og retsstatsprincipperne, bidrage til politisk, økonomisk og institutionel stabilitet både i Albanien og i regionen, etablere en egnet ramme for politisk dialog, støtte bestræbelserne på at udvikle landets økonomiske og internationale samarbejde, herunder tilnærmelse til EU-lovgivning, støtte overgangen til en fungerende markedsøkonomi, herunder ved etablering af frihandelsområder, samt tilskynde til regionalt samarbejde indenfor de områder, som er omfattet af aftalen. Aftalen vil udgøre den juridiske ramme for Albanien fremtidige EU-tilnærmelse og er en vigtig forudsætning for fastholdelsen af fred og stabilitet i regionen.

2. Baggrund

Rådet (almindelige og eksterne anliggender) vedtog den 21. oktober 2002 bemyndigelse til Kommissionen om at indlede forhandlinger med Albanien om en stabiliserings- og associeringsaftale, herunder med et forhandlingsmandat til Kommissionen. Albanien har siden år 2000 været omfattet af stabiliserings- og associeringsprocessen for Det vestlige Balkan og har som sådan haft fordel af en række handels- og bistandsmæssige instrumenter. Stabiliserings- og associeringsaftalen er det næste skridt i Albanien tilnærmelse til EU. Albanien er, som de øvrige lande på Det vestlige Balkan, potentiel kandidat til EU medlemskab. Aftaleudkastet bygger på lignende aftaler indgået med den tidligere jugoslaviske republik Makedonien og Kroatien.

3. Hjemmelsgrundlag

Aftaler, som stabiliserings- og associeringsaftalerne, er hjemlet i Traktatens artikel 310 sammenholdt med art. 300(2) og 300(3) samt Euratom art. 101(2). Rådets afgørelse træffes ved enstemmighed. De dele af aftalerne, som falder ind under Traktatens afsnit IV, er omfattet af Protokollen om Danmarks særlige stilling.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

Kommissionen har stillet forslag til Rådet om undertegnelse og indgåelse af en stabiliserings- og associeringsaftale mellem EU og dets medlemslande og Albanien samt indgåelse af en interimsaftale på det handelsmæssige område (aftalerne udgør annekser til forslagene). Stabiliserings- og associeringsaftalen med Albanien svarer til lignende aftaler indgået med den

tidligere jugoslaviske republik Makedonien og Kroatien. Stabiliserings- og associeringsaftalen er en blandet aftale, dvs. en aftale mellem Albanien på den ene side og Fællesskabet og dets medlemsstater på den anden. Der er tale om en bred aftale med det overordnede formål, at styrke demokratiet og retsstatsprincipperne, bidrage til politisk, økonomisk og institutionel stabilitet, både i Albanien og i regionen, etablere en egnet ramme for politisk dialog, støtte bestræbelserne på at udvikle landets økonomiske og internationale samarbejde, herunder tilnærmelse til EU-lovgivning, støtte overgangen til en fungerende markedsøkonomi, herunder ved etablering af frihandelsområder, samt at tilskynde til regionalt samarbejde indenfor de områder, som er omfattet af aftalen. Aftalen vil udgøre den juridiske ramme for Albanien's fremtidige EU-tilnærmelse og er en vigtig forudsætning for fastholdelsen af fred og stabilitet i regionen.

6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal afgive samstemmende udtalelse.

7. Gældende dansk ret og forslaget's konsekvenser herfor

Forslaget berører ikke dansk ret. Aftalen tager højde for Danmarks, UK's og Irlands særstilling for de dele af aftalen, hvor dette er relevant.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Forslaget har ikke umiddelbart konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring

Forslaget har været i høring i Handelspolitisk Specialudvalg, hvilket ikke gav anledning til bemærkninger.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen støtter generelt indgåelsen af stabiliserings- og associeringsaftaler for landene på Det vestlige Balkan. Aftalerne udgør den juridiske ramme for landenes EU-tilnærmelse og er en vigtig forudsætning for udvikling og stabilitet i regionen. Regeringen støtter udkastet til stabiliserings- og associeringsaftale med Albanien, som følger skabelonen fra de allerede indgåede aftaler med Kroatien og Makedonien. Fra regeringens side støttes tillige indgåelse af en interimsaftale på det handelsmæssige område i stabiliserings- og associeringsaftalen.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Bemyndigelsen til Kommissionen til at påbegynde forhandlingerne om en stabiliserings- og associeringsaftale med Albanien og selve forhandlingsmandatet blev vedtaget på rådsmødet (almindelige anliggende og eksterne forbindelser) den 21.-22. oktober 2002. Da Kommissionens aftaleudkast følger en model, der tidligere er anvendt over for andre lande på det vestlige Balkan, ventes de øvrige lande at tilslutte sig undertegnelse og indgåelse af stabiliserings- og associeringsaftalen med Albanien samt indgåelse af interimsaftalen på det handelsmæssige område.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Udkast til mandat til Kommissionen til at indlede forhandlinger om en stabiliserings- og associeringsaftale med Albanien blev forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 21.-22. oktober 2002.

9. WTO/DDA

KOM-dokument foreligger ikke

Nyt notat.

1. Resumé

WTO er atter på dagsordenen for at give Rådet lejlighed til at tage en statusdrøftelse af forhandlingerne forud for april-deadlinen for landbrug og NAMA, der blev fastlagt i Hongkong.

2. Baggrund

Den 28. marts 2006 blev der afholdt møde i WTO's Trade Negotiations Committee (TNC). Her søgte generaldirektør Pascal Lamy at viderekommunikere en positiv og optimistisk indstilling, men samtidig med en alvorspræget påpegning af, at der ingen tid er at spilde – det var nødvendigt at skifte til et højere gear i forhandlingerne. At nedtællingen er i gang, understregedes på mødelokalets bagvæg med budskabet: "33 days to April modalities – 278 days to end of Round".

Lamy konstaterede, at forhandlingerne i perioden efter G6-mødet i London havde bevæget sig fra det generelle, teoretiske plan til tekst- og talbaserede forhandlinger. Han opfordrede medlemslandene til at fortsætte de intensiverede forhandlinger såvel som uformelle kontakter. Tiden var inde til at komme frem med resterende tilbud.

Det positive og optimistiske hovedbudskab understregedes af afrapporteringen fra formændene for forhandlingsgrupperne, der gennemgående slog fast, at der blev gjort fremskridt, navnlig på konkrete spørgsmål, men at der fortsat udestod meget arbejde, og at sammenhængen mellem forhandlingsområder – og ikke mindst fremskridt på landbrugsområdet – var en afgørende forudsætning for resultater. Det overordnede forhandlingsbillede er således fortsat koncentreret om de tre hoveddimensioner, markedsadgang for landbrugsvarer, landbrugsstøtte ("domestic support") og markedsadgang for industrivarer.

Med hensyn til det videre forløb var der ikke noget klart billede af, hvad der vil ske ved "end of April"-deadlinen. Der er en udbredt forventning om, at der ultimo april/primio maj vil blive holdt Green Room-konsultationer på ministerniveau, dvs. med deltagelse af ministre fra de ca. 25 lande, som normalt deltager i Green Room-møderne. Uden sikkerhed for resultater er det imidlertid ikke forventningen, at Lamy vil kalde ministre til Genève. I øjeblikket er Lamy's approach nærmest, at ministrene i Hongkong har forpligtet sig til en tidsplan, som de må forventes at levere i forhold til. Hvorvidt og hvornår Lamy's tålmodighed vil briste eller der opstår en situation, hvor han oplever en tilstrækkelig tilskyndelse til at komme på banen, er der mange spekulationer om, men ingen sikre formodninger.

3. Hjemmelsgrundlag

Overvejelser om hjemmelsgrundlag er ikke relevant.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

Kommissionen ventes at informere om status for forhandlingerne, specifikt i relation til de kommende frister for at opnå enighed om modaliteter på landbrug og NAMA den 30. april.

6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslagens konsekvenser herfor

Ikke relevant.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring

Organisationer og NGO'er har løbende drøftelser indenfor rammerne af Beach Club-samarbejdet.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Kommissionen arbejder fortsat på, at det endelige resultat af forhandlingerne i Doha-Runden bliver så detaljeret og på alle områder substantielt som muligt. Denne linie støttes fra dansk side. Det er således væsentligt for Danmark, at EU fortsat efter Hongkong-mødet påtager sig et hovedansvar og spiller en ledende og konstruktiv rolle i at drive forhandlingerne fremad, herunder særligt med sigte på at tilgodese de fattigste landes interesser og integration i verdensøkonomien.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er generel opbakning til at arbejde for opnåelsen af et substantielt resultat i Runden.

12. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering, herunder senest forud for rådsmøder (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 12.-13. og 29. juli, 10.-11. oktober 2004, 7. november, 21.-22. november, 12.-13. december 2005, 30.-31. januar 2006 og 20.-21. marts 2006.

10. Forlængelse af EU's Fælles Holdning over for Burma

KOM-dokument foreligger ikke

Nyt notat.

1. Resumé

EU's Fælles Holdning over for Burma udløber den 30. april 2006. Den Fælles Holdning vil blive forlænget med yderligere 12 måneder. Der vil i forbindelse hermed eventuelt blive tale om en opdatering og teknisk justering af de to bilag, som er knyttet til den Fælles Holdning.

2. Baggrund

EU's Fælles Holdning over for Burma blev iværksat i 1996. Den nuværende Fælles Holdning fra 30 april 2005 udløber den 30. april 2006.

3. Hjemmelsgrundlag

Den Fælles Holdning: Traktaten om Den Europæiske Union, artikel 15.

Forordningen: Traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, artikel 60 og 301.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

Rådet vil tage stilling til en forlængelse af den nuværende Fælles Holdning.

6. Europa-Parlamentet udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslagetets konsekvenser herfor

Sagen forventes ikke umiddelbart at have lovgivningsmæssige konsekvenser.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Forslaget forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

EU's Fælles Holdning omfatter målrettede sanktioner over for militærregimet. I oktober 2004 strammede EU sine sanktioner over for militærregimet. For ikke at ramme den almindelige befolkning åbnedes samtidig for en styrket bistand på bl.a. uddannelses- og sundhedsområdet. Den Fælles Holdning er baseret på reciprocitet. Da der ikke er sket fremskridt på demokrati- og menneskerettighedsområdet i Burma i det seneste år bør den Fælles Holdning forlænges.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er enighed om at forlænge den Fælles Holdning.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for råds-mødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 25. april 2005.

11. ESDP – Styrkebidrag til Den Demokratiske Republik Congo (DRC)

KOM-dokument foreligger ikke

Nyt notat.

1. Resumé

Der ventes på rådsmødet opnået politisk enighed om, at EU skal bidrage til at sikre stabilitet under det forestående valg i DRC.

2. Baggrund

På rådsmødet ventes der truffet endelig beslutning om et EU-bidrag til Den Demokratiske Republik Congo (DRC). Det sker på anmodning fra FN. Formålet vil være – i samarbejde med den eksisterende fredsbevarende FN-operation i landet (MONUC) – at stabilisere situationen under det forestående valg. Et bidrag fra EU vil i givet fald komme til at bestå af både et militært bidrag samt en udvidelse af den nuværende EU-politimission i DRC. Der vil således være tale om vedtagelse af to separate retsakter.

3. Hjemmelsgrundlag

Hjemmelsgrundlaget for det militære bidrag vil være Traktaten om den Europæiske Union: (TEU) artikel 14 (Fælles Aktion), artikel 25 (3), artikel 26 og artikel 28 (3).

Hjemmelsgrundlag for det civile bidrag foreligger endnu ikke.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

FN anmodede i december 2005 EU om gennem et styrkebidrag at bidrage til stabilitet i DRC under det forestående præsident- og parlamentsvalg i juni 2006. En vigtig forudsætning for gennemførelse af valg er således fortsat forbedring af sikkerhedssituationen i landet. FN's fredsbevarende tropper i DRC (MONUC med 17.900 mand) vil spille en vigtig rolle for stabiliteten, men FN skønner, at der kan være behov for yderligere styrker, herunder fra EU.

Efter sonderinger i EU-kredsen ventes der enighed om indsættelse af en EU-standby styrke til støtte for MONUC i forbindelse med sommerens valg i DR Congo. En militærstyrke vil formentlig skulle beskæftige sig med evakuering af personel, lufthavnssikkerhed og støtte til MONUC. Der ventes at blive tale om pre-deployering af 400 – 450 soldater, idet der kan være mulighed for om nødvendigt med kort varsel at trække på ekstra udstyr og personel i regionen. Tyskland og Frankrig ventes at blive største bidragsydere til det militære bidrag.

Foruden et militært bidrag vil der blive tale om en midlertidig udvidelse af den eksisterende ESDP-politimission i DRC. Der skønnes således at være behov for op mod 40 politifolk til rådgivningsfunktioner inden for opretholdelse af offentlig orden. Både europæiske og afrikanske lande kan ventes at bidrage med mandskab til den midlertidige udvidelse af politimissionen.

6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslaget konsekvenser herfor

Forslaget vil ikke have konsekvenser for gældende dansk ret.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Forslaget har umiddelbart ingen statsfinansielle konsekvenser eller administrative konsekvenser ud over indvirkningen på EU's budget.

Forslaget om en midlertidig udvidelse af den eksisterende ESDP-politimission i DRC kan ventes at medføre en udgift på EU's budget. Niveau herfor er endnu ikke kendt. Danmark betaler ca. 2 pct. af EU's udgifter.

De militære elementer af operationen vil blive finansieret uden for fællesskabsbudgettet ved at gøre brug af procedurene og personalet i den såkaldte Athena-mekanisme. Danmark deltager på grund af forsvarsforbeholdet ikke i Athena-mekanismen.

9. Høring

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Dansk deltagelse i EU's bidrag under det forestående valg i DRC vil ske i overensstemmelse med forsvarsforbeholdet, og Danmark vil derfor ikke deltage i EU's planlagte militære bidrag til DR Congo.

Regeringen er positivt indstillet over for en midlertidig udvidelse af den nuværende EU-politimission i DR Congo.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er bred opbakning i EU-kredsen til at imødekomme FN's anmodning.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for råds-møde (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 27.-28 februar 2006.

12. ESDP – Udsendelse af planlægningsmission (EUPT) til Kosovo mhp. forberedelse af en evt. ESDP-mission.

KOM-dokument foreligger ikke

Nyt notat.

1. Resumé

Der ventes på rådsmødet vedtagelse af udsendelse af en planlægningsmission (EUPT) til Kosovo til forberedelse af en evt. civil ESDP-mission i Kosovo.

2. Baggrund

På rådsmødet vil der blive truffet endelig beslutning om udsendelse af en planlægningsmission (EUPT) til forberedelse af en eventuel fremtidig civil ESDP-mission i Kosovo til mulig overtagelse af dele af UNMIKs opgaver, særligt med fokus på politi- og retsstatsområdet.

3. Hjemmelsgrundlag

Traktaten om den Europæiske Union (TEU) artikel 14 (Fælles Aktion), artikel 25 (3) og artikel 26.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

EU forventes samlet set at øge sit engagement i Kosovo efter statusløsningen. Kommissionens igangværende indsats inden for Stabiliserings- og Associeringsprocessen (SAP) ventes fortsat. Hertil er en eventuel ESDP-mission med vægt på politi- og retsstatsområdet under planlægning m.h.p. indsættelse primo 2007. De forskellige indsatsområder og instrumenter vil give EU mulighed for at spille en sammenhængende rolle i Kosovo.

Slettet: Endelig

Slettet: inden for

Slettet: pt.

Planlægningsmissionen (EUPT) skal - i dialog med det internationale samfund og de lokale myndigheder - bl.a. forberede etableringen af en eventuel fremtidig ESDP-mission i Kosovo til mulig overtagelse af dele af UNMIK's opgaver. EUPT forventes udsendt ultimo april 2006 og indtil slutningen af året. EUPT forventes at nå op på ca. 24 personer, primært politifolk og jurister. Fra dansk side overvejes sekundering til EUPT med ca. 1-2 deltagere.

Udsendelsen af EUPT præjudicerer ikke vedtagelsen om en fremtidig ESDP-mission eller de igangværende statusforhandlinger.

6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

En eventuel udsendelse af EUPT vil ikke have konsekvenser for gældende dansk ret.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Forslaget har umiddelbart ingen statsfinansielle konsekvenser eller administrative konsekvenser ud over indvirkningen på EU's budget. Forslaget ventes at medføre en udgift på EU's budget inden for FUSP-rammen på 3,3 mio. EUR i 2006. Danmark betaler ca. 2 pct. af EU's udgifter, svarende til en statslig udgift på knap 492.472 kr.

9. Høring

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Fra dansk side forventer man at kunne tiltræde den fælles aktion.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er bred opbakning i EU-kredsen til udsendelse af EUPT.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

13. Bistandseffektivitet

COM (2006) 85 final, SEC (2006) 294, COM (2006) 87 final og COM (2006) 88 final

Nyt notat.

1. Resumé

Rådet forventes med udgangspunkt i en bistandseffektivitetspakke fra Kommissionen at drøfte hvordan effektiviteten af EU's udviklingsbistand kan forbedres. Pakken indeholder en statusrapport over EU's opfølgning på forpligtelserne vedrørende udviklingsfinansiering og bistandseffektivitet, ni forslag til konkrete tiltag for at øge effektiviteten, og et forslag om fælles format for udarbejdelse af landestrategier.

2. Baggrund

På Monterrey-konferencen om udviklingsfinansiering i 2002 blev der både drøftet finansiering og effektivisering af udviklingsbistanden. På rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 11.-12. marts 2002 forpligtede EU-landene sig til at gøre fremskridt på en række punkter på Monterrey-dagsordenen, herunder at tage konkrete initiativer inden for koordination af politikker og harmonisering af procedurer. I foråret 2004 nedsatte Rådet en midlertidig ekspertgruppe, der skulle se på, hvordan harmoniseringen af udviklingsbistanden kunne forbedres. Ekspertgruppens anbefalinger blev endosseret af Rådet i november 2004. I marts 2005 blev Paris Deklarationen om Bistandseffektivitet vedtaget, og i maj samme år blev der i EU opnået enighed om nye EU udviklingsbistandsmål.

I 2006 vil der være fokus på gennemførelsen af løfterne fra 2005.

3. Hjemmelsgrundlag

Overvejelser om hjemmelsgrundlag er ikke relevant.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

Kommissionen har forberedt en bistandseffektivitetspakke, som Rådet ventes at drøfte. Pakken består af følgende dele:

Den første del af pakken er en meddelelse fra Kommissionen om udfordringerne ved at forøge EU bistanden 2006-2010 – udviklingsfinansiering og bistandseffektivitet. Rådet har anmodet Kommissionen om at overvåge gennemførelsen af EU's løfter vedr. bistandsfinansiering og bistandseffektivitet. Denne meddelelse er den første vurdering af status for gennemførelsen. Årlige vurderinger forventes herefter. Meddelelsen er baseret på medlemslandenes indberetninger til Kommissionen.

EU havde en kollektiv bistandsprocent på 0,34 pct. af BNI i 2004. Tallene for 2005 er ikke endeligt opgjort, men tyder på en kollektiv stigning til 0,38 pct. Hvorvidt EU når de forventede kollektive 0,39 pct. i 2006 afhænger i høj grad af hvorvidt lande, der yder mindre end 0,33 pct. sikrer en væsentlig stigning i 2006. Fra gruppen af EU15 lande er det særligt Italien, der halter bagud med kun 0,15 pct. i 2004. For så vidt angår bistandseffektiviteten anbefaler Kommissionen, at Rådet etablerer en stærk monitoreringsproces og arbejder for en bedre

arbejdsdeling mellem donorer. Derudover er der i rapporten en status over EU's fremskridt på emner som innovativ finansiering, afbinding af bistanden, gældslettelse, reformer af de internationale finansielle institutioner, og handel og udvikling.

Den anden del af pakken er ni forslag fra Kommissionen til, hvordan EU kan levere mere, bedre og hurtigere udviklingsbistand. Forslagene sigter mod at forbedre harmonisering, koordination og arbejdsdeling mellem donorer. Der er desuden stillet forslag om at indføre særlige europæiske udviklingsdage, med fokus på EU's udviklingspolitik.

Den tredje og sidste del af pakken er Kommissionens forslag til fælles retningslinier og format for udvikling af fælles landestrategier og fælles programmering af bistandsindsatser.

6. Europa-Parlamentet udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Ikke relevant.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen hilser Kommissionens rapport om status for EU's fremskridt vedrørende bistandsfinansiering og bistandseffektivitet velkommen. Det er glædeligt, at EU kollektivt gør fremskridt for så vidt angår bistandsprocenten, og lande, der ikke lever op til sine individuelle forpligtigelser, bør opfordres til at nå deres mål, både på kort og lang sigt.

Regeringen vil bakke op om implementeringen af det multilaterale gældsinitiativ (MDRI) fra sidste sommer, der vil give 100 pct. multilateral gældslettelse først og fremmest til en række afrikanske lande. Det er i overensstemmelse med Danmarks gældspolitik at få nedbragt fattige, højtforældede landes gæld til et bæredygtigt niveau. Regeringen lægger vægt på en fuld finansiering af omkostningerne ved MDRI for at sikre en fastholdelse af de involverede finansielle institutioners fremtidige rolle. Samtidig lægger regeringen vægt på en rimelig byrdefordeling ved finansieringen af disse omkostninger.

Fra dansk side påtænkes ingen deltagelse i innovative finansieringsforslag. Danmark støtter afbinding af bistanden og en forbedret EU koordination i de Internationale Finansielle Institutioner gennem bedre udveksling af informationer.

Regeringen støtter bedre integration af handelsaspekter i udviklingspolitikken og bistandsprogrammer.

Regeringens støtte til harmoniserings- og koordinationsforslag forudsætter, som det også hidtil har været tilfældet, at forslagene er i overensstemmelse med linierne fra ekspertgruppens anbefalinger fra november 2004 og med Paris Erklæringen fra marts 2005. Det vil sige, at koordination og harmonisering skal tage udgangspunkt i modtagerlandets behov, skal ske under modtagerlandets ledelse og skal inddrage alle interesserede donorer, ikke kun EU-landene. Regeringen vil støtte de af Kommissionens forslag, der er i overensstemmelse med ovenstående.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Nogle lande ser gerne en mere centralistisk og EU styret harmonisering og koordination. Andre lande støtter derimod en harmonisering og koordination, der er lokalt baseret i modtagerlandet og dermed i overensstemmelse med principperne i ekspertgruppens anbefalinger fra november 2004 og med Paris Erklæringen fra marts 2005.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

14. Kommissionens udkast til arbejdsprogram til sikring af en udviklingspositiv sammenhæng mellem EU's forskellige politikker

SEC (2006) 335 final

Nyt notat.

1. Resumé

Rådet forventes med udgangspunkt i et forslag til et kohærensarbejdsprogram fra Kommissionen at drøfte hvordan der bedst sikres en udviklingspositiv sammenhæng i de forskellige EU politikker. Der ventes vedtaget rådskonklusioner.

2. Baggrund

I maj måned 2005 bekræftede Rådet EU's ønske om at sikre, at alle EU's forskellige politikker bliver mere udviklingspositive. Rådskonklusionerne fremhævede 12 politikområder, hvor der var behov for at skabe større sammenhæng "kohærens" med udviklingsmålene: Handel, miljø, klimaforandring, sikkerhed, landbrug, fiskeri, den sociale dimension af globaliseringen, beskæftigelse, migration, forskning, informationssamfundet, transport og energi.

Den "Europæiske Konsensus" om udviklingsbistanden fra december 2005 anbefalede, at der som et redskab til at facilitere EU's indsatser for at forbedre sammenhængen mellem udviklingsmålene og EU's politikker skulle udarbejdes et rullende kohærensarbejdsprogram.

3. Hjemmelsgrundlag

Overvejelser om hjemmelsgrundlag er ikke relevant.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

Rådet ventes at drøfte, hvilke konkrete skridt EU kan tage med henblik på at sikre en positiv sammenhæng mellem EU's politikker og udviklingsmålene.

Kommissionen har stillet forslag om følgende aktivitetsprioriteter:

- Udveksling mellem medlemslande af erfaringer om, hvordan sammenhængen bedst sikres, inkl. hvilke institutionelle arrangementer, koordinationsmekanismer og kapacitetsopbygnings tiltag, man har de bedste erfaringer med.
- Kortlægning af beslutningsprocesserne i Rådet for de 12 fremhævede politikområder og muligheder for forbedringer.
- Gennemførelse af relevante anbefalinger fra en nylig evaluering af institutionelle mekanismer for koordination og sammenhæng.
- Forbedring af Kommissionens redskab til at vurdere effekten på udvikling af forskellige politik- og lovforslag (Impact Assessment Tool).
- Inddragning af sammenhængsspørgsmålet i programmeringen på alle niveauer (landniveau, regionalt- og tematisk niveau).

Kommissionen har også foreslået, at den hvert andet år vil udarbejde en ”sammenhængsrapport”, hvori den vil gøre status for EU’s indsats for at skabe en udviklingspositiv sammenhæng i de forskellige EU-politikker.

Succes for sikring af bedre sammenhænge afhænger i høj grad af, hvordan der sikres institutionelt samarbejde mellem forskellige ministerier i medlemslandene, mellem de forskellige generaldirektorater i Kommissionen og mellem de forskellige rådsformationer i EU.

Der findes allerede et uformelt ”sammenhængsnetværk” (informal PCD network), der består af repræsentanter fra Kommissionen og fra interesserede medlemslande. Kommissionen foreslår en styrkelse af dette netværk, bl.a. i form af udpegningen af en hovedrapportør, der skal sikre, at informationer fra netværket udgår til alle relevante modtagere.

6. Europa-Parlamentet udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Ikke relevant.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen støtter EU’s tilsagn om at sikre en mere udviklingspositiv sammenhæng i de forskellige EU-politikker og anser Kommissionens forslag for at være et skridt på vejen i den rigtige retning.

Regeringen så gerne en endnu stærkere EU-forpligtigelse til at sikre den udviklingspositive sammenhæng. Endnu flere og endnu mere konkrete forslag til tiltag, der kunne sikre en sådan stærkere indsats, ville være velkomne.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

En del middelhavslande og en del af de nye medlemslande ønsker ingen forpligtende forslag på dette område. Nederlandene, UK og de nordiske lande er langt mere positive overfor flere tiltag og betragter i forskellig grad Kommissionens forslag som minimumsforslag.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

15. EU og reform af det internationale humanitære system

KOM-dokument foreligger ikke

Nyt notat.

1. Resumé

I Rådet ventes en drøftelse af det internationale samfunds reaktioner på humanitære kriser. Det forventes, at Rådet vil udtrykke sin støtte til igangværende internationale reformer på det humanitære felt.

2. Baggrund

2005 var et år, der gennemlevede store humanitære katastrofer. Det internationale samfunds reaktioner på især flodbølgen i Asien samt jordskælvet i Sydasiens viste stor vilje til at hjælpe i forbindelse med disse katastrofer. FN's katastrofekontor (UN/OCHA) præsenterede i sin årlige rapport i juni 2005 huller og svagheder i effektiviteten af den internationale respons på humanitære kriser. Siden rapporten blev fremlagt er der dog sket fremskridt på tre væsentlige områder:

1. Øget finansiel allokering til humanitær bistand, herunder oprettelsen af en udvidet humanitær katastrofefond. Fonden blev oprettet og lanceret 9. marts i år. Flere medlemsstater har allerede bidraget til fonden med ca. 1,2 mia. kr., herunder Danmark med 50 mio. kr.
2. Styrket kapacitet og effektivitet i felten gennem uddelegering af ansvarsområder til den eller de humanitære organisationer, der besidder særlige faglige kompetencer (eksempelvis inden for vand, sanitet, sundhed, logistik m.v.)
3. Øget koordinering af den humanitære bistand gennem styrkelse af FN's humanitære koordinatorsystem

EU's medlemsstater og Kommissionen udgør samlet den største officielle ressource til humanitær bistand og er samtidigt aktivt engageret i fortsat udvikling og styrkelse af en effektiv gennemførelse af humanitær-bistand.

3. Hjemmelsgrundlag

Overvejelser om hjemmelsgrundlag er ikke relevant.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

På rådsmødet vil der blive en kort drøftelse af igangværende internationale reformer i forhold til den humanitære bistand. Formålet med drøftelsen er at få sat fokus på den nyligt oprettede humanitære katastrofefond under FN (CERF) samt diskutere styrket kapacitet og effektivitet i felten, herunder forbedring af FN's humanitære koordinatorsystem.

6. Europa-Parlamentet udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslaget konsekvenser herfor

Ikke relevant.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen støtter en yderligere styrkelse af international respons på humanitære kriser. I den forbindelse finder regeringen, at der er behov for, at EU-samarbejdet og samlede indspil ved fremtidige katastrofer inden for en FN-ramme styrkes.

I relation til den *humanitære bistand og genopbygningsbistanden* arbejder regeringen for, at formandskabet og Kommissionen aktivt gør en indsats for at fastholde medlemslandene på deres afgivne bistandstilsagn. Fra dansk side lægges der stor vægt på, at medlemsstaterne og Kommissionen leverer på de finansielle tilsagn, der blev givet umiddelbart i ugerne efter en katastrofe indtræffer.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der foreligger generel enighed blandt EU-landene om behovet for en styrkelse af effektiviteten og koordinering af den internationale humanitære bistand.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

16. Finansprotokol/intern aftale om EUF 10

KOM (2006) 132) af 17.3.2006 og SEK (2006) 371 final af 17.3.2006.

Nyt notat.

1. Resumé

Rådet forventes at have en foreløbig drøftelse af Kommissionens forslag til rådsbeslutning om EU's holdning til en beslutning i AVS-EU ministerrådet om finansieringen af bistandssamarbejdet under Cotonou-aftalen i perioden 2008-2013 og af Kommissionens forslag om en intern aftale mellem medlemslandenes repræsentanter forsamlet i Rådet om finansieringen af bistandssamarbejdet med AVS-landene under den reviderede Cotonou-aftale samt om finansiering af bistanden til de oversøiske lande og territorier (OLT). Med den interne aftale forudses oprettet Den 10. Europæiske Udviklingsfond (EUF 10).

2. Baggrund

I forbindelse med revisionen af Cotonou-aftalen om udviklingssamarbejdet mellem AVS-landene (78 udviklingslande i Afrika, Caribien og Stillehavsområdet) og EU, der blev underskrevet i Luxembourg den 25. juni 2005, blev der ikke indgået aftale om et beløb for EU's bistand til AVS-landene. Baggrunden herfor var de igangværende forhandlinger om de finansielle perspektiver for EU og spørgsmålet om en eventuel indbudgettering på EU's budget af bistanden til AVS-landene. Bistanden til AVS-landene og til de oversøiske lande og territorier (OLT) er hidtil blevet finansieret gennem Den Europæiske Udviklingsfond med bidrag fra medlemslandene, hvis størrelse har været fastlagt i aftalerne om oprettelse af de respektive europæiske udviklingsfonde. De oversøiske lande og territorier er de områder – herunder Grønland – der er associerede med EU og nævnt i bilag II til Traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab. På mødet i Det Europæiske Råd i december måned 2005 opnåedes der enighed om fra EU's side at tilbyde AVS-landene 22.628 millioner euro til finansiering af bistandssamarbejdet i perioden 2008-2013 og om at oprette en 10. Europæisk Udviklingsfond. Der opnåedes samtidig enighed om en finansieringsnøgle for EU-medlemslandenes bidrag til EUF 10. Danmarks bidragsandel blev fastsat til 2%.

3. Hjemmelsgrundlag

Forslaget om rådsbeslutning om Fællesskabets holdning i AVS-EU ministerrådet er baseret på TEF art.310 og art. 300 (2). Forslaget om den interne aftale om EU-medlemslandenes bidrag til finansieringen af udviklingssamarbejdet med AVS-landene under Cotonou-aftalen er baseret på Traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

I forslaget om EU's holdning til en beslutning i AV S-EU ministerrådet om den finansielle bistand fra EU i 2008-2013 indgår der et forslag om at indsætte et annex II b i den reviderede Cotonou-aftale som finansprotokol med et samlet beløb på 22.628 millioner euro. Heraf skal 18.940 millioner euro anvendes til finansiering af nationale og regionale indikative udviklingsprogrammer. 2.242 millioner euro er afsat især til bilateralt og regionalt samarbejde mellem AVS-landene. 1.500 millioner euro, herunder 400 millioner euro til rentesubsidier, er afsat til udlån gennem investeringsfaciliteten, der administreres af Den Europæiske Investe-

ringsbank (EIB). Herudover vil der af bankens egne midler kunne udlånes 1.700 millioner euro (beløbet forventes forhøjet af EIB til 2.000 millioner euro). Der forventes truffet beslutning i AVS-EU ministerrådet under det planlagte møde den 1.-2. juni 2006.

I forslaget til den interne aftale om oprettelse af Den 10. Europæiske Udviklingsfond indgår forslag om et samlet beløb på 23.835 millioner euro for perioden 2008-2013, heraf 22.682 millioner euro til AVS-landene i overensstemmelse med Det Europæiske Råds beslutning, 294 millioner euro til de oversøiske lande og territorier (OLT) og 859 millioner euro som administrationsbeløb til Kommissionen. Medlemslandenes bidrag (inklusive bidrag fra Rumænien og Bulgarien) er fastsat efter den nøgle, der blev vedtaget af Det Europæiske Råd i december 2005. Danmarks forventede bidrag er på denne baggrund fastsat til 476.700 millioner euro i 2008-2013. Den foreslåede interne aftale er forenklet i forhold til tidligere og vil skulle suppleres af en forordning om programmering mv. Aftalen træder først i kraft efter EU-medlemslandenes ratifikation af aftalen.

6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslagens konsekvenser herfor

Ikke relevant.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

Danmarks bidrag til Den 10. Europæiske Udviklingsfond, der i forslaget er fastsat til 476.700 millioner euro i 2008-2013, forudses som i forbindelse med tidligere europæiske udviklingsfonde afholdt inden for rammerne af den samlede danske bevilling til udviklingslandene.

Forslaget har ikke konsekvenser for miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring.

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning.

Forslagene afspejler resultatet af revisionen af Cotonou-aftalen og Det Europæisk Råds beslutninger. Regeringen støtter, at der gives tilsagn til AVS-landene og de oversøiske lande og territorier om bistandens størrelse snarest. Regeringen er derfor som udgangspunkt indstillet på at se positivt på forslagene i lyset af de igangværende drøftelser.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Forslaget er fremlagt for kort tid siden. Der har fra medlemslandenes side ikke været stillet spørgsmål til bistanden til AVS-landene. Flere medlemslande har anmodet om yderligere oplysninger om forslagene om bistanden til de oversøiske lande og territorier og om administrationsbeløbet.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

17. Forslag om ændring af den interne aftale om foranstaltninger og procedurer ved gennemførelsen af Cotonou-aftalen

SEK (2005) 1546) af 30.11.2005

Revideret udgave af samlenotat forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 30.-31. januar 2006. Nye afsnit er markeret med en streg i margenen.

1. Resumé

Der forventes truffet beslutning om ændring af den interne aftale mellem repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet, om foranstaltninger og procedurer ved gennemførelsen af Cotonou-aftalen og om foreløbig anvendelse af ændringerne, indtil aftalen kan træde i kraft efter fornøden godkendelse fra medlemslandenes side. Ændringsforslaget er en følge af ændringer i den reviderede Cotonou-aftale mellem udviklingslande i Afrika, Karibien og Stillehavet (AVS-landene) og EU, der blev underskrevet den 25. juni 2005. Sagen var på dagsordenen for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) de 30.-31. januar 2006, men blev taget af.

2. Baggrund

I forbindelse med gennemførelsen af Cotonou-aftalen om udviklingssamarbejdet mellem AVS-landene og EU blev der den 18. september 2000 indgået en intern aftale mellem repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet, om de foranstaltninger, der skulle træffes og de procedurer, der skulle følges ved gennemførelsen af Cotonou-aftalen. Aftalen indeholdt bl.a. bestemmelser om fremgangsmåden fra EU's side i forbindelse med konsultationer med et AVS-land om foranstaltninger som følge af manglende overholdelse især af menneskerettigheder og demokrati. I forbindelse med revisionen af Cotonou-aftalen blev der indsat bestemmelser i aftalen bl.a. om, at mulighederne for politisk dialog mellem parterne skal udtømmes inden konsultationer iværksættes - medmindre der er tale om særligt hastende tilfælde. Dette har sammen med en ny bestemmelse i den ændrede Cotonou-aftale om samarbejde om bekæmpelse af massespredningsvåben nødvendiggjort ændringer i den interne aftale.

3. Hjemmelsgrundlag

Forslagene er baseret på Traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, Cotonou-aftalen og den reviderede Cotonou-aftale.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

I forslaget til intern aftale er indsat bestemmelser om den ændrede EU procedure i forbindelse med politisk dialog og konsultationer med AVS-landene især om manglende overholdelse af menneskerettigheder og demokrati og samarbejdet om bekæmpelse af massespredningsvåben.

Endvidere åbnes der op for de nye medlemslandes tiltrædelse af aftalen. Aftalen skal godkendes af medlemsstaterne på basis af deres lovgivning herom. Det foreslås, at der i en afgørelse truffet af repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet, træffes beslutning om foreløbig anvendelse af aftalen indtil fornøden godkendelse fra alle EU-medlemslandene foreligger.

6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslaget's konsekvenser herfor

Ikke relevant.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Forslaget har ikke konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring.

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Forslaget afspejler resultatet af revisionen af Cotonou-aftalen. Regeringen er derfor indstillet på at give tilslutning til forslaget.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

De øvrige medlemslande må forventes at stille sig positivt til forslaget.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for råds-mødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 30.-31. januar 2006.

18. Økonomiske partnerskabsaftaler (EPA'er) mellem EU og AVS-landene

KOM-dokument foreligger ikke

Nyt notat.

1. Resumé

Rådet ventes at vedtage rådskonklusioner om de økonomiske partnerskabsaftaler, der forhandles mellem EU og 6 regionale grupper af AVS-lande (78 lande i Afrika, Vestindien og Stillehavet) med henblik på deres afslutning inden 2008, således som det er forudset i artikel 37, stk. 1 i Cotonou-aftalen.

2. Baggrund

Forholdet mellem AVS-landene (udviklingslandene i Afrika, Vestindien og Stillehavet) og EU er reguleret i Cotonou-aftalen, der omfatter både bistand og handel. For at styrke AVS-landenes integration i verdensøkonomien forhandles der pt. på basis af Cotonou-aftalen om indgåelse af økonomiske partnerskabsaftaler (EPA) mellem EU og regionale grupper af AVS-lande. EU forhandler om EPA'er med 6 regionale grupperinger af AVS-lande: 1) Centralafrika (landene i CEMAC: Communauté Economique et Monétaire de l'Afrique Central: Cameroun, Den Centralafrikanske Republik, Tchad, Republikken Congo, Ækvatorialguinea, Gabon plus Sao Tome og Principe). 2) Vestafrika (landene i ECOWAS, Economic Community of West African States: Benin, Burkina Faso, Elfenbenskysten, Guinea Bissau, Mali, Niger, Senegal, Togo, Kapverdiske øer, Gambia, Ghana, Guinea, Liberia, Nigeria, Sierra Leone plus Mauritanien). 3) Østlige og Sydlige Afrika (landene i ESA, Eastern and Southern Africa: Burundi, Comorerne, Djibouti, Den Demokratiske Republik Congo, Eritrea, Etiopien, Kenya, Madagascar, Malawi, Mauritius, Rwanda, Seychellerne, Sudan, Uganda, Zambia og Zimbabwe). 4) Visse lande i det Sydlige Afrika i SADC området (Southern Africa Development Community: Angola, Botswana, Lesotho, Mozambique, Namibia, Swaziland og Tanzania – Sydafrika er observatør. 5) Karibien (landene i Cariforum: Antigua og Barbuda, Bahama-øerne, Barbados, Belize, Dominica, Den Dominikanske Republik, Grenada, Guyana, Haiti, Jamaica, St. Kitts og Nevis, Sanit Lucia, St. Vincent og Grenadinerne, Surinam og Trinidad og Tobago). 6) AVS-landene i Stillehavsregionen: Cook-øerne, Fiji, Kiribati, Marshall-øerne, Mikronesien, Nauru, Niue, Palau, Papua New Guinea, Samoa, Salomonøerne, Tonga, Tuvalu og Vanuatu. Aftalerne skal efter Cotonou-aftalen træde i kraft senest ved udgangen af 2007.

3. Hjemmelsgrundlag

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant. Efter art. 36 stk. 1 i Cotonou-aftalen er AVS-landene og EU enige om at indgå nye WTO-forenelige handelsordninger til gradvis at fjerne hindringerne i deres samhandel og udvide samarbejdet på alle handelsrelevante områder. I art. 37 i aftalen er det fastsat, at økonomiske partnerskabsaftaler skal forhandles i en periode, der udløber senest den 31. december 2007.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelse om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

Der ventes vedtaget rådskonklusioner om de økonomiske partnerskabsaftaler. Tre overordnede aspekter af rådskonklusionerne kan fremhæves.

I forslaget til rådskonklusioner understreges det bl.a., at de økonomiske partnerskabsaftaler udgør udviklingspolitiske instrumenter, der skal bidrage til fattigdomsbekæmpelse og opnåelse af 2015-målsætningerne. Dette skal bl.a. realiseres ved at sikre en bedre integration af AVS-landene i verdenshandelen men også ved at forbedre den såkaldte syd-syd handel, dvs. den indbyrdes handel mellem AVS-landene. Rådet gentager i den sammenhæng sin fortsatte støtte til asymmetriske og fleksible handelsordninger med AVS-landene indenfor rammerne af WTO-reglerne.

Rådet anmoder desuden Kommissionen om at sikre, at de regelmæssige statusnotater om forhandlingerne om de økonomiske partnerskabsaftaler samt den forestående samlede undersøgelse i 2006 af alle de planlagte ordninger for AVS-landene, som er forudset i Cotonou-aftalens artikel 37, stk. 4, afspejler såvel de væsentlige handels- som udviklingspolitiske udfordringer.

Det fremhæves derudover generelt, at donorbistanden for at sikre målsætningerne med de økonomiske partnerskabsaftaler bl.a. skal hjælpe AVS-landene til at etablere transparente og forudsigelige regler til fremme af investering og vækst samt assistere AVS-landene i at forbedre handelskapaciteten og herunder kapaciteten til at efterkomme regler og standarder for varer og tjenesteydelser i bl.a. EU.

6. Europa-Parlamentet udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslagetets konsekvenser herfor

Ikke relevant.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen lægger vægt på vedtagelsen af rådskonklusioner med henblik på at bidrage til udformningen af udviklingsvenlige rammer for det fremtidige samarbejde mellem EU og AVS-landene på handelsområdet, der kan bidrage til AVS-landenes yderligere integration i verdenshandelen.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der synes at være generel støtte til, at de økonomiske partnerskabsaftaler vil kunne skabe bedre rammebetingelser for regional integration og større samhandel i de enkelte regioner samt til, at de skal føre til øget markedsadgang for AVS-landenes produkter på EU's marked. Alle medlemslande synes at lægge vægt på, at der ikke er tale om frihandelsaftaler i traditionel forstand - men om udviklingsinstrumenter til fremme af regional handel og økonomisk vækst.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg. Men Kommissionens status for forhandlingerne med AVS-landene om økonomiske partnerskabsaftaler har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 21.-22. november 2005, hvor punktet blev taget af dagsordenen.

19. Præsentation af Kommissionens meddelelse om Partnerskab om Vækst, Stabilitet og Udvikling mellem EU og Caribien

KOM(2006) 86 final

Nyt notat.

1. Resumé

Kommissionen vil i Rådet præsentere meddelelsen vedr. styrkelsen af det strategiske partnerskab mellem EU og Caribien med henblik på drøftelse og vedtagelse af rådskonklusionerne.

2. Baggrund

Kommissionen vedtog den 2. marts 2006 en meddelelse med titlen ”Partnerskab om Vækst, Stabilitet og Udvikling mellem den Europæiske Union og Caribien”. I meddelelsen foreslår Kommissionen en række strategiske indsatser med henblik på at styrke det biregionale samarbejde. Meddelelsen fremsætter forslag for EU’s langsigtede relationer til Caribien og udgør samtidig et element i EU’s forberedelser til EU-Latinamerika/Caribien-topmødet i Wien den 12. maj 2006. Der afholdes hvert andet år topmøder mellem EU og landene i Latinamerika/Caribien (EU-LAC). Det overordnede tema for topmødet i Wien i maj 2006 er ”Styrkelse af det biregionale strategiske partnerskab”.

3. Hjemmelsgrundlag

Overvejelser om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant

5. Formål og indhold

Kommissær Louis Michel forventes på rådsmødet at præsentere Kommissionens meddelelse, der dels udgør et forslag om EU’s langsigtede strategiske relationer til Caribien og dels er et bidrag til forberedelsen af det IV. EU-LAC topmøde i Wien den 12. maj 2006. Dokumentet udgør et idékatalog over initiativer og indsatser med henblik på - i samarbejde med de caribiske lande - at håndtere nogle af de væsentligste udfordringer, regionen står overfor for indværende. Der ventes efter en drøftelse vedtaget rådskonklusioner.

Kommissionens meddelelse indeholder forslag til en række konkrete tiltag, der bl.a. sigter på at (1) intensivere den politiske dialog mellem de to regioner med bl.a. fokus på god regeringsførelse og menneskerettigheder, (2) styrke den økonomiske udvikling og forbedre miljøsituationen, (3) intensivere samarbejdet for at fremme socialt bæredygtig udvikling og fattigdomsbekæmpelse. Til de konkrete prioriterede områder hører støtte til små og mellemstore virksomheder; det regionale beredskab ifm. naturkatastrofer; styrkelse af uddannelsessystemer. Der forventes en drøftelse af meddelelsen på mødet.

6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslaget konsekvenser herfor

Ikke relevant.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen hilser Kommissionens meddelelse velkommen som et væsentligt bidrag i forbedringen af EU-LAC topmødet i Wien i maj 2006, der netop vil skulle identificere områder for styrket samarbejde mellem EU og Caribien.

Der lægges fra dansk side vægt på, at de rådskonklusioner, der efterfølgende vedtages vedrørende Kommissionens meddelelse, afspejler danske prioriteter. Til de væsentligste danske mærkesager hører: En utvetydig fremhævelse af fattigdomsorientering og internationalt vedtagne principper for bistandseffektivitet i udviklingssamarbejdet med Caribien via Fællesskabsbistanden, så dette så effektivt som muligt bidrager til bæredygtig udvikling og opfyldelse af årtusindemålsætningerne; fremme af sikkerhed, demokrati og menneskerettigheder; fremme af ligestillingshensyn; styrket miljøsam arbejde.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Rådet forventes at hilse kommissær Louis Michels fremlæggelse af Kommissionens meddelelse velkommen.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

20. Energi og udvikling

KOM-dokument foreligger ikke.

Nyt notat.

1. Resumé

Der ventes vedtaget rådskonklusioner med tilhørende bilag om principper for arbejdet med energi i udviklings-samarbejdet.

2. Baggrund

EU-formandskabet har taget initiativ til at udarbejde ti vejledende principper for, hvordan arbejdet med energiforsyning i udviklingslandene kan tilrettelægges og fremmes i det internationale udviklingssamarbejde.

Initiativet er taget i lyset af voksende international erkendelse af behovet for at øge adgang til moderne og bæredygtig energiforsyning for de befolkningsgrupper i udviklingslandene, som fortsat er afhængige af upålidelige, forurenende og traditionelle energiformer. Det vurderes således, at omkring en tredjedel af jordens befolkning må anvende træ, gødning og anden biomasse som energikilde, og at over 1,6 mia. mennesker fortsat ikke har adgang til elektricitet. Samtidig erkendes det, at uden øget adgang til energi i udviklingslandene vil der være risiko for at underminere opfyldelse af 2015-målene.

Emnet har ikke tidligere været drøftet i Rådet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser).

3. Hjemmelsgrundlag

Overvejelser om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

Formålet med vedtagelse af rådskonklusioner om energi og udvikling er først og fremmest at opnå enighed om de på EU-formandskabets initiativ udarbejde de ti principper for arbejdet med energi i udviklingssamarbejdet.

Med principperne understreges forbindelsen mellem adgang til energi og fattigdomsbekæmpelse, der lægges vægt på god regeringsførelse og etablering af velfungerende lovmæssige og institutionelle rammer for energisektoren, det understreges, at der bl.a. må satses på vedvarende energi og andre bæredygtige energiformer, og det betones, at udbygning af energiforsyning i størst mulig grad må ske uden at medføre klimaforandringer.

Koblingen mellem energiforsyning og klimaforandringer er tillige et af de elementer, som fremhæves i selve rådskonklusionsteksten, hvor der henvises til EU's handlingsplan for integration af klimaaspektet i udviklingssamarbejdet.

Ud over at fremme arbejdet med energi i udviklingssamarbejdet sigtes der med vedtagelse af rådskonklusionerne tillige mod at kunne fremlægge et EU-bidrag til drøftelserne om energi og udvikling på de kommende to samlinger i FNs Kommission for Bæredygtig Udvikling (CSD 14 og 15), hvor energi er et af hovedemnerne.

6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Ikke relevant.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

9. Høring

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Fra dansk side forventes at kunne støtte rådskonklusionerne med det forudsete indhold og de som bilag vedhæftede 10 principper for arbejdet med energi i udviklingssamarbejdet.

11. Generelle forventninger til andre landes holdning

Der forventes tilsvarende holdninger i de øvrige EU-lande.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

21. Kommissionens forslag til Rådets afgørelse om ændring af afgørelse 1999/468/EF om fastsættelse af de nærmere vilkår for udøvelsen af de gennemførelsesbeføjelser, der tillægges Kommissionen "Komitologi"

KOM (2004) 324

Formateret

Nyt notat.

1. Resumé

Formateret

Kommissionen fremsatte i 2004 et revideret forslag om ændring af de nærmere vilkår for udøvelsen af de gennemførelsesbeføjelser, der tillægges Kommissionen. Forslaget primære formål var at tildele Europa-Parlamentet forøgede beføjelser i kontrollen med Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser. Forslaget har været genstand for drøftelser på arbejdsgruppeniveau i Rådet. De hidtidige drøftelser indikerer, at der er relativ bred opbakning til hensigten med Kommissionens forslag, men at medlemsstaterne foretrækker en løsning, hvormed der oprettes en ny fjerde komitéprocedure, en såkaldt kontrolprocedure, hvor både Europa-Parlamentet og Rådet får til opgave at udøve kontrol med – og kan blokere for – alle de forslag til gennemførelsesforanstaltning, der er af en sådan karakter, at de hører under den nye procedure, uanset hvilken udtalelse komitéerne måtte være fremkommet med. Det østrigske formandskab sigter på en vedtagelse inden udgangen af det nuværende formandskab.

2. Baggrund

I medfør af EF-traktatens artikel 202 skal Rådet i de retsakter, det vedtager, tildele Kommissionen beføjelser til at gennemføre de af Rådet udfærdigede forskrifter. Rådet kan opstille visse nærmere vilkår for udøvelsen af disse beføjelser. Vilkårene for Kommissionens beføjelser er fastsat ved Rådets afgørelse 1999/468/EF om fastsættelse af de nærmere vilkår for udøvelsen af de gennemførelsesbeføjelser, der tillægges Kommissionen. Afgørelsen benævnes undertiden komitologiafgørelsen.

I 2002 fremsatte Kommissionen et forslag til ændringer af komitologiafgørelsen fra 1999 (KOM (2002) 719). Formålet med Kommissionens forslag var at opnå en afklaring af gennemførelsesbeføjelsernes udøvelse og en ligestilling mellem Europa-Parlamentets og Rådets kontrol af Kommissionens udøvelse af de gennemførelsesbeføjelser, den har fået tillagt. Der blev aldrig indledt realitetsforhandlinger om forslaget i Rådet, idet der blandt medlemsstaterne var bred enighed om at afvente Konventet om Den Europæiske Unions Fremtids arbejde, hvori spørgsmålet om Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser også indgik.

Kommissionen hørte den 10. januar 2003 Europa-Parlamentet i henhold til artikel 202. Den 2. september 2003 vedtog Europa-Parlamentet en beslutning⁴, hvorved det støttede Kommissionens forslag dog under forudsætning af, at Kommissionen tog hensyn til ni ændringsforslag. Kommissionen fremlagde et revideret forslag i 2004 (KOM (2004) 324), hvorved Kommissionen accepterede en betydelig del af Parlamentets ændringsforslag. Der var dog stadig enighed blandt medlemsstaterne om ikke at behandle forslaget, førend udfaldet af regeringskonferencen var kendt. Efter at medlemsstaterne blev enige om at godkende forfat-

⁴ T5-0352/2003, EU-Tidende, C 76 E af 25. marts 2004, s.82

ningstraktaten på Det Europæiske Råds møde den 17.-18. juni 2004, blev planerne om en revision af vilkårene for Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser skrinlagt, da der med forfatningstraktaten var lagt op til en mere grundlæggende reform af bestemmelserne.

Det britiske formandskab besluttede i september 2005 at genåbne drøftelsen af forslaget, hvilket til dels skyldtes et pres fra et flertal i Europa-Parlamentet, der i en række tilfælde havde tilkendegivet ikke at ville forlænge delegationsbeføjelserne i eksisterende direktiver, hvis ikke Rådet igangsatte en revision af vilkårene for Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser.

Kommissionens forslag er blevet drøftet på møder på arbejdsgruppeniveau i Rådet. Der var hurtigt bred enighed blandt medlemsstaterne om, at Kommissionens forslag ikke udgjorde en tilfredsstillende løsning på en øget inddragelse af Europa-Parlamentet i forbindelse med kontrollen af Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser. Selvom det på nuværende tidspunkt er svært at forudsige, hvordan den endelige løsning udformes, indikerer retningen af de foreløbige drøftelser på arbejdsgruppeniveau, at hovedelementerne i et muligt kompromisforslag afviger betydeligt fra Kommissionens forslag.

Det østrigske formandskab sigter på en vedtagelse af en ny komitologiafgørelse under østrigsk formandskab.

Folketingets Europaudvalg er den 10. november 2005 blevet orienteret om sagen ved grundnotat.

3. Hjemmelsgrundlag

Forslag er fremsat i henhold til EF-traktatens art. 202, hvorefter Rådet træffer afgørelse med enstemmighed på forslag af Kommissionen og efter udtalelse af Europa-Parlamentet.

4. Nærhedsprincippet

Da forslaget baserer sig direkte på EF-traktatens artikel 202, hvormed Rådet kan opstille visse nærmere vilkår for udøvelsen af Kommissionens beføjelser til at gennemføre de af Rådet udfærdigede forskrifter, vurderes forslaget at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

5. Formål og indhold

Kommissionen har i forbindelse med fremsættelsen af det oprindelige forslag fra 2002 fremført en række begrundelser for forslaget. For det første at der er et påtrængende behov for en revision af komitologireglerne på de områder, hvor Europa-Parlamentet er medlovgiver i medfør af artikel 251, idet Europa-Parlamentet for indeværende kun inddrages i proceduren ved en indsigelsesret vedrørende gennemførelsesretsaktens lovlighed. For det andet er der ifølge Kommissionen i de nuværende regler ingen klar adskillelse mellem den egentlige gennemførelsesfase og kontrolfasen, hvilket giver anledning til en uklar adskillelse mellem den udøvende og lovgivende magt. For det tredje medfører de nuværende regler ifølge Kommissionen en risiko for blokering ved vedtagelse af gennemførelsesforanstaltninger.

Det bemærkes, jf. ovenfor, at forhandlingerne har bevæget sig en del i forhold til det oprindelige forslag. En nærmere beskrivelse af Kommissionens oprindelige forslag findes i grundnotat oversendt til FEU den 10. november og gennemgås derfor ikke her i detaljer.

For god ordens skyld præciseres det, at forslaget alene angår en revision af vilkårene for Kommissionens udøvelse af de gennemførelsesbeføjelser, der angår basisretsakter, der er vedtaget efter proceduren om fælles beslutningstagen i EF-traktatens art. 251 samt indebærer en ændring af forskriftsproceduren (artikel 5 i 1999-afgørelsen) samt forslag om en afskaffelse af forvaltningsproceduren (artikel 4 i 1999-afgørelsen).

6. Europa-Parlamentets udtalelser

Da forslaget er fremsat i henhold til EF-traktatens artikel 202 skal Rådet træffe afgørelse efter udtalelse af Europa-Parlamentet. Kommissionen hørte således den 10. januar 2003 Europa-Parlamentet. Den 2. september 2003 vedtog Europa-Parlamentet en beslutning, hvorved det støttede Kommissionens forslag, dog forudsat at Kommissionen tog hensyn til ni ændringsforslag. Kommissionen accepterede med fremsættelsen af det reviderede forslag en betydelig del af Europa-Parlamentets ændringsforslag og Europa-Parlamentet kunne på den baggrund støtte forslaget. Europa-Parlamentet er imidlertid efterfølgende kommet med en række yderligere krav, som for indeværende forhandles mellem Rådet og Europa-Parlamentet.

7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Ikke relevant

8. Lovgivningsmæssige, samfundsøkonomiske og statsfinansielle konsekvenser

Kommissionens forslag vurderes ikke at have nogen umiddelbare lovgivningsmæssige, statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser for Danmark.

9. Høring

Forslaget er ikke sendt i ekstern høring.

10. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der føres løbende forhandlinger om sagen mellem medlemsstaterne i Rådet samt mellem Rådet og Europa-Parlamentet. Rådets beslutning om at igangsætte forhandlinger om en reform af 1999-afgørelsen skyldes bl.a., at rammevilkårene havde ændret sig, siden Rådets afvisning af at indlede realitetsforhandlinger i 2002 og 2004 som følge af konventet og regeringskonferencen. I lyset af den øgede usikkerhed vedrørende ikrafttrædelsen af forfatningstraktaten fandt man fra Rådets side, at det var hensigtsmæssigt, at indlede forhandlinger om en begrænset reform.

Rådets forhandlinger med Europa-Parlamentet

Drøftelserne om en revision af komitologireglerne blev også genåbnet på foranledning af et pres fra Europa-Parlamentet, der i en række tilfælde i forbindelse med forhandlinger af basisretsakter i fælles beslutningstagen stillede som krav, at delegationen af gennemførelsesbeføjelserne i basisretsakterne var tidsbegrænset. I en række tilfælde har Europa-Parlamentet tilkendegivet ikke at ville forlænge delegationsbeføjelserne, hvis ikke Rådet igangsatte en revision af vilkårene for Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser. En tilbagekaldelse af delegationsbeføjelserne vil medføre væsentlige problemer for gennemførelse af EU-

lovgivningen. Det finansielle område, som reguleres gennem den såkaldte Lamfalussyprocedure, vil i særlig grad blive berørt af et udløb af delegationen af gennemførelsesbeføjelser.

For at øge presset på Rådet besluttede Europa-Parlamentets budgetudvalg på et møde den 22. februar ikke at frigive midler til driften af komitéernes arbejde efter udløbet af finansieringen for første kvartal af 2006. Den manglende frigivelse af midler har betydet, at Kommissionen efter 1. marts 2006 ikke har været fuldt ud i stand til at afholde en række planlagte møder i komitéerne. Europa-Parlamentet vedtog den 23. marts, at frigive yderligere 15% af midlerne, hvilket ifølge Kommissionen vil gøre det muligt at gennemføre møderne frem til medio maj.

Der har været afholdt en antal møder mellem de skiftende formandskaber og Europa-Parlamentet. På møderne har man præsenteret Europa-Parlamentet for hovedelementerne i forhandlingerne med henblik på at sondere, hvorvidt der ville kunne sikres opbakning fra et flertal i Europa-Parlamentet. Europa-Parlamentet har i disse forhandlinger lagt særlig vægt på at blive sidestillet med Rådet, for så vidt angår kontrolbeføjelserne med Kommissionen gennemførelsesbeføjelser, ligesom man har lagt vægt på en bred definition af anvendelsesområdet for den nye procedure.

På trods af at Europa-Parlamentet i henhold til artikel 202 i Nice-traktaten formelt kun skal udtale sig i forbindelse med fastlæggelsen af de nærmere vilkår for udøvelsen af de gennemførelsesbeføjelser, der tillægges Kommissionen, er det en afgørende forudsætning for at opnå en holdbar horisontal løsning på Europa-Parlamentets inddragelse i kontrollen med Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser, at Europa-Parlamentet kan acceptere det endelige udkast til afgørelse.

Drøftelser mellem medlemsstater på arbejdsgruppeniveau i Rådet

Efter genåbningen af drøftelserne i Rådet under det britiske formandskab blev der på arbejdsgruppeniveau hurtigt opnået bred enighed om, at det var nødvendigt at finde en horisontal løsning med en hensigtsmæssig inddragelse af Europa-Parlamentet i kontrollen med Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser. Der var dog udbredt modstand mod Kommissionens oprindelige forslag, som indebar en svækkelse af Rådets kontrolbeføjelser. Der var også bred enighed om, at omfanget af Kommissionens forslag var for vidtgående, og der blev på den baggrund opnået enighed blandt et stort flertal af medlemsstaterne om, at den igangværende revision skulle være så begrænset som muligt, og at der udelukkende skulle foretages ændringer i den eksisterende afgørelse, hvor dette var strengt nødvendigt i relation til at tildele Europa-Parlamentet forøgede beføjelser.

Forhandlingerne er på nuværende tidspunkt ikke så fremskredne, at det er muligt præcist at redegøre for det endelige udkast til ny komitologiafgørelse, som formandskabet vil præsentere for Rådet med henblik på vedtagelse. På baggrund af medlemslandenes tilkendegivelser i de hidtidige møder i arbejdsgruppen og de foreløbige sonderinger i forhold til Europa-Parlamentet kan konturerne af hovedlinierne i et muligt kompromisforslag dog skitseres.

Formandskabet arbejder i retning af en begrænset revision af komitologireglerne, hvor der oprettes en ny fjerde procedure, hvor Europa-Parlamentet tildeles forøgede beføjelser, herunder muligheden for at kunne blokere for Kommissionens forslag til gennemførelsesforanstaltning.

Den nye procedure er foreløbigt blevet tildelt benævnelsen ”kontrolproceduren”. Med en eventuel tilføjelse af den nye kontrolprocedure vil de øvrige procedurer i høj grad kunne bestå uforandret, idet kun nogle sager vil skulle flyttes fra den eksisterende forskriftsprocedure til kontrolproceduren.

Den præcise udformning af kriterierne for hvilke sager, der skal behandles ved den nye kontrolprocedure, er endnu ikke fastlagt. Der er bred enighed om, at hensigten med den nye procedure er, at Europa-Parlamentet skal have forøgede beføjelser ved behandling af den type forslag, der kunne have været behandlet ved fælles beslutningstagen (gennem mere detaljeret lovgivning), men hvor lovgiver ikke vurderede dette som hensigtsmæssigt og derfor i stedet foretrak gennem en basisretsakt at delegerede beføjelserne til behandling ved komitéprocedure. Der er også på arbejdsgruppeniveau bred enighed om eksplicit at fastslå, at forslag af væsentlig karakter kun kan behandles i lovgivningsproceduren, og dermed hverken kan behandles i den nye procedure eller de tre eksisterende. Nice-traktaten indeholder ikke hjemmel til at tildele Europa-Parlamentet udøvende beføjelser, hvorfor sager, der har karakter af ren gennemførelse eller individuelle afgørelser, ikke vil kunne behandles i den nye procedure.

I den nye procedure vil alle forslag til gennemførelsesforanstaltning skulle sendes til kontrol til både til Europa-Parlamentet og til Rådet, uanset om komitéen måtte have udtalt sig positivt eller negativt om forslaget. I de nuværende komitologiregler sendes kun de forslag til Rådet, for så vidt angår forskriftsproceduren, hvorom komitéerne ikke har været i stand til at fremkomme med en udtalelse eller er fremkommet med en negativ udtalelse, og for så vidt angår forvaltningsproceduren kun de forslag, hvorom komitéerne er fremkommet med en negativ udtalelse.

Det største udestående i drøftelserne vedrører karakteren af de forøgede kontrolbeføjelser, som Europa-Parlamentet skal tildeles. En gruppe af medlemslande finder det juridisk betænkeligt at tildele Europa-Parlamentet vidtrækkende beføjelser i komitologi. Disse medlemslande finder derfor, at Europa-Parlamentets kontrolfunktion bør bestå i, at Europa-Parlamentet kan gøre indsigelse på baggrund af et forslags overensstemmelse med basisretsakten. Andre medlemsstater har givet udtryk for, at Europa-Parlamentets indsigelsesret bør ligestilles med Rådets eventuelle ønsker om at blokere forslag ikke skal begrundes.

Europa-Parlamentet forudses under alle omstændigheder - både i tilfælde af en positiv, negativ eller manglende udtalelse i komitéfasen - at ville kunne blokere for vedtagelsen af forslag til gennemførelsesforanstaltninger i sin egenskab af medlovgiver, såfremt det finder at et forslag er i overensstemmelse med basisretsakten. Rådet forudses i tilfælde af en positiv udtalelse ligeledes, at skulle udøve sin kontrol i sin egenskab af medlovgiver og vil ligeledes kunne blokere for vedtagelse af forslag til gennemførelsesforanstaltninger. Dermed ligestilles Rådet og Europa-Parlamentets kontrolbeføjelser således fuldt ud i tilfælde af en positiv udtalelse i komitéfasen.

I tilfælde af en negativ eller manglende udtalelse fra komitéerne vil både Rådet og Europa-Parlamentet ligeledes kunne blokere for vedtagelse af de foreslåede gennemførelsesforanstaltninger, men der vil kunne være tale om en principiel, kvalitativ forskel i karakteren af de to institutioners respektive kontrolbeføjelser som følge af de juridiske begrænsninger, der er indeholdt i artikel 202. Denne potentielle forskel udspringer af det forhold, at Rådet i tilfælde af manglende eller negativ udtalelse fra komitéerne rent juridisk kan siges at agere i sin ud-

øvende kapacitet, mens Europa-Parlamentet også her kan agere i sin egenskab af medlovgiver. Dermed vil Rådet principielt have en mere ubegrænset indsigelsesret end Europa-Parlamentet i tilfælde en negativ eller manglende udtalelse fra komitéerne.

Da forhandlingerne, som tidligere beskrevet, på nuværende tidspunkt ikke er inde i den endelige fase, er det ikke muligt at beskrive den nærmere konstruktion af en eventuel ny fjerde procedure, herunder de præcise omstændigheder for forelæggelsen af sager for Rådet og Europa-Parlamentet.

11. Regeringens foreløbige generelle holdninger

Fra dansk side finder man det generelt nødvendigt, at den demokratiske legitimitet forbundet med Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser forbedres. Fra dansk side er det af stor betydning, at der ikke samlet set sker en svækkelse af medlemslandenes og Rådets politiske kontrol med Kommissionen, og at Kommissionen ikke som i det foreliggende Kommissionsforslag fra 2004 skal kunne vedtage forslag til gennemførelsesforanstaltninger på trods af indsigelse fra Rådet. I Kommissionens forslag fra 2004 kan man fra dansk side heller ikke støtte forslaget om afskaffelse af forvaltningsproceduren, og at sager, der ifølge den gældende komitologifagørelse behandles i forvaltningsproceduren, dermed skulle overføres til rådgivningsproceduren. Fra dansk side kan man derfor støtte, at Kommissionens vidtgående forslag til reform af komitologiprocedurene ikke udgør grundlaget for forhandlingerne.

Fra dansk side finder man, at det vil udgøre en betydelig forbedring af komitologireglerne, hvis lovgivers kontrol med Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser styrkes, hvilket vurderes at være tilfældet med oprettelsen af en ny kontrolprocedure.

Fra dansk side finder man, at Europa-Parlamentets og Rådets kontrolbeføjelser bør styrkes ved behandling af forslag til gennemførelsesforanstaltning, der i princippet kunne have været vedtaget i fælles beslutningstagen, men som lovgiver har delegeret til behandling ved komitéprocedure, og som er fremsat i medfør af en basisretsakt, der er vedtaget i fælles beslutningstagen. Fra dansk side vil man arbejde for, at Europa-Parlamentet og Rådet både vil kunne udtale sig om forslag, der modificerer basisretsakten og forslag, der udfylder basisretsakten, hvor lovgiver gennem basisretsakten udtrykkeligt har delegeret disse beføjelser til behandling i komitéprocedure. Fra dansk side kan man støtte, at det udtrykkeligt fremhæves, at væsentlige elementer ikke kan gennemføres ved komitéprocedure, men kun kan vedtages i lovgivningsprocedure.

Fra dansk side finder man, at det vil udgøre en principiel væsentlig forbedring af komitologireglerne, hvis alle forslag til gennemførelsesforanstaltning, fremsat i medfør af en basisretsakt vedtaget i fælles beslutningstagen, og som har en retlig karakter, der bevirker, at forslaget kunne have været vedtaget i den fælles beslutningsprocedure, sendes til begge medlovgivere – Europa-Parlamentet og Rådet – uanset hvilken udtalelse komitéen måtte være fremkommet med. Dermed vil forslag til gennemførelsesforanstaltning, som Rådet og Europa-Parlamentet i fælles beslutningstagen i en basisretsakt har besluttet kan have karakter af lovgivning, ikke længere kunne vedtages af Kommissionen alene på baggrund af forelæggelse for komitéerne, men vil altid skulle sendes videre til lovgiverne med henblik på kontroludøvelse.

Fra dansk side støtter man, at Europa-Parlamentet ligestilles mest muligt med Rådet i det omfang, dette ikke er i strid med det traktatmæssige grundlag. Fra dansk side finder man derfor grundlæggende, at Europa-Parlamentets bør have samme indsigelsesret som Rådet.

På trods af den store enighed blandt medlemslandene på arbejdsgruppeniveau om kun at revidere de elementer i komitologiprocedurerne, der er strengt nødvendige for at tildele Europa-Parlamentet forøgede beføjelser, finder man fra dansk side, at Kommissionen i følgende sager herunder især sager, der berører beskyttelsesniveauet for menneskers, dyrs eller planters sundhed eller sikkerhed, ikke skal kunne vedtage forslag, når et simpelt flertal i Rådet har udtalt sig imod.

Endelig vil man fra dansk side søge at fremme større åbenhed omkring komitéernes virke, herunder på de områder, hvor Kommissionens komitologiregister kan forbedres.

12. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

22. Fremtidig finansiering af EU's fredsfacilitet for Afrika

KOM-dokument foreligger ikke

Nyt notat.

1. Resumé

Rådet vil vedtage retningslinier for den fortsatte finansiering af EU's fredsfacilitet for Afrika. Faciliteten vil i perioden 2008-2010 blive finansieret med Euro 300 mio. fra den 10. Europæiske Udviklingsfond (EUF). For perioden frem til udgangen af 2007 vil finansiering komme fra omallokeringer af ubrugte midler fra den 9. EUF.

2. Baggrund

EU besluttede i 2003 at etablere en fredsfacilitet til støtte for de afrikanske landes egne indsatser inden for konfliktløsning og konflikthåndtering, herunder kapacitetsopbygning. Faciliteten androg i første omgang Euro 250 mio., som blev tilvejebragt fra den 9. Europæiske Udviklingsfond. Det fremgik af modaliteterne for faciliteten, at denne ikke kunne anvendes til at dække direkte militære udgifter. Fredsfaciliteten har hidtil primært været anvendt til finansiering af AU's observatørmision (AMIS – African Mission in Sudan) i Darfur. Konklusionen på en uafhængig evaluering af fredsfaciliteten gennemført i 2005/2006 har været, at faciliteten fungerer godt. Der er imidlertid enighed om, at større fokus skal rettes mod afrikansk kapacitetsopbyggelse på området. Midler hertil er allerede allokeret og en handlingsplan for fremtidige indsatser under dette område vil blive udarbejdet i samarbejde med Den Afrikanske Union (AU).

Fredsfaciliteten løber i 2006, efter overførsel af et planlagt beløb på Euro 50 mio. til AMIS i marts 2006, tør for midler.

3. Hjemmelsgrundlag

Overvejelser om hjemmelsgrundlag er ikke relevant.

4. Nærhedsprincippet

Overvejelser om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Formål og indhold

Rådet vil godkende et forslag om den fremtidige finansiering af Fredsfaciliteten, som indebærer, at faciliteten i perioden 2008-2010 vil blive genopfyldt med Euro 300 mio. fra den 10. Europæiske Udviklingsfond. Herefter vil finansieringskilden på ny skulle overvejes. For perioden frem til udgangen af 2007 vil finansiering komme fra omallokeringer af ubrugte midler fra den 9. EUF.

6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7. Gældende dansk ret og forslaget's konsekvenser herfor

Ikke relevant.

8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Udgifterne til den fremtidige finansiering af fredsfaciliteten for Afrika vil blive afholdt under den 9. og den 10. Europæiske Udviklingsfond (EUF). Det danske bidrag hertil forudses, som i forbindelse med tidligere europæiske udviklingsfonde, afholdt inden for rammerne af den samlede danske bevilling til udviklingslandene.

9. Høring

Sagen ventes ikke sendt i høring.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen vil støtte forslaget om fremtidig finansiering af fredsfaciliteten for Afrika. Faciliteten har fungeret godt og har haft en vigtig funktion i understøttelsen af Afrikas egne bestræbelser på at tage ansvar for og engagere sig i freds- og konfliktløsning på det afrikanske kontinent. Samtidig sætte faciliteten fokus på den vigtige sammenhæng mellem freds- og konfliktløsning og mulighederne for at fremme en bæredygtig udvikling.

11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er enighed om finansieringsforslaget.

12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.