

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

9. november 2004



Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Justitsministeriets høringsoversigt samt modtagne høringsvar vedrørende forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæiske betalingspåbudsprocedure, KOM(2004) 173 endelig.

Forslaget samt grundnotat om forslaget blev sendt til Folketingets Europaudvalg den 2. juli 2004 (alm. del - bilag 1070).

[Handwritten signature]



Udenrigsministeren
Asiatisk Plads 2
1448 København K.

08 NOV. 2004

Dato:
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2003-748/21-0273
Dok.: JEH20669
+ bilag

Afsendt med
E-Post 8/11-04
JMD385

Kære udenrigsminister.

Med henblik på orientering af Folketingets Europaudvalg sender jeg vedlagt kopi af de modtagne hørings svar og en høringsoversigt vedrørende et forslag til Rådets og Europa-Parlamentets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure (KOM(2004) 173 endelig).

Forslaget samt et grundnotat om forslaget er sendt til Folketingets Europaudvalg den 2. juli 2004.

Materialet vil endvidere blive sendt til Folketingets Retsudvalg til orientering.

Med venlig hilsen



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Dato: 26. oktober 2004
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2003-748/21-0273
Dok.: JEH20667

OVERSIGT

over

høringssvarene vedrørende et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure (KOM(2004) 173 endelig)*.

1. Indledning

Forslaget har været sendt i høring hos:

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Københavns Byret og retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Domstolsstyrelsen, Procesbevillingsnævnet, Dommerforeningen, Dommerfuldmægtigforeningen, Politiforbundet i Danmark, HK Landsklubben Danmarks Domstole, Advokatrådet, Foreningen Danske Inkassoadvokater, Dansk Retspolitisk Forening, Institut for Menneskerettigheder, Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet, Finansrådet, Realkreditrådet, Forsikring & Pension, HTS Interesseorganisationen, Dansk Industri, Dansk Handel & Service, Håndværksrådet, Byggeriets Firkant, Dansk InkassoBrancheforening, Danske Entreprenører, Liberale Erhvervs Råd, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Dansk Ejendomsmæglerforening, De Danske Patentagenters Forening, Danmarks Rederiforening, Danske Speditører, Grundejernes Landsorganisation, Dansk Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen i Danmark, Specialarbejderforbundet i Danmark, Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund, Det Danske Voldgiftsinstitut, Voldgiftsnævnet for Bygge- og Anlægsvirksomhed, Landbrugsrådet, Foreningen af Registrerede Revisorer, IT-Brancheorganisationen, Danske Finansieringsselskabers Forening, Boligselskabernes Landsforening samt Lejernes Landsorganisation.

2. Bemærkninger

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Københavns Byret og retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Domstolsstyrelsen, Procesbevillingsnævnet, Politiforbundet i Danmark, Institut for Menneskerettigheder, Amdsrådsforeningen, Frederiksberg Kommune, Finansrådet, Realkreditrådet, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Danmarks Rederiforening, Det Danske Voldgiftsinstitut, Voldgiftsnævnet for Bygge- og Anlægsvirksomhed og Foreningen af Registrerede Revisorer har ikke bemærkninger til forslaget.

Den Danske Dommerforening finder det svært at se behovet for europæisk regulering af sager uden grænseoverskridende islæt.

Dommerfuldmægtigforeningen støtter tilvejebringelsen af en summarisk proces, der kan lette bl.a. virksomheders mulighed for at iværksætte inddrivelse af udestående fordringer i udlandet. Foreningen finder forslaget til forordning gennemarbejdet og velafbalanceret, men peger på, at det kan forekomme formalistisk, at såvel det indledende processkrift som det betalingspåkrav, som udstedes af retten, skal forkyndes. Foreningen finder endelig, at idéen med at etablere et katalog over kompetente domstole er god, og opfordrer til, at man skaber en søgemulighed svarende til dén, der findes på www.domstol.dk.

HK Landsklubben Danmarks Domstole bemærker, at behandlingen af ikke-tvistige pengekrav bør finde sted ved domstolene, idet domstolene er de bedst egnede til at behandle sådanne sager. HK Landsklubben gør desuden opmærksom på, at der er flere uafklarede spørgsmål i relation til forslaget, blandt andet om danske erhvervsdrivende vil kunne benytte sig af regler, der ikke vil gælde for og i Danmark, og om et betalingspåbud fra et andet EU-land vil kunne inddrives ved fogedretten i Danmark, når reglerne på grund af det retlige forbehold ikke gælder i Danmark.

Advokatrådet bemærker, at det ikke fremgår af forslaget, om betalingspåbudsproceduren kan anvendes af danske kreditorer, som har forfaldne krav mod en skyldner med værneting i et af de øvrige EU-lande, eller om en kreditor fra et tredjeland vil kunne anvende betalingspåbudsproceduren mod en skyldner med værneting i et af de øvrige EU-lande. Efter Advokatrådets opfattelse kan der med fordel hentes inspiration i de danske regler ved udformningen af forordningens regler, da den foreslåede procedure indeholder flere sagsskridt end den, der er gennemført i Danmark ved reglerne om en forenklet inkassoproces for sager indtil 50.000 kr.

* Forslaget er fremsat med hjemmel i EF-traktaten afsnit IV. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdamtraktaten, finder derfor anvendelse.

Advokatrådet anbefaler, at det fremgår af forordningen, at de vedhæftede standardformularer skal udfyldes på det sprog, der anvendes i det land, hvor skyldner har værneting. Med hensyn til forslagens artikel 5, hvorefter domstolen skal påse, at forordningens betingelser er opfyldt og i modsat fald afvise anmodningen uden mulighed for appel, foreslår Advokatrådet, at det overvejes at skabe hjemmel til at udsætte sagen med en frist til at berigtige formelle fejl. Advokatrådet foreslår endvidere, at en eventuel afvisning begrundes, således at det bliver muligt for kreditor at rette eventuelle formelle mangler.

Skyldner skal efter forslaget reagere, hvis han eller hun vil bestride en fordring, og forslaget er ikke begrænset til fordringer under et vist beløb. Advokatrådet peger på, at en domstol dermed vil skulle give dom for selv meget store beløb, herunder eventuelt med krav om dækning af betydelige rente- og inkassoomkostninger, uden noget bestyrket grundlag for, at der foreligger en forfalden, retskraftig fordring. Efter Advokatrådets opfattelse bør det overvejes, at retten af egen drift påser overholdelse af materiel, ufravigelig lovgivning, i hvert fald i tilfælde hvor der er tale om ufravigelige regler, der skal beskytte forbrugeren. Endelig bemærker Advokatrådet, at det ikke fremgår direkte af forordningsforslaget, om retten skal påse, at eventuelle krav i national lovgivning til den forudgående, udenretlige procedure, f.eks. krav om rykker- og inkassoskrivelser, opgørelse af fordringen mv., er iagttaget.

Foreningen Danske Inkassoadvokater tilslutter sig Advokatrådets høringssvar og finder det endvidere problematisk, at en rets afvisning af at udstede et betalingspåbud ikke kan appelleres.

Forbrugerrådet henviser til sit høringssvar af 23. februar 2004 over Retsplejerådets betænkning nr. 1436/2004 om Adgang til domstolene (Reform af den civile retspleje III), der bl.a. indeholder et forslag om en forenklet inkassoproces. Forbrugerrådet anfører heri generelt, at anvendelsen af et statsligt tvangsfuldbyrdsessystem mod en borger kræver et sikkert grundlag, og at de grundlæggende regler om prøvelse af kravet ved udeblivelse, genoptagelse, fogedrettens prøvelse af indsigelser samt appel af fogedrettens afgørelser mv. derfor også bør gælde en forenklet inkassoproces.

Forbrugerrådet opfordrer til, at det sikres, at forordningen får et retssikkerhedsniveau, som opfylder kravene i den danske lov om en forenklet inkassoproces samt i Retsplejerådets betænkning om bl.a. en forenklet inkassoproces for det tilfælde, at Danmark i fremtiden vil deltage i det retlige samarbejde.

Forsikring & Pension tilslutter sig overordnet intentionerne i forslaget om at skabe en forenklet inddrivelsesprocedure, herunder ideen om at skabe ensartede og forenklede regler for så vidt angår grænseoverskridende sager.

Forsikring & Pension finder, at der ikke er behov for at indarbejde forslagets regler i de danske regler om en forenklet inkassoprocess, herunder udvide ordningen til krav over 50.000 kr.

HTS Interesseorganisationen peger på, at det forekommer uhensigtsmæssigt, hvis en erhvervsdrivende skal forholde sig til to forskellige forenklede inddrivelsesprocedurer og anbefaler, at en eventuel europæisk ordning er i overensstemmelse med den danske inkassoprocess.

Dansk Industri opfatter det som positivt, at der på europæisk niveau indføres forenklede regler for inddrivelsen af både ubestridte og bestridte krav og opfordrer samtidig til, at Danmark søger at tilslutte sig en kommende forordning på dette område gennem en parallelaftale. Dansk Industri opfordrer til, at de gældende danske regler på de områder, der dækkes af forordningsforslaget, tilpasses de kommende regler i en forordning.

Håndværksrådet anbefaler, at der indføres en europæisk betalingspåbudsprocedure i lighed med den inkassoprocess, der er indført i Danmark. I den forbindelse finder Håndværksrådet, at reglen om, at kun krav på under 50.000 kr. er omfattet af reglerne i retsplejeloven om forenklet inkassoprocess, bør tilpasses forslaget til en europæisk betalingspåbudsprocedure, som ikke indeholder en beløbsgrænse.

Håndværksrådet anfører derudover, at andre end advokater bør kunne indgive betalingspåkrav, og at den danske ordning også på dette punkt bør tilpasses forslaget til en europæisk betalingspåbudsprocedure. Endelig efterlyser Håndværksrådet en afklaring af, på hvilken måde sprogproblemer, der opstår i relation til anvendelsen af en europæisk betalingspåbudsprocedure, vil skulle løses.

Liberale Erhvervs Råd finder forslaget positivt.

Specialarbejderforbundet i Danmark anfører, at forslaget, i det omfang det ikke begrænses til sager med et grænseoverskridende islæt, vil "udhule" de bestemmelser, der er indført i Danmark om en forenklet inkassoprocess, idet en betalingspåkravsprocedure herefter vil kunne anvendes uafhængigt af fordringens størrelse. SID forudser, at de gældende regler i retsplejeloven om en forenklet inkassoprocess vil blive uden betydning, hvis de regler, der foreslås i forordningen, indføres i dansk ret. I sager, der ikke har et grænseoverskridende islæt, tilgodeses formålet om at skabe en ensartet europæisk procedure for hurtig opnåelse af en afgørelse, der kan fuldbyrdes, efter SIDs opfattelse allerede i national (dansk) ret.

SID anfører, at de retssikkerhedshensyn, som formentlig har været afgørende for vedtagelsen af reglerne om den danske inkassoprocess, vil bortfalde med indførelsen af forslaget. SID henviser endvidere til de bemærkninger, forbundet afgav i relation til den foreslåede inkassoprocess i

Retsplejerådets betænkning nr. 1436/2004 om Adgang til domstolene (Reform af den civile retspleje III) og nævner derudover, at man tidligere har beklaget den udvikling, at processen ved domstolene i stadig større omfang sker på et skriftligt grundlag.

SID kan samlet set kun tiltræde forslaget til forordning, i det omfang reglerne udformes således, at betalingspåbudsproceduren alene kan anvendes på grænseoverskridende tvister.

Retten i Korsør
Kriminalretten
Kirkepladsen 14,
4220 Korsør
Tlf. 58 36 09 99
Fax 58 36 09 98

Jmt. modt.

23 AUG. 2004

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

19. august 2004

J.nr. 86/2004

Deres j.nr. 2003-748/21-0273

I et brev af 6. juli 2004 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om forslag til Europa Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure (KOM (2004)173 endelig).

Foreningen har umiddelbart svært ved at se behov for europæisk regulering for så vidt angår sager uden grænseoverskridende islæt.

I øvrigt finder foreningen ikke anledning til at udtale sig.

Med venlig hilsen


Henrik Linde

Akt.nr. 21

Justitsministeriet
Lovafdelingen 2003 NR.-748/21-0273

Dommerfuldmægtigforeningen
Sekretær Henrik Gjørup

Jmt. modt.
4 U AUG. 2004

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

c/o Fogedretten i Århus
Kannikegade 16
8000 Århus C
Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 12 91 00
Dir. tlf. 86 12 59 11 - 7019
hg@dommerfm.dk

J.nr. 28/04

19. august 2004

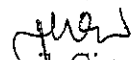
Vedr. j.nr. 2003-748/21-0273 - høring

Justitsministeriet har ved brev af 6. juli 2004 anmodet om en udtalelse om grøn bog om forslag til Europaparlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure (KOM(2004) 173 endelig).

Forslaget har været forelagt Dommerfuldmægtigforeningens fogedfagudvalg, der har følgende bemærkninger, som foreningens bestyrelse kan tilslutte sig:

Dommerfuldmægtigforeningen har tidligere givet udtryk for, at det vil være en forbedring for bl.a. virksomhederne, hvis der kunne skabes en summarisk proces, der kunne gøre det lettere for bl.a. virksomhederne at iværksætte inddrivelse af udestående fordringer i udlandet. Forordningsforslaget forekommer gennemarbejdet og velafbalanceret, omend det kan virke noget formalistisk, at såvel det indledende processkrift som domstolenes betalingspåkrav skal forkyndes. Idéen med at etablere et katalog over de kompetente domstole er god. Det ville være fortrinligt, hvis man skabte en søgemulighed svarende til dén, der findes på www.domstol.dk.

Med venlig hilsen


Henrik Gjørup

Akt.nr. 12

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2003 NR. - 748/21-0273



HK Landsklubben Danmarks Domstole

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K

Jmt. Mdt.
26 AUG. 2004

København, den 23. august 2004

Vedr. j. nr. 2003-748/21-0273 indførelse af europæisk betalingspåbudsprocedure.

Under henvisning til Justitsministeriets skrivelse af 6. juli 2004 vedrørende forslag til indførelse af europæisk betalingspåbudsprocedure har HK Landsklubben Danmarks Domstole følgende bemærkninger.

Landsklubben har tidligere i sit høringssvar om småsagsudvalgets betænkning og forslaget vedrørende den forenklede inkassoproses tilkendegivet, at behandlingen af ikke-tvistige pengekrav bør finde sted ved domstolene, idet domstolene er de bedst egnede til at behandle disse sager. Det mener vi selvfølgelig fortsat.

Forslaget til indførelse af europæisk betalingspåbudsprocedure skal gøre det nemmere for de erhvervsdrivende i medlemslandene at inddrive krav i de øvrige medlemslande.

Der er imidlertid flere uafklarede spørgsmål i forbindelse med forslaget, blandt andet om danske erhvervsdrivende vil kunne benytte sig af regler, der ikke gælder for og i Danmark. Vi kan heller ikke se, hvordan et betalingspåbud fra et andet EU-land vil kunne inddrives ved fogedretten i Danmark, når reglerne ikke gælder i Danmark på grund af det retslige forbehold.

HK Landsklubben Danmarks Domstole kan på denne baggrund ikke udtale sig om forslaget.

Med venlig hilsen

HK LANDSKLUBBEN DANMARKS DOMSTOLE

Kate Kengen

Kate Kengen
formand

Akt.nr. 30

Justitsministeriet
Lovafdelingen 2003 NR. 748/21-0273



Advokatrådet

Justitsministeriet,
Slotsholmsgade 10,
1216 København K.

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 23-08-2004
J.NR.: 04-012602-04-1584
REF.: rmm

Høring vedrørende forslag til forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure

Ved brev af 6. juli 2004 (j.nr. 2003-748/21-0273) har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag til forordning.

Sagen har været behandlet i Advokatrådets Retsudvalg, hvorefter Advokatrådet skal udtale følgende:

Advokatrådet har noteret sig, at forslaget som følge af det danske retlige forbehold ikke finder anvendelse i Danmark, og at det derfor ikke vil være muligt at anvende betalingspåbudsproceduren ved en dansk domstol. Derimod fremgår det ikke af forslaget, om betalingspåbudsproceduren kan anvendes af danske kreditorer, som har forfaldne krav mod en debitor med værneting i et af de øvrige EU-lande. Tilsvarende fremgår det ikke, om en kreditor fra et tredjeland vil kunne anvende betalingspåbudsproceduren mod debitorer med værneting i et af de øvrige EU-lande.

Den foreslåede procedure er så vidt ses forbundet med flere sagsskridt, end den procedure, der netop er gennemført i Danmark for sager indtil 50.000 kr. Efter Advokatrådets opfattelse vil der med fordel kunne hentes inspiration i de danske regler ved udformningen af forordningens regler, og dermed sikre en hurtig og effektiv inddrivelsesform.

Advokatrådet lægger til grund, at de vedhæftede standardformularer skal udfyldes på det sprog, der anvendes i det land, debitor har værneting, men skal opfordre til, at det overvejes at lade dette fremgår af forordningen.

Det fremgår af artikel 5, at domstolen skal påse, at forordningens betingelser er opfyldt og i benægtende fald afvise anmodningen uden mulighed for appel. Det fremgår ikke direkte, om den indbetalte retsafgift i så fald er fortabt. Advokatrådet skal foreslå, at det overvejes at skabe hjemmel til at udsætte sagen med en frist til at



berigtige formelle fejl, ligesom Advokatrådet i lyset af den manglende appel skal foreslå, at der stilles krav om, at afvisningen begrundes, så det bliver muligt for kreditor at rette eventuelle formelle fejl.

Advokatrådet har noteret sig, at den foreslåede procedure bygger på forhandlingsmaksimen, og at det derfor er op til debitor at reagere, såfremt fordringen bestrides. Advokatrådet har forstået forordningsforslaget sådan, at den anmodede ret i mangel af indsigelser fra debitor gennemfører den foreslåede procedure uden nogen prøvelse af fordringen. Da forslaget ikke er begrænset til fordringer under et vist beløb indebærer det, at domstolen vil skulle give dom for selv meget store fordringer, herunder eventuelt med krav om dækning af betydelige rente- og inkassoomkostninger uden noget bestyrket grundlag om, at der foreligger en forfalden, retskraftig fordring. Efter Advokatrådets opfattelse er der grund til at overveje at stille krav om, at retten ex officio påser overholdelse af materiel, præceptiv lovgivning, i hvert fald i tilfælde, hvor der er tale om forbrugerpræceptive regler. F.eks. kan det overvejes, om retten ved udeblivelse skal påse overholdelse af præceptive renteregler.

Advokatrådet lægger til grund, at det skal afgøres efter de almindelige lovvalgsregler, hvilke materielle regler – f.eks. om forrentning mv., - der skal finde anvendelse på sagen. Efter artikel 15, skal alle processuelle spørgsmål, som ikke fremgår af forordningen gennemføres efter lovgivningen i den medlemsstat, hvor påbudsproceduren gennemføres. Det fremgår imidlertid ikke direkte af forordningsforslaget, om retten herved skal påse, at eventuelle krav i national lovgivning til den forudgående, udenretlige procedure, f.eks. krav om rykker- og inkassoskrivelser, opgørelse af fordringen mv. er iagttaget.

Med venlig hilsen


Jakob Lund Poulsen

Formand for Advokatrådets Retsudvalg

TELEFAX 33 93 35 10
Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

d. 23.08.2004

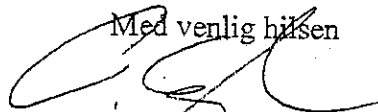
Høring vedrørende forslag til forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure

Ved brev af 06.07.2004 har Justitsministeriet anmodet Foreningen Danske *INKASSO*advokater om en udtalelse om ovennævnte forslag til forordning.

Danske *INKASSO*advokater tilslutter sig Advokatrådets høringssvar af d.d. Derudover bemærker foreningen følgende:

Af artikel 5 fremgår det, at en rets afvisning af at udstede et betalingspåbud ikke kan påklages. Uanset at et krav vil kunne forfølges efter den sædvanlige civilretlige proces, finder foreningen det problematisk, at der ikke er indført en appelmulighed. I det omfang at der er overladt retten et vist skøn over kravene til betalingspåkravets indhold, er det uhensigtsmæssigt at domstolenes praksis på dette punkt ikke er underlagt en højere rets sanktionering. Udviklingen i Danmark viser, at forskellige fogedretter har stillet meget forskellige krav til fx den dokumentation, der skal medfølge et fundament. Uden kæremulighed til landsretten, ville retstilstanden i dag være meget forskellig fra retskreds til retskreds.

Med venlig hilsen



Peter Lunding Smith
Formand for Danske *INKASSO*advokater

Akt.nr. 22

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2003NR. - 748/21-0273



Justitsministeriet
Procesretskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.

23. august 2004

23. august 2004

Justitsministeriet har med skrivelse af 6. juli 2004, sagsnr. 2003-748/21-0273, anmodet Forbrugerrådet om en udtalelse om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure (KOM(2004)173 endelig).

Forslaget er en opfølgning på opfordringen på mødet i Tammerfors om også i den civile retspleje at foreslå regler til at fremme et smidigt retligt samarbejde og en bedre adgang til domstolene. Indførelse af en forenklet inkassoprocess var på listen over de anbefalede lovgivningsinitiativer.

Dette udkast til forordning vil ikke være bindende for eller finde anvendelse i Danmark på grund af Danmarks retlige forbehold, formentlig uanset den valgte hjemmel i traktaten.

Folketinget har netop vedtaget en ændring af Retsplejeloven med ikrafttrædelse pr. 1. januar 2005, hvorved der indføres en valgfri forenklet inkassoprocess, der kan anvendes ved inddrivelse af forfaldne pengekrav på højst 50.000 kr., når fordringshaver forventer, at skyldneren ikke har indsigelser mod kravet eller vil gøre modkrav gældende.

Forbrugerrådet har ikke foretaget en komparativ analyse af de 2 regelsæt. Men i forbindelse med høringen over Retsplejerådets betænkning III nr. 1436 og det deri indeholdte forslag til forenklet inkassoprocess, der ligger til grund for den nye lovgivning, afgav Forbrugerrådet et høringssvar af 23. februar 2004. Forbrugerrådet skal henholde sig hertil og fastholde de heri angivne synspunkter.

Uanset at Danmark ikke for nærværende deltager i det retlige samarbejde, kan det ske på et senere tidspunkt, hvor det vil være usandsynligt, at danske synspunkter kan ændre en vedtagen forordning. Forbrugerrådet skal derfor opfordre Justitsministeriet til at sikre, at forordningen får et retssikkerhedsniveau, som dels opfylder lovens krav, dels forudsætningerne i betænkningen.

Med venlig hilsen

Villy Dyhr

Chef for Politisk Afdeling

Justitsministeriet

Benedicte Federspiel

Chefkonsulent

Justitsministeriet
Att.: Ketilbjørn Hertz
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.

09 AUG. 2004

Vores ref. JTV/kfo

Journalnr. 1.3.4.1-020

Deres ref. 2003-748/21-0273

Dato 06.08.2004

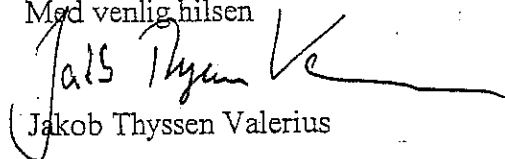
Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure

Med henvisning til Justitsministeriets brev af 6. juli 2004 skal F&P bemærke, at vi tilslutter os intentionerne i ovennævnte forordningsforslag, herunder ønsket om at skabe en forenklet indrivelsesprocedure.

Principperne i forordningsforslaget svarer i vidt omfang til den ordning, vi i Danmark netop har fået gennemført med reglerne i retsplejeloven om en forenklet inkassoproces for krav under 50.000 kr. Det er F&P's opfattelse, at der ikke her hjemme er noget påtrængende behov for at justere i dette regelsæt, herunder udvide ordningen til at omfatte alle krav (også krav over 50.000,- kr.). Vi finder med andre ord ikke, at der er behov for at lade forordningsforslaget slå igennem på nationalt plan.

For så vidt angår de grænseoverskridende sager, kan vi dog tilslutte os ønsket om at skabe ensartede, forenklede regler på området.

Med venlig hilsen



Jakob Thyssen Valerius

Jmt. modt.
- 9 SEP. 2004

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato: 8. september 2004
Deres ref.: 2003-748/21-0273
Vores ref.: 151 GRY/amj

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure

Det er med stor beklagelse, at vi ved en fejltagelse først får fremsendt vores reaktion på det fremsendte materiale nu.

Vi har bemærket os, at en forordning ikke vil være bindende for anvendelse i Danmark.

Uagtet at ordningen ikke forventes at kunne finde anvendelse i Danmark heller ikke som grænseoverskridende ordning, finder HTS-I, at forenkling af indkrævning af ubestridte krav bør simplificeres så meget som muligt. Derfor har HTS-I også hilst lov nr. 450 af 9. juni 2004 velkommen. Men da reglerne i forordningen ikke stemmer helt overens med de regler, der bliver gældende i Danmark, er der risiko for, at det skaber forvirring for den erhvervsdrivende. Det er uheldigt, at der er to forenklede inddrivelsesprocedurer, som den enkelte erhvervsdrivende skal forholde sig til. Det vil derfor være en fordel, dersom en eventuel europæisk ordning er i overensstemmelse med en dansk ordning.

Med venlig hilsen


Gry Asnæs
advokat (L)

Akt.nr. 36

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2003NR.-748/21-0273

HTS · Handel, Transport
og Serviceerhvervene
Børsen
1217 København K
Telefon 70 13 12 00
Telefax 70 13 12 01
hts@hts.dk
www.hts.dk

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.
25 AUG. 2004

23. august 2004
HSz

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure

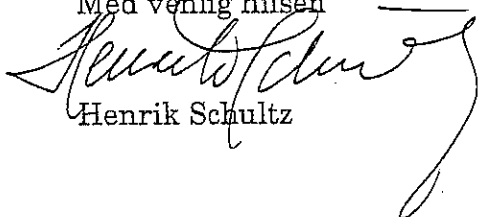
Justitsministeriet har ved skrivelse af 6. juli 2004 - sagsnr. 2003-748/21-0273 - anmodet om DI's udtalelse om ovennævnte forordningsforslag.

Overordnet finder DI det positivt, at der på europæisk niveau indføres forenklede regler for inddrivelsen af både ubestridte og bestridte krav. DI finder, at fælles regler herom vil kunne lette samhandlen og dermed styrke fuldbyrdelsen af det indre marked.

Da Danmark ikke deltager i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, som foreslås i henhold til EF-Traktatens afsnit IV, skal DI opfordre til, at Danmark søger tilslutning til en kommende forordning på dette område gennem en parallelaftale.

DI skal endelig opfordre til, at de gældende danske regler på de af forordningsforslaget dækkede områder i givet fald tilpasses reglerne i forordningsforslaget. Det vil f.eks. være tilfældet for så vidt angår den danske beløbsgrænse på kr. 50.000.

Med venlig hilsen



Henrik Schultz

Akt.nr. 31

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2003 NR. 748/21-0273



HÅNDVÆRKS RÅDET

Jmt. modt.
23 AUG. 2004

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Den 20. august 2004
Ref.: +/kaa

Organisation for
små og mellemstore
virksomheder

Islands Brygge 26
Postboks 1990
DK-2300 København S

Telefon 33 93 20 00
Telefax 33 32 01 74
Giro nr. 6 00 21 02
Web www.hvr.dk
E-mail hvr@hvr.dk

Vedr. Deres sagsnr. 2003-748/21-0273 – Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure

Med henvisning til Justitsministeriets skrivelse af 6. juli 2004 skal Håndværksrådet fremkomme med følgende bemærkning om overvejelsen om at indføre en europæisk betalingspåbudsprocedure:

Indledningsvis er Håndværksrådet enig i betragtningerne, som Rådets juridiske tjeneste har fremsat. Uagtet dette er Håndværksrådet dog af den opfattelse, at det vil hensigtsmæssigt at indføre en europæisk betalingspåbudsprocedure i lighed med den danske vedtagne ordning omkring forenklet inkassoproces. I forbindelse med vedtagelsen af loven om den forenkledede inkassoproces argumenterede Håndværksrådet for, at der ikke skulle være en beløbsmæssig grænse på 50.000 kr., idet det ikke er beløbets størrelse, der afgør, om denne forenkledede inkassoproces kan og bør anvendes. Det fremgår således også af forslaget til den europæiske betalingspåbudsprocedure, at der ikke er nogen beløbsmæssig grænse – derfor bør også den danske ordning tilpasses.

Et andet forhold, som Håndværksrådet også gjorde gældende i forbindelse med bemærkninger til forslaget om den danske forenkledede inkassoproces, var, at andre end advokater burde kunne indgive disse betalingspåkrav. Det fremgår også af forslaget til den europæiske betalingspåbudsprocedure, at det ifølge artikel 13 ikke er obligatorisk at lade sig repræsentere ved advokat eller anden jurist. Også her bør en tilpasning af de danske ordninger gennemføres, uagtet at vi ikke er forpligtede til at gennemføre den europæiske betalingspåbudsprocedure.

Endelig savner Håndværksrådet nærmere angivelse af, på hvilken måde man vil løse sprogsproblemer ved den europæiske betalingspåbudsprocedure. En dansk virk-

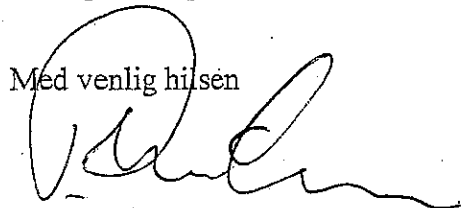
Akt.nr. 26

Justitsministeriet

2003 NR. 748/21-0273

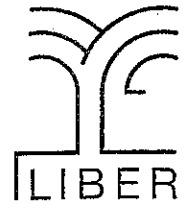
somhed vil udfylde den særlige blanket på dansk, men en portugisisk modtager vil ikke forstå, hvad der skrevet. Der mangler en praktisk angivelse af, hvorledes dette løses – det er ikke tilstrækkeligt, at selve formularen findes på forskellige sprog, når de respektive parter ikke forstår hinandens sprog.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Peter Andersen', written in a cursive style.

Peter Andersen

Jmt. Mdt.
24 AUG. 2004



Justitsministeriet, Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Den 23. august 2004
BB/db

Sagsnr. 200400719-4

LIBERALE ERHVERVS RÅD

Vedr. udtalelse om forslag til Europaparlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure

LIBER ser positivt på forslaget til Europaparlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingsprocedure, som vil forbedre mulighederne for vore medlemmers gennemførelse af betalingskrav over for udenlandske klienter.

Herudover har LIBER ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Bendt Bülow
Direkte nr.: 33 69 40 32
E-mail: bb@liber.dk

Akt.nr. 18 Justitsministeriet Lovafdelingen 2003NR.-748/21-0273



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Att.: Procesretskontoret
FAX 33 93 35 10

J.nr. 04-8333 CK/wm

23. august 2004

Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse en europæisk betalingspåbudsprocedure. J.nr. 2003-748/21-0273 – udtalelse (KOM(2004)173 endelig/3).

Specialarbejderforbundet i Danmark skal foranlediget af Justitsministeriets skrivelse af 6. juli 2004 fremkomme med følgende bemærkninger.

Forslaget vil i det omfang det ikke begrænses til sager med et grænseoverskridende islæt, "udhule" de bestemmelser, der er indført ved lov nr. 450 af 9. juli 2004 om forenklet inkassoprocess, idet en betalingspåkravsprocedure herefter vil kunne bringes i anvendelse uden hensyn til fordringens størrelse.

Formålet at skabe en ensartet europæisk procedure for hurtig opnåelse af en eksigibel afgørelse om et krav, hvis berettigelse ikke bestrides, tilgodeses i sager, der ikke har et grænseoverskridende islæt af gældende nationale regler.

En indførelse af de foreslåede regler i dansk lovgivning vil, således som forslaget foreligger, medføre, at gældende regler om forenklet inkassoprocess bliver uden betydning.

Det nu foreliggende forslag vil medføre bortfald af de retssikkerhedsgarantier, som lovgiver tilkendegav var til stede, og som formentlig har været afgørende for vedtagelsen af gældende regler om forenklet inkassoprocess.

Akt.nr. 23

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2003 NR. -748/21-0273



Specialarbejderforbundet i Danmark henviser til de bemærkninger, der er fremsendt under j.nr. 2003-740-0247 vedrørende Retsplejerådets betænkning om adgang til domstolene – inkassoprocessen.

I nævnte høringsskrivelse har Specialarbejderforbundet i Danmark tilkendegivet, at det findes betænkeligt, at Justitsministeriet valgte at behandle spørgsmålet om forenklet inkassoprocess adskilt fra og forud for spørgsmålet om "småsagsprocessen."

Specialarbejderforbundet i Danmark har tidligere beklaget den udvikling, der medfører, at processen ved domstolene i videre og videre omfang sker på et skriftligt grundlag, idet dette er i strid med det grundlovssikrede princip om, at retsplejen i Danmark skal foregå i offentlighed og i mundtlighed, med mindre særlige grunde taler imod det.

Specialarbejderforbundet i Danmark kan ikke tiltræde forslaget til en forordning om en ensartet europæisk betalingspåbudsprocedure, med mindre betalingspåbudsproceduren alene kan bringes i anvendelse på grænseoverskridende tvister.

Venlig hilsen

/Charlotte Ketelsen

A handwritten signature in cursive script, which appears to read 'Winnie Madson', is written below the typed name.

PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



Den 23 AUG. 2004
J.nr. 40A-ØL-24-04

Jmt. modt.

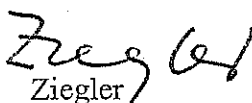
24. aug. 2004

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har ved skrivelse af 6. juli 2004 (sagsnr. 2003-748/21-0273) anmodet om en udtalelse om et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure (KOM(2004)173 endelig).

Jeg skal i den anledning udtale, at forslaget ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Domstolsstyrelsen modtager efter Justitsministeriets anmodning kopi af denne skrivelse.


Ziegler


Nanna Blach

Akt.nr. 17 Justitsministeriet Lovafdelingen 2003 NR.-748/21-0273

Akt. nr. 9

Vestre Landsret
Præsidenten

Jmt. modt.
18 AUG. 2004



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

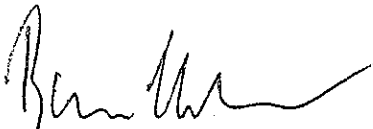
J.nr. 40A-VL-22-04
Den 17-08-2004

I et brev af 6. juli 2004 (Sagsnummer 2003-748/21-0273) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure (KOM(2004)173 endelig).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder anledning til at fremkomme med bemærkninger i anledning af forslaget.

En kopi af dette brev er efter Justitsministeriets anmodning sendt til Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen


Bjarne Christensen

19/8-04
Justitsministeriets
Lovafdeling

107 2003-748/21-273

Københavns Byret



Jmt. Mdt.

25 AUG 2004

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09

HWO10760/Sagsbeh. HWO
J.nr. 09.2004-27.2
Deres j.nr.

23. august 2004

Ved skrivelse af 6. juli 2004 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure (KOM(2004)173 endelig).

Jeg skal i den anledning oplyse, at Københavns Byret ikke finder anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 2003-748/21-0273.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Akt.nr. 29

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2003NR.-748/21-0273

RETTEEN I AALBORG

Jmt. modt.
25 AUG. 2004



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Tlf. 96 30 70 00
Fax. 96 30 70 08
CVR-nummer 21-65-95-09

SHJ13429/Sagsbeh. SHJ
J.nr. 09.2004-1.51
Deres j.nr. 2003-748/21-0273

20. august 2004

I brev af 6. juli 2004 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure (KOM(2004)173 endelig).

Jeg kan i den anledning på egne vegne og vegne Præsidenterne for Retterne i Roskilde, Odense og Århus meddele, at vi ikke finder anledning til at fremkomme med bemærkninger i anledning af forslaget.

Kopi af dette brev er sendt til Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen


Ida Heide-Jørgensen

Akt.nr. 27

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2003 NR.-748/21-0273

Domstolsstyrelsen



Jmt. modt.
25. juli 2004

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Administrationskontoret
St. Kongensgade 1-3, 4. sal
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09

RWA10019/Sagsbeh. RWA
J.nr. 4101-2004-6.3
Vedr. 2003-748/21-0273

23. august 2004

Europæisk betalingspåbudsprocedure

Justitsministeriet anmodede den 6. juli 2004 Domstolsstyrelsen om en udtalelse om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure (KOM(2004)173 endelig).

Domstolsstyrelsen har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Louise Saul

Akt.nr. 32

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2003NR. 748/21-0273

Jon Esben Hvam (951jeh)

Fra: Jon Esben Hvam (951jeh)

Sendt: 3. september 2004 15:45

Til: Jens Røn (951jer)

Emne: Høring over betalingspåbudsorden!

Kære Jens!

Procesbevillingsnævnet har heller ingen bemærkninger hertil.

Mvh.
esben

Akt.nr. 38

Justitsministeriet
Lovafdelingen 2003 NR.-748/21-0273

Politiforbundet i Danmark



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.
Fax.nr. 3393 3510

2004-00470/07.04.04
23. august 2004
HB/hs

Vedrørende høring om forslag til Europa Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingsprocedure.

Sagsnr. 2003-748/21-0273.

Justitsministeriets Lovafdeling har ved skrivelse af 6. juli 2004 anmodet Politiforbundet om en udtalelse vedrørende ovennævnte.

I den anledning kan det oplyses, at Politiforbundet ikke har bemærkninger til det fremsendt materiale.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Hans Bundesen,
Sekretariatsleder

Akt.nr. 24

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2003 NR.-748/21-0273



Justitsministeriet, Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Att.: Ketilbjørn Hertz

Jmt. modt.
25. aug. 2004

INSTITUT FOR
MENNESKERETTIGHEDER

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K
TLF. 32 69 88 88
FAX 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 23. august 2004


J.NR. 540.30/6435

Vedrørende forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure (KOM(2004)173 endelig).

Institut for Menneskerettigheder har modtaget Justitsministeriets anmodning om evt. bemærkninger til ovennævnte den 7. juli 2004.

Instituttet har ingen bemærkninger af menneskeretlig art.

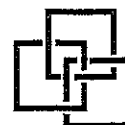
Med venlig hilsen


Morten Kjærum
Direktør

Akt.nr. 28

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2003 NR. - 748/21 - 0273



Amtsråds- foreningen

Justitsministeriet
Lovafdelingen
jm@jm.dk

Jmt. modt.

17 AUG. 2004

16-08-2004

J.nr. 400-425258

Sagsbehandler

Birgitte Sørensen

Tel. 3529 8267

E-mail: bis@arf.dk

Justitsministeriet har med brev af 06-07-2004 (sagsnr. 2003-748/21-0273) bedt om en udtalelse om det fremsendte forslag til Europa-Parlamentet og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure.

Forslaget til forordning giver ikke Amtsrådsforeningen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Birgitte Sørensen

Akt.nr. 8

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2003 NR. -748/21-273

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk
Tlf. 3529 8100
Fax 3529 8300

Signe Ankjærgaard (951sia)

Fra: \$Justitsministeriet (951jm)**Sendt:** 23. august 2004 11:09**Til:** £JOURProcesretskontoret (951s16)**Emne:** VS: Forordning om europæisk betalingspåbudsprocedure

Fra: Vivian Grønvald Petersen [mailto:vipe02@frederiksberg.dk]**Sendt:** 23. august 2004 11:02**Til:** \$Justitsministeriet (951jm)**Emne:** Forordning om europæisk betalingspåbudsprocedure

Til Justitsministeriet
Procesretskontoret
Sagsnr. 2003-748/21-0273

Som svar på Justitsministeriets høring af 6. juli 2004 vedrørende forslag til forordning om europæisk betalingspåbudsprocedure (KOM(2004) 173 endelig) skal Frederiksberg Kommune meddele, at der ikke er bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Vivian G. Petersen

Fuldmægtig
Juridisk Sekretariat
Frederiksberg Kommune

Telefon 38 21 20 42
Mail vipe02@frederiksberg.dk

Med venlig hilsen

Bent Ole Mathiasen
Personalekontoret
Administrationsafdelingen
Tlf: 3392 2851

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Telefon: 33 92 33 40
Telefax: 33 93 35 10
E-mail: jm@jm.dk
<http://www.jm.dk>

Akt.nr. 15
Justitsministeriet
Lovafdelingen **20 03 NR. -748/21-0273**

Jon Esben Hvam (951jeh)

Fra: Ketilbjørn Hertz (951khe)

Sendt: 23. august 2004 15:34

Til: Jon Esben Hvam (951jeh)

Cc: Jens Røn (951jer)

Emne: Finansrådet har ingen bemærkninger vedr. betalingspåbudsproceduren

Christina Kristensen, Finansrådet, meddeler, at Finansrådet ikke har bemærkninger.

KHE 23.8.2004

Akt.nr. 37

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2003 NR.-748/21-0273

Jmt. Mdt.
20 AUG 2004



REALKREDITRÅDET

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

19. august 2004
G 400- sjp

Kommissionens forslag til forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure.

Realkreditrådet har den 7. juli modtaget nævnte forslag i høring.

Vi har ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen



Steen Jul Petersen

Akt.nr. 13
Justitsministeriet
Lovafdelingen 2003 NR. -748/21-0273

1/1



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8 · 1306 København K · Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 · e-mail: fsr@fsr.dk · Internet: www.fsr.dk

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Procesretskontoret
Att.: Ketilbjørn Hertz
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.
24 AUG. 2004

23. august 2004
nea/mmj X:\Faglig\HORSVAR\2004\H075-04.doc

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure (KOM(2004)173 endelig).

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har modtaget skrivelse af 6. juli 2004 fra Justitsministeriet om høring af ovenstående forslag.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har gennemgået lovforslaget som ikke giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen
FAGLIG AFDELING

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør

Akt.nr. ^{Justitsministeriet} _{lovafdelingen} 2003NR. - 748/21 - 0273



Akt.nr. 11

Justitsministeriet, Civil- og Politiafdelingen,
Det Internationale Kontor
Att.: Ketilbjørn Hertz
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Deres j.nr.: 2003-748/21-0273

Dato : 18. august 2004
J.nr. : K-29
Sekr. : Charlotte M. Heller

Jmt. Mdt.
19 AUG. 2004

Det skal hermed meddeles, at forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure ikke giver anledning til bemærkninger fra Det Danske Voldgiftsinstituts side.

Med venlig hilsen

Per Helwich

2c/8-04
Justitsministeriets
Lovafdeling
1A 2003-748/21-273



DANMARKS REDERIFORENING
(DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION)

Justitsministeriet
Lovafdelingen - Att.: Ketilbjørn Hertz
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.
23 AUG. 2004

23. august 2004

ulr/bc - 569/900001

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure (KOM(2004)173 endelig)

Vi henviser til Justitsministeriets brev af 6. juli 2004 - sagsnr. 2003-748/21-0273 - og skal meddele, at Danmarks Rederiforening ikke har bemærkninger til det fremsendte forslag.

Med venlig hilsen
DANMARKS REDERIFORENING
P.D.V.

Uffe Lind Rasmussen

Akt.nr. 14

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2003 NR. - 748/21-0273


Justitsministeriet, Lovafdelingen, Procesretskontoret
Att.: Ketilbjørn Hertz
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Deres j.nr.: 2003-748/21-0273

Akt.nr. \ 0
Dato : 18. august 2004
J.nr. : I-49
Skr. : Charlotte M. Heller

Jmt. Mdt.
19 AUG. 2004

Det skal hermed meddeles, at forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure ikke giver anledning til bemærkninger fra Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomheds side.

Med venlig hilsen


Per Helwich

20/8-04
Justitsministeriets
Lovafdeling

12 2003-748/21-273

Registrerede
Revisorer
FRR

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Att.: Ketilbjørn Hertz

SSJA
Jmt. modt.

12 AUG. 2004

11. august 2004

Høring vedr. forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure (KOM(2004) 173 endelig)

Tak for muligheden for at kommentere forslaget.

FRR har på det foreliggende grundlag pt. ingen kommentarer til det fremsendte forslag.

Med venlig hilsen



Henrik Friis
afdelingschef