



**Amtsråds-  
foreningen**

Folketingets Europaudvalg  
Formand Claus Larsen Jensen  
Christiansborg  
1240 København K

05-10-2004

J.nr. 420-18000

Katrine Hauchrog

Tel. 3529 8170

**Serviceydelsesdirektivet**

Kære Claus Larsen Jensen.

Tak for en god og positiv dialog på mødet den 27. september mellem Folketingets Europaudvalg og de danske medlemmer af Europa-Parlamentet, Regionsudvalget og ØSU.

Som opfølgning på debatten om serviceydelsesdirektivet sender jeg *vedlagt* til orientering Amtsrådsforeningens dagsordenspunkt fra seneste behandling i Regionsudvalget.

Amtsrådsforeningen arbejder på et position paper om serviceydelsesdirektivet, som jeg vil sende til dig, så snart det er færdigt.

Venlig hilsen

Inge Hyldebrandt

Fkt. 12 Tjenesteydelser i det indre marked, j.nr. 420-424115

Sagsbehandler: NM

Absent punkt

Niels Mortensen

---

**Indstilling**

*Sekretariatet indstiller,*

at der stemmes for det danske ændringsforslag, og

at der stemmes for den samlede udtalelse, afhængigt af behandlingen af det danske ændringsforslag.

Indstillingen er afstemt med KL.

---

**Resumé**

EU-kommissionen har fremlagt et forslag til et rammedirektiv om tjenesteydelser i det indre marked. Der er tale om et direktiv, der gælder for de fleste tjenesteydelser. Det behandler tjenesteydernes etableringsfrihed, den frie udveksling af tjenesteydelser, sikring af tjenesteydelsernes kvalitet og effektiv kontrol. Det holder muligheden for yderligere harmonisering i fremtiden åben.

**Resumé af Regionsudvalgets dokument**

Regionsudvalget hilser Kommissionens forslag velkommen og støtter dets tilgang til at harmonisere alle relevante bestemmelser om tjenesteydelser i medlemsstaterne. Dog gør udvalget opmærksom på mulige overlapninger med tidligere EU-bestemmelser i nogle sektorer samt på behovet for at præcisere visse bestemmelser om udstationering af arbejdstagere og oprindelseslandsprincippet.

Regionsudvalget mener, at det ikke fremgår klart nok af direktivet, om det finder anvendelse på "tjenesteydelser af almen økonomisk interesse", og anmoder derfor om, at der rettes op på dette, og at forsyningspligtigheder principielt udelukkes fra direktivets anvendelsesområde.

Regionsudvalget gør opmærksom på, at direktivets gennemførelse på regionalt og lokalt plan vil indebære et uoverskueligt ekstraforbrug af personale og finansielle midler. Regionsudvalget finder det nødvendigt, at der planlægges støtte eller evt. kompensation i en overgangsperiode.

---

**Sagsfremstilling**

EU-kommissionen har fremlagt et forslag til et rammedirektiv om tjenesteydelser i det indre marked. Direktivet er en del af Lissabon-processen, der

skal gære EU til den mest konkurrenædygtige og dynamiske, videnbaserede ækonomi i verden inden 2010. Opfyldelsen af dette mæl kræver, at der gennemfæres et egentligt indre marked for tjenesteydelser.

Formålet med direktivforslaget er derfor at opstille en retlig ramme, der gæret det lettere at uævæ *etableringsfriheden* for tjenesteydere i medlemsstaterne og den *frie udveksling* af tjenesteydelser medlemsstaterne imellem. Forslaget skal fjerne en række retlige hindringer og sikre tjenesteydere og tjenestemodtagere den fornædne retssikkerhed for effektivt at kunne uævæ disse to grundlæggende, traktatfæstede friheder.

Forslaget dækker mange forskellige former for servicevirksomhed - med enkelte undtagelser som finansielle tjenesteydelser.

Da der er tale om et rammedirektiv, har direktivforslaget ikke til formål at fastsætte udfærlige bestemmelser eller at harmonisere alle medlemsstaternes bestemmelser om servicevirksomhed.

For at fjerne hindringerne for etableringsfriheden omfatter forslaget:

- Foranstaltninger til administrativ forenkling for tjenesteydere.
- Principper for tilladelsesordningerne for servicevirksomhed.
- Forbud mod visse retlige krav af særligt restriktiv art.
- Krav om en evaluering af visse andre retlige kravns forenelighed med betingelserne i direktivet.

For at fjerne hindringerne for den frie udveksling af tjenesteydelser omfatter forslaget:

- Oprindelseslandsprincippet, der indebærer, at tjenesteydere kun er underlagt loven i det land, hvor de er etableret. Princippet gælder med forbehold af generelle, midlertidige og individuelle undtagelser.
- Tjenestemodtageres ret til at anvende tjenesteydelser fra andre medlemsstater uden at blive hindret heri af restriktive foranstaltninger fra deres eget lands side. Med hensyn til patienter præciserer forslaget, hvornår en medlemsstat kan kræve en forhåndstilladelse som betingelse for at godtgære udgifter til lægebehandling afholdt i en anden medlemsstat.
- En ordning med bistand til tjenestemodtagere, der benytter tjenesteydelser fra andre medlemsstater.
- En regulering af opgavefordelingen mellem oprindelsesmedlemsstaten og bestemmelsesmedlemsstaten og de gældende kontrolpro-

cedurer, når arbejdstagere udstationeres med henblik på at udføre tjenesteydelser.

For at skabe den tillid medlemsstaterne imellem, der er nødvendig for at kunne fjerne disse hindringer, omfatter forslaget:

- En harmonisering af medlemsstaternes lovgivning for at sikre en ligeværdig hensyntagen til forskellige, almene hensyn.
- En styrket gensidig bistand de nationale myndigheder imellem for at sikre en effektiv kontrol med servicevirksomhed på grundlag af en klar opgavefordeling medlemsstaterne imellem og pligt til at samarbejde.
- Foranstaltninger til fremme af tjenesteydelsernes kvalitet, f.eks. frivillig certificering af tjenesteydelser, fastsættelse af kvalitetskriterier.
- Fremme af de adfærdskodekser, som de berørte parter på fællesskabsplan har udarbejdet på bestemte områder, bl.a. lovregulerede erhvervs kommercielle kommunikation.

### ***Sekretariatets bemærkninger***

Amtsrådsforeningen bør efter sekretariatets opfattelse generelt støtte direktivets overordnede intention om at skabe et bedre og mere udviklet indre marked for tjenesteydelser i EU. Et marked for tjenesteydelser kendetegnet ved høj kvalitet og konkurrence er også en fordel for amterne.

Den nuværende udformning af direktivet er desværre præget af en række uklarheder og uhensigtsmæssigheder. Det kan derfor være svært helt at overskue direktivets konsekvenser for amter og kommuner på nuværende tidspunkt.

Der er stor forskel på, hvordan de enkelte lande er struktureret med hensyn til levering af velfærdsydelser. EU har på nuværende tidspunkt kun begrænset indflydelse på disse områder i medlemsstaterne. Efter sekretariatets opfattelse bør direktivet om tjenesteydelser ikke omfatte velfærdsydelser så som social- og sundhedsydelser.

Artikel 23 vedrører godtgørelse af udgifter til lægebehandling i en anden medlemsstat. Den enkelte medlemsstat kan bl.a. stille krav om lægehenvi-ning i overensstemmelse med de enkelte medlemsstats ordninger. Godtgørelse af hospitalsbehandling i en anden medlemsstat kan være betinget af en forhåndsgodkendelse fra patientens hjemland.

Artikel 23 er problematisk, fordi ansvaret for organiseringen og finansieringen af sundhedsvæsenet traditionelt er medlemsstaternes ansvar. Ophøjelse af den hidtidige EU retspraksis til direktiv vil begrænse medlemsstaternes, herunder de regionale myndigheders, muligheder for at organisere sundhedsvæsenet i overensstemmelse med de nationale mål og prioriteringer. Endvidere er det problematisk at sidestille social- og sundhedsydelse med serviceydelser generelt. Social- og sundhedsydelser skal opfylde særlige krav til sikring af patientrettigheder, kvalitet, etiske regler m.v. Artikel 23 bør derfor udgå af direktivet.

Sekretariatet finder ligeledes, at der kan være problemer forbundet med oprindelseslandsprincippet, der indebærer, at en tjenesteyder kun er omfattet af retsfor skrifterne i det land, hvor han er etableret. Tjenesteydere har derfor ret til at udføre tjenesteydelser i en eller flere andre medlemsstater uden at være underlagt de pågældende landes bestemmelser.

En virksomhed, der leverer tjenesteydelser til f.eks. et amt, er derfor ikke længere nødvendigvis underlagt dansk lovgivning. Et amt kan i yderste konsekvens skulle holde styr på 25 forskellige lovgivninger, indtil der sker en væsentlig større harmonisering i EU-lovgivningen, end det er tilfældet i dag. Det vil også være muligt for en udbyder af en tjenesteydelse at "shoppe rundt" blandt medlemslandene, alt efter hvor der færrest mulige restriktioner.

Princippet betyder også, at oprindelsesmedlemsstaten har pligt til at føre en effektiv kontrol med de tjenesteydere, der er etableret på landets område, når de udfører tjenesteydelser i andre medlemsstater

Det er relevant at overveje, i hvor høj grad det enkelte lands myndigheder over store afstande vil være i stand til på en forsvarlig måde at kontrollere egne virksomheder, der opererer i et andet land.

Sekretariatet mener derfor ikke, at oprindelseslandsprincippet er tilstrækkeligt gennemtænkt, og det bør under ingen omstændigheder gælde inden for levering af velfærdsydelser.

Forslaget til direktiv om tjenesteydelser omfatter samtidig de såkaldte forsyningspligtigheder af økonomisk interesse (services of general economic interest). Til gengæld vil direktivet ikke røre ved medlemsstaternes indflydelse på de almindelige forsyningspligtigheder (services of general interest). Problemet er, at det er uklart, hvad der er forskellen på de to kategorier. Hvornår er en forsyningspligtighed ikke af økonomisk karakter? Kommissionen har inden for det sidste år forsøgt at definere begreberne

uden det store held. Før der eksisterer en klar definition mellem disse to begreber, er der en risiko for, at social- og sundhedsydelse vil blive omfattet af direktivet gennem de økonomiske forsyningspligtigheder.

Sekretariatet er enig med de overordnede argumenter i Regionsudvalgets forslag til udtalelse, der ligeledes udtrykker enighed i direktivets overordnede mål. Dog er udtalelsen betænkelig ved mulige overlapninger med tidligere EU-bestemmelser i nogle sektorer.

Regionsudvalget mener ligeledes, at det ikke fremgår klart nok af direktivet, om det finder anvendelse på tjenesteydelser af almen økonomisk interesse, og anmoder derfor om, at der rettes op på dette, og at forsyningspligtigheder principielt udelukkes fra direktivets anvendelsesområde.

Regionsudvalget gør samtidig opmærksom på, at direktivets gennemførelse på regionalt og lokalt plan vil indebære et uoverskueligt ekstraforbrug af personale og finansielle midler. Regionsudvalget finder det nødvendigt, at der planlægges støtte eller evt. kompensation i en overgangsperiode.

Til gengæld støtter udtalelsen oprindelseslandsprincippet (1.5), dog med en række forbehold.

Det er som tidligere nævnt vanskeligt at overskue direktivets konsekvenser for amter og kommuner på nuværende tidspunkt. Sekretariatet vil derfor følge sagen tæt i den kommende tid.

#### ***Amtsrådsforeningens bestyrelse***

På bestyrelsesmødet den 26. august 2004 blev det besluttet,

*at* Amtsrådsforeningen arbejder for et direktiv, der skal fremme et indre marked for tjenesteydelser,

*at* Amtsrådsforeningen ikke på nuværende tidspunkt – som det er formuleret i EU-kommissionens forslag – kan tilslutte sig ”oprindelseslandsprincippet”,

*at* Amtsrådsforeningen arbejder for, at artikel 23 udgår af direktivet, idet artiklen begrænser mulighederne for at organisere social- og sundhedsvæsenet i overensstemmelse med de politiske mål og prioriteringer i de enkelte medlemslande, og

*at* sagen tages op i forbindelse med foreningens drøftelser med Folketingets Europaudvalg.

#### ***Ændringsforslag***

På initiativ fra Amtsrådsforeningen fremsætter den danske delegation et ændringsforslag, som udtrykker betænkelighed ved at anvende oprindelseslandsprincippet.

---

***Bilag:***

ÆF til pkt 12 "Tjenesteydelser i det indre marked" - 56. plenar 29-09-2004 - 30-09-2004 (444847).

