

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06



Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

20. november 2008

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Finansministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 1 ad rådsmøde (økonomi- og finansministre - budget) den 21. november 2008 af 19. november 2008 vedrørende indholdsmæssige uenigheder mellem Europa-Parlamentet og Rådet om de 4 budgetkategorier i forhandlingerne om EU's budget for 2009.

Notat

20. november 2008
7. kontor, JPE
J. nr. 51-250

Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Europaudvalg til Rådsmøde nr. 2906 (økonomi- og finansministre – budget) den 21. november 2008

Spørgsmål:

Ministeren bedes redegøre for, hvilke indholdsmæssige uenigheder, der er mellem Europa-Parlamentet og Rådet om de 4 budgetkategorier (1a. + b., 2., 3. og 4.) i forhandlingerne om EU's budget for 2009? Sagt med andre ord: Hvilke emner er det, Europa-Parlamentet ønsker opprioriteret, og hvad er Danmarks holdning til disse?

Svar:

Tabel 1 viser de beløbsmæssige forskelle mellem Rådets og Europa-Parlamentets ønsker til de enkelte overordnede budgetkategorier.

Tabel 1					
Budget for 2008, Kommissionens budgetforslag for 2009, samt resultater af hidtidige behandlinger i Råd og Europa-Parlament.					
Mio. euro, årets priser	Budget 2008¹⁾	Komm. forslag til 2009	Rådets 1. behan- dling 2009	EPs første behan- dling 2009	Rådets 2. behan- dling 2009 (forventet)
Kategori 1a	10.586	11.190	11.112	11.269	11.112
Kategori 1b	47.256	48.414	48.414	48.423	48.414
Kategori 2	55.565	56.496	57.144	58.728	55.789
Kategori 3	1.618	1.469	1.447	1.515	1.447
Kategori 4	7.072	7.375	7.310	7.440	7.329
Kategori 5	7.202	7.577	7.475	7.623	7.475
Kategori 6	207	209	209	209	209
Forpligtelser i alt	129.506	132.729	133.111	135.206	131.775
Betalinger i alt	120.663	116.546	114.972	124.488	113.838

¹⁾ Inkl. Ændringsforslag 1-7, samt 9. Indeholder derfor ikke Kommissionens forslag til finansiering af fødevarerfaciliteten.

Overordnede interessemodsatninger mellem Rådet og Europa-Parlamentet

Det forventes på baggrund af en teknisk dialog mellem formandskabet, Europa-Parlamentet og Kommissionen den 13. november, at forhandlingerne med Europa-Parlamentet vil være centret omkring følgende tre væsentligste udeståender.

a) Det overordnede betalingsniveau

Parlamentet ønsker at afsætte ca. 10 mia. euro mere i betalingsbevillinger end Rådet. Det er et tilbagevendende fænomen, at Europa-Parlamentet ønsker markant højere betalingsbevillinger end Rådet, og må opfattes som en forhandlingstaktisk manøvre.

Erfaringsmæssigt udgør allerede Kommissionens forslag et optimistisk skøn omkring betalingsbevillinger. Formandskabet har anlagt en fast kurs baseret på, at de afsatte betalingsbevillinger skal være realistiske. Dette kan støttes fra dansk side. Det bemærkes, at Rådet afgiver en erklæring blandt andet vedrørende landbrugsområdet og strukturfondsområdet, hvorefter at man vil tilføre budgettet yderligere betalingsbevillinger i løbet af året, hvis der måtte opstå behov.

Diskussionen om betalingerne med Parlamentet har især været centreret om implementeringen af samhørighedspolitikken, hvor Parlamentet er væsentlig mere optimistisk end Rådet. Der arbejdes i den forbindelse fra formandskabets side med en erklæring, der i store træk har til hensigt at sikre en så gnidningsfri udmontering af samhørighedsmidlerne som muligt.

Fra dansk side lægges betydelig vægt på, at der sikres en effektiv kontrol med anvendelsen af EU-midlerne. DK kan derfor ikke acceptere, at kontrollen udvandes, men omvendt vil man fra dansk side ikke lægge hindringer i vejen for sagligt begrundede forenklinger af de nuværende komplekse regler.

b) Finansiering af fødevarefaciliteten

Kommissionen har foreslået en fødevarefacilitet til udviklingslandene på 1 mia. euro finansieret af kategori 2. Både Råd og Parlament finder imidlertid, at fødevarefaciliteten bør opføres under kategori 4, da den vedrører foranstaltninger uden for Fællesskabet.

Der er betydelig modstand i Rådet mod at gå ud over loftet for kategori 4, mens Europa-Parlamentet omvendt forventes at ønske betydelige dele finansieret ved at hæve loftet i kategori 4. Det er formandskabets vurdering, at en løsning vil omfatte omprioriteringer samt anvendelse af fleksibilitetsinstrumentet og nødhjælpsreserven, men at der ikke kan opnås enighed med Parlamentet om finansiering af fødevarefaciliteten, uden at f.eks. nødhjælpsreserven tilføres ekstra midler. Dette forudsætter en genåbning af de finansielle perspektiver, hvilket igen forudsætter enstemmighed.

Fra dansk side støtter regeringen ønsket om at finde midler til fødevarefaciliteten via omprioriteringer, anvendelse af fleksibilitetsinstrument og nødhjælpsreserve.

Det er dog som nævnt ikke sikkert, at dette vil kunne skabe en aftale med Parlamentet, og i den situation vil regeringen kunne acceptere et vist mål af ”kreativitet” – herunder en midlertidig forøgelse af Nødhjælpsreserven - hvis det er viser sig nødvendigt for at finde en aftale med Europa-Parlamentet. En række andre lande er dog stærke modstandere af dette, hvorfor forhandlingerne herom forventes at blive langvarige og besværlige.

Der er udarbejdet to nye erklæringer som omhandler fødevarefaciliteten (sammenhæng med EU's øvrige udviklingspolitik) og synligheden af EU's bistandspolitik. Disse giver ikke anledning til bemærkninger fra dansk side.

c) Parlamentets ønske om at bryde de finansielle lofter i kategori 4

Den sidste knast i forhandlingerne er ifølge formandskabet Parlamentets ændringsforslag om at bryde loftet i kategori 4 med 390 mio. euro. Af de 390 mio. euro vedrører 250 mio. euro fødevarefaciliteten, mens Palæstina (80 mio. euro), Kosovo (40 mio. euro) og Afghanistan (20 mio. euro) udgør den resterende del.

Det bemærkes, at Kommissionen allerede har fremsat en ændringsskrivelse til sit budgetforslag, som indebærer, at der afsættes yderligere 139 mio. euro til Palæstina og 40 mio. euro til Kosovo. Rådet har inkluderet dette fuldt ud. Både Kommissionens forslag og Rådets position holder sig inden for loftet. Europa-Parlamentet ønsker lægger således ud over det behov, som Kommissionen vurderer nødvendigt. Formandskabet anførte på trialogen med Parlamentet, at det ville sende et mærkeligt signal, hvis der afsættes midler, som ligger ud over det reelle behov. Man ønsker derfor at fastholde Kommissionen og Rådets budgettering, hvilket støttes fra dansk side.

Da både pkt. b) og c) reelt vedrører det samlede niveau for kategori 4, forventes det, at forhandlingerne om disse vil ske samlet.

Øvrigt forhold

Som nævnt vil de ovenstående emner være de væsentligste forhold, der vil blive drøftet på mødet mellem Europa-Parlamentet og Rådet fredag den 21. november.

For så vidt angår øvrige forskelle mellem Parlamentet og Rådet vil forhandlingerne formentlig blive karakteriseret ved, at det som oftest ikke er muligt at forhandle om enkelte budgetlinier eller programmer, men alene om mere generelle og tværgående principper. Det er endvidere muligt, at der ikke vil blive indgået detaljerede aftaler mellem Rådet og Parlamentet vedrørende alle budgettets underkategorier, der vedrører ikke-obligatoriske udgifter. Såfremt dette bliver tilfældet, vil Parlamentet vedtage den endelige beslutning om niveauet for disse udgifter under deres anden behandling af budgettet i december inden for de generelle bestemmelser om budgettet, der bl.a. fremgår af finansforordningen og den interinstitutionelle aftale om de finansielle perspektiver.

For så vidt angår de enkelte budgetkategorier vil regeringens - i fortsættelse af den fastlagte holdning fra Rådets første behandling - være:

I kategori 1a vil regeringen lægge vægt på at der fastholdes en vis margen til uforudsete udgifter og i øvrigt om muligt lægge vægt på den traditionelle prioritering af forskningsmidlerne.

I kategori 1b er den væsentligste problemstilling realistisk budgettering, der reelt vedrører niveauet for betalingsbevillinger, og dermed er behandlet ovenfor. Det samme gør sig gældende for kategori 2.

I kategori 3 lægger regeringen vægt på, at der sikres råderum, som kan tage højde for uforudsete udgifter. Inden for dette vil man - om muligt - prioritere RIA-området og forbrugerområdet.

Kategori 4 er behandlet ovenfor.

I kategori 5 anlægger regeringen traditionelt en meget stram og budgetansvarlig holdning.