

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Tel. +45 33 92 00 00  
Fax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
Telex 31292 ETR DK  
Telegr. adr. Etrangeres  
Girokonto 300-1806



Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EU-sekr.	22. maj 2003

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 28. maj 2003 – dagsordenspunkt rådsmøde (retlige og indre anliggender) samt møde i Det Blandede Udvalg på ministerniveau med deltagelse af Norge og Island den 5.-6. juni 2003 – vedlægges Integrationsministeriets notat om de punkter, der forventes optaget på dagsordenen fsva. integrationsdelen.

*Anders Fogh Rasmussen*



**Samlet aktuelt notat til brug for rådsmødet (retlige og indre anliggender)  
samt møde i det Blandede Udvalg med Norge og Island på ministerniveau  
den 5. – 6. juni 2003**

Dagsordenspunkt 31): Rådets direktiv om tredjelandstatsborgeres status som fastboende udlænding KOM (2001) 127 endelig .....	8
1. Indledning.....	8
2. Indhold.....	8
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	9
4. Europa-Parlamentet .....	9
5. Nærhedsprincippet.....	9
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	10
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Europaudvalg.....	10
Dagsordenspunkt 32): Rådets direktiv om fastsættelse af minimumsstandarder for anerkendelse af tredjelandstatsborgere og statsløse som flygtninge eller som personer, der af anden grund har behov for international beskyttelse (KOM (2001) 510 endelig).....	11
1. Indledning.....	11
2. Indhold.....	11
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	12
4. Europa-Parlamentet .....	12
5. Nærhedsprincippet.....	12
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	12
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	12

Dagsordenspunkt 33): Rådets direktiv om minimumsstandarder for procedurer i medlemsstaterne for tildeling og fratagelse af flygtningestatus KOM (2002) 326 endelig..... 14

1. Indledning.....	14
2. Indhold.....	15
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	15
4. Europa-Parlamentet .....	15
5. Nærhedsprincippet.....	16
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	16
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	16

Dagsordenspunkt 34): Opfølgning på Sevilla (integreret styring af de ydre grænser, bekæmpelse af illegal indvandring, tilbagesendelse, asyl, samarbejde med tredjelande) med henblik på forberedelse af Det Europæiske Råds møde i Thessaloniki..... 17

1. Indledning.....	17
2. Indhold.....	17
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	19
4. Europa-Parlamentet .....	20
5. Nærhedsprincippet.....	20
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	20
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	20

Dagsordenspunkt 35): Opfølgning på Kommissionens meddelelse om Fællesskabsmidler til brug for tilbagesendelse, forvaltning af ydre grænser og migrationsprojekter i tredjelande (KOM (2002) 703 endelig)..... 21

1. Indledning.....	21
2. Indhold.....	21
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	22
4. Europa-Parlamentet .....	23
5. Nærhedsprincippet.....	23

6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	23
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og for Folketingets Europaudvalg.....	23
Dagsordenspunkt 36): Kommissionens meddelelse om indvandring, integration og beskæftigelse ....	24
1. Indledning.....	24
2. Indhold.....	24
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	24
4. Europa-Parlamentet .....	25
5. Nærhedsprincippet.....	25
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	25
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	25
Dagsordenspunkt 37): Kommissionens meddelelse vedrørende et mere tilgængeligt, retfærdigt og håndterbart internationalt beskyttelsesregime .....	26
1. Indledning.....	26
2. Indhold.....	26
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	27
4. Europa-Parlamentet .....	27
5. Nærhedsprincippet.....	27
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	27
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	27
Dagsordenspunkt 38): Gennemførlighedsundersøgelse af mulighederne for at forbedre søgrænsekontrollen.....	28
1. Indledning.....	28
2. Indhold.....	28
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	29
4. Europa-Parlamentet .....	29

5. Nærhedsprincippet.....	29
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	29
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og for Folketingets Europaudvalg.....	29
Dagsordenspunkt 39): Kommissionens rapport om Visuminformationssystemet (VIS).....	30
1. Indledning.....	30
2. Indhold.....	30
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	31
4. Europa-Parlamentet .....	31
5. Nærhedsprincippet.....	31
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	31
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	32
Dagsordenspunkt 40): Rådets direktiv om bistand ved gennemrejse i forbindelse med udsendelse ad luftvejen.....	33
1. Indledning.....	33
2. Indhold.....	33
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	34
4. Europa-Parlamentet .....	34
5. Nærhedsprincippet.....	34
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	35
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	35
Dagsordenspunkt 41): Rådets forordning om tiltag til lettelse af procedurerne i forbindelse med ansøgning og udstedelse af visa til medlemmer af Den Olympiske Familie, der deltager i De Olympiske Lege og/eller Paralympics i Athen i 2004, KOM (2003) 172 endelig.....	36
1. Indledning.....	36
2. Indhold.....	36
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	37

4. Europa-Parlamentet .....	37
5. Nærhedsprincippet.....	37
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	38
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	38
Dagsordenspunkt 42): Omarbejdning og opdatering af den fælles håndbog om kontrol ved de ydre grænser .....	39
1. Indledning.....	39
2. Indhold.....	39
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	40
4. Europa-Parlamentet .....	40
5. Nærhedsprincippet.....	40
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	40
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og for Folketingets Europaudvalg.....	40
Dagsordenspunkt 43): Håndbog over bedste praksis for opnåelse af rejsedokumenter samt udsendelse af tredjelandsstatsborgere fra medlemsstaternes territorier.....	41
1. Indledning.....	41
2. Indhold.....	41
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	41
4. Europa-Parlamentet .....	42
5. Nærhedsprincippet.....	42
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	42
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	42
Dagsordenspunkt 44): Rådets beslutning om ændring af bilag 12 i de fælles konsulære instrukser og bilag 14a i den fælles håndbog.....	43
1. Indledning.....	43
2. Indhold.....	43

3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	44
4. Europa-Parlamentet .....	44
5. Nærhedsprincippet.....	44
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	44
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	44

Dagsordenspunkt 45): Rådsafgørelser om henholdsvis undertegnelse og indgåelse af aftalen mellem det Europæiske Fællesskab og Den Demokratiske Socialistiske Republik Sri Lanka om tilbagetagelse af personer, der er bosiddende uden tilladelse (KOM (2003) 255)..... 45

1. Indledning.....	45
2. Indhold.....	
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	46
4. Europa-Parlamentet .....	46
5. Nærhedsprincippet.....	46
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	46
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	46

Dagsordenspunkt 46): Sikkerhedskoder ved ind- og udrejsestempling. .... 48

1. Indledning.....	48
2. Indhold.....	48
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	48
4. Europa-Parlamentet .....	48
5. Nærhedsprincippet.....	48
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	48
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	49

Dagsordenspunkt 47): Rådets forordning om etablering af et netværk af forbindelsesofficerer med ansvar for indvandringsspørgsmål (ILO) ..... 50

1. Indledning.....	50
--------------------	----

2. Indhold.....	51
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	51
4. Europa-Parlamentet .....	51
5. Nærhedsprincippet.....	51
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	52
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	52
Dagsordenspunkt 48): Meddelelse om den fælles asylpolitik og agendaen for beskyttelse KOM (2003) 152 endelig .....	53
1. Indledning.....	53
2. Indhold.....	53
3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet .....	54
4. Europa-Parlamentet .....	54
5. Nærhedsprincippet.....	54
6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser .....	54
7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg.....	54

## **Dagsordenspunkt 31): Rådets direktiv om tredjelandsstatsborgeres status som fastboende udlænding KOM (2001) 127 endelig\***

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv*

### **1. Indledning**

Kommissionen fremsatte den 25. april 2001 forslag til Rådets direktiv om tredjelandsstatsborgeres status som fastboende udlænding. Kommissionens direktivforslag er fremsat med hjemmel i afsnit IV i EF-traktaten, artikel 63, nr. 3, litra a, samt artikel 63, nr. 4. Direktivforslaget skal i henhold til traktatens artikel 67, stk. 1, vedtages af Rådet med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Det fremgår af konklusionerne fra Det Europæiske Råd i Sevilla, at Rådet anmodes om at godkende reglerne vedrørende status som fastboende udlænding inden juni 2003.

*På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003 forventes sagen drøftet med henblik på opnåelse af politisk enighed om forslaget.*

### **2. Indhold**

Direktivforslaget indeholder bestemmelser om forslagets anvendelsesområde, betingelserne for at opnå status som fastboende udlænding, hvilke rettigheder der er knyttet til denne status, fortabelse af status samt beskyttelse mod udvisning.

Endvidere indeholder direktivforslaget bestemmelser om retten for en tredjelandsstatsborger til at opholde sig i en anden medlemsstat, kriterierne herfor, samt hvilke rettigheder en tredjelandsstatsborger, der udøver sin ret til at opholde sig i en anden medlemsstat, skal have i denne medlemsstat.

Direktivforslaget finder anvendelse på tredjelandsstatsborgere, der opholder sig lovligt på en medlemsstats område med de undtagelser, der følger af forslaget.

Direktivforslaget finder herefter ikke anvendelse på tredjelandsstatsborgere, der har tilladelse på baggrund af midlertidig beskyttelse, som har tilladelse til ophold i medfør af en eller anden form for subsidiær beskyttelse, asylansøgere eller tredjelandsstatsborgere, der har taget ophold med henblik på erhvervsuddannelse eller studier, som au-pair-person, sæsonarbejder eller som tjenesteyder.

---

\* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

Efter forslaget skal en tredjelandsstatsborger for at få meddelt status som fastboende udlænding have opholdt sig lovligt i fem år i den pågældende medlemsstat.

Herudover skal medlemsstaterne kræve bevis for, at tredjelandsstatsborgeren er i stand til at forsørge sig selv og de familiemedlemmer, som den pågældende har forsørgerpligt over for, ligesom tredjelandsstatsborgeren skal bevise, at han råder over en sygeforsikring, før den pågældende kan meddeles status som fastboende udlænding.

Efter forslaget skal en tredjelandsstatsborger have samme rettigheder som medlemsstatens egne statsborgere med hensyn til blandt andet adgang til arbejdsmarkedet, undervisning og erhvervsuddannelse samt adgangen til social sikring og social bistand.

Medlemsstaterne kan nægte en tredjelandsstatsborger status som fastboende udlænding, hvis den pågældendes personlige optræden udgør en trussel mod den offentlige orden eller indre sikkerhed.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandrings samarbejdet**

Sagen har *senest* været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandrings samarbejdet (SPAIS) den 19. maj 2003.

### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet fremsatte sin udtalelse om direktivforslaget den 5. februar 2002.

Det fremgår blandt andet af Europa-Parlamentets udtalelse, at et af de væsentligste forslag til ændringer af Kommissionens forslag er, at der udover hovedkriteriet for meddelelse af status som fastboende udlænding, som er varigheden af opholdet på medlemsstatens område, også bør tages hensyn til integrationsfremskridt i form af tilegnelse af et af den pågældende medlemsstats sprog.

### **5. Nærhedsprincippet**

Det fremgår af Kommissionens begrundelse for direktivforslaget, at målet med direktivet er at fastsætte en nærmere defineret status som fastboende udlænding efter kriterier, der er fælles for alle medlemsstater. Dette er nødvendigt i forbindelse med oprettelsen af et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed, i overensstemmelse med TEF afsnit IV, der indebærer vedtagelse af fælles regler på indvandringsområdet. Fastsættelsen af fælles kriterier kan kun ske på fællesskabsplan.

Det fremgår videre af begrundelsen, at direktivet også fastsætter betingelserne, hvorunder fastboende udlændinge kan udøve deres ret til ophold i en anden medlemsstat. Sådanne regler kan kun fastsættes på fællesskabsplan.

Forslaget findes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Indførelsen af et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed i EU indebærer, at der skal vedtages fælles regler vedrørende indvandringspolitikken.

Kommissionens forslag indfører en status som fastboende udlænding, hvis tilknyttede rettigheder kan udøves efter fælles kriterier i alle medlemsstaterne, idet reglerne for tredjelandsstatsborgeres status som fastboende udlænding på nuværende tidspunkt varierer fra den ene medlemsstat til den anden. Dette kan kun ske på EU-plan.

Det fremgår af direktivforslaget, at forslaget fastsætter en række grundlæggende principper for opnåelse af den status som fastboende udlænding, der får virkning på EU-plan, idet den giver indehaveren ret til at opholde sig på de andre medlemsstaters område. Derimod overlades det til medlemsstaterne at vælge den form og de midler, der er mest hensigtsmæssige, når principperne skal gennemføres inden for de nationale retlige rammer og i den nationale kontekst.

## **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Direktivforslaget har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

Såfremt tilsvarende regler ønskes gennemført i dansk ret, vil det navnlig kunne kræve ændringer i udlændingeloven, lov om social pension og lov om aktiv socialpolitik, ligesom en gennemførelse i dansk ret vil medføre visse statsfinansielle konsekvenser.

## **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Europaudvalg**

Direktivforslaget har været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 14. – 15. oktober 2002, den 27. – 28. februar 2003 og 8. maj 2003.

Folketingets Europaudvalg er den 1. august 2001 blevet tilsendt et grundnotat om direktivforslaget.

**Dagsordenspunkt 32): Rådets direktiv om fastsættelse af minimumsstandarder for anerkendelse af tredjelandstatsborgere og statsløse som flygtninge eller som personer, der af anden grund har behov for international beskyttelse (KOM (2001) 510 endelig)\***

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.*

## **1. Indledning**

Kommissionen fremsatte den 31. oktober 2001 forslag til direktiv om fastsættelse af minimumsstandarder for anerkendelse af tredjelandstatsborgere og statsløse som flygtninge eller som personer, der af anden grund har behov for international beskyttelse.

Kommissionens direktivforslag er fremsat med hjemmel i afsnit IV i Traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, artikel 63, stk. 1, litra c, og stk. 2, litra a. Direktivet skal i henhold til Traktatens artikel 67, nr. 1, vedtages med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Det fremgår af konklusionerne fra Det Europæiske Råds møde i Sevilla den 21. – 22. juni 2002, at Det Europæiske Råd opfordrede Rådet til at vedtage direktivforslaget inden juni 2003.

*På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003 tilstræber det græske formandskab, at der opnås politisk enighed om hele direktivet.*

## **2. Indhold**

Direktivforslaget angiver, hvilke kriterier en person skal opfylde for at kunne anerkendes som flygtning eller som en person, der af anden grund behøver international beskyttelse.

Herudover indeholder direktivet en række kriterier, der indgår i vurderingen af, hvorvidt den enkelte asylansøger kan anerkendes som flygtning eller som en person, der af anden grund behøver international beskyttelse, herunder bestemmelser om hvilke aktører der kan udøve forfølgelse eller anden uberettiget overlast samt nærmere kriterier for vurderingen af, om der foreligger et internt flugtalternativ.

Direktivet angiver endvidere, hvilke rettigheder der ydes til de to persongrupper, herunder bestemmelser vedrørende udstedelse af opholdstilladelse, adgang til

---

\* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

arbejdsmarkedet og adgang til undervisning. Visse rettigheder er differentierede, således at personer, der er ydet subsidiær beskyttelse, først får adgang til den pågældende rettighed efter en vis periode.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandrings Samarbejdet**

Sagen har *senest* været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandrings Samarbejdet (SPAIS) den 19. maj 2003.

Rådet for Etniske minoriteter støtter, at der fastsættes EU-regler om opnåelse af flygtningestatus.

### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet fremlagde den 22. oktober 2002 sin udtalelse om direktivforslaget.

Europa-Parlamentet har tilsluttet sig grundlinierne i direktivforslaget og har herudover blandt andet udtalt, at direktivets udelukkelsesbestemmelser bør omfatte personer, i forhold til hvem der er udstedt en europæisk anholdelsesanmodning, og personer, der har været involveret i terroristvirksomhed.

### **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen har i sit direktivforslag som begrundelse for at indføre fællesskabsretlig regulering på området anført, at der eksisterer divergerende beskyttelsesordninger i medlemsstaterne, og at etableringen af ensartede beskyttelsesordninger vil reducere de sekundære bevægelser. Kommissionen har endvidere anført, at den fortsatte mangel på tilnærmede regler for anerkendelse af flygtninge og personer, der af anden grund har brug for international beskyttelse, vil have en negativ indvirkning på andre asylinstrumenters effektivitet.

Forslaget vurderes på denne baggrund at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget til direktiv om fastsættelse af minimumsstandarder for anerkendelse af tredjelandstatsborgere og statsløse som flygtninge, eller som personer, der af anden grund behøver international beskyttelse, har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

Såfremt tilsvarende regler ønskes gennemført i dansk ret, antages dette ikke at ville kræve ændringer i udlændingeloven eller at ville medføre statsfinansielle konsekvenser.

### **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg er blevet orienteret om sagen forud for rådsmøderne den 14. – 15. oktober 2002, den 28. – 29. november 2002, den 27. – 28. februar 2003 *samt den 8. maj 2003.*

**Dagsordenspunkt 33): Rådets direktiv om minimumsstandarder for procedurer i medlemsstaterne for tildeling og fratagelse af flygtningestatus KOM (2002) 326 endelig \***

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.*

**1. Indledning**

Kommissionen fremsatte den 26. oktober 2000 forslag til rådsdirektiv om minimumsstandarder for procedurer i medlemsstaterne for tildeling og fratagelse af flygtningestatus, (KOM (2000) 578 endelig).

Kommissionens direktivforslag er fremsat med hjemmel i afsnit IV i Traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, artikel 63, stk. 1, nr. 1, litra d. Direktivet skal i henhold til Traktatens artikel 67, nr. 1, vedtages med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet.

Forslaget blev præsenteret af Kommissionen på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. september 2000.

På baggrund af forhandlingsituationen opfordrede Det Europæiske Råd på sit møde i Laeken den 14.-15. december 2001 Kommissionen til senest den 30. april 2002 at fremsætte et revideret direktivforslag om asylprocedurer.

Det Europæiske Råd opfordrede på sit møde i Sevilla i juni 2002 Rådet til at godkende det reviderede direktivforslag inden december 2003.

Kommissionen fremsatte det reviderede forslag til Rådets direktiv om asylprocedurer (KOM (2002) 326 endelig) den 19. juni 2002.

På rådsmødet den 14. – 15. oktober 2002 fandt en åben debat om Kommissionens reviderede forslag om asylprocedurer sted.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

*Det græske formandskab vil tilstræbe, at der opnås politisk enighed om artiklerne 1 – 22 under rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003.*

---

\* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

## **2. Indhold**

Direktivforslaget fastlægger blandt andet minimumsgarantier for asylproceduren, herunder at afgørelser skal træffes individuelt, objektivt og upartisk, og at negative afgørelser skal begrundes. Herudover fastlægger direktivforslaget fælles standarder for anvendelse af begreberne "uantagelige ansøgninger", "åbenbart grundløse ansøgninger" og "første asylsøgende". Endvidere indeholder direktivforslaget fælles standarder for "sikkert oprindelsesland" og "sikkert tredjeland". Det er fakultativt for medlemsstaterne at anvende de sidstnævnte begreber, men såfremt de vælger at anvende dem, skal anvendelsen følge de fælles rammer.

Direktivforslaget indeholder herudover bestemmelser vedrørende påklage og opsættende virkning.

Sammenlignet med det tidligere direktivforslag indeholder det reviderede direktivforslag blandt andet følgende ændringer: De i kapitel II indeholdte minimumsgarantier for asylproceduren er næsten alle blevet ændret enten for at tage hensyn til gældende national praksis eller for at fastlægge bestemmelser vedrørende for eksempel bekæmpelse af misbrug af asylsystemet. Det reviderede forslag indeholder endvidere en procedure for ansøgninger indgivet ved grænsen og en procedure til vurdering af behovet for at indlede en ny procedure ved gentagne ansøgninger. Endvidere er listen over uantagelige ansøgninger blevet udvidet, og sager, hvor der kan påvises misbrug, kan efter det nye direktivforslag behandles i hasteproceduren. *Det reviderede forslag begrænser endvidere klageadgangen til én instans frem for som i det oprindelige forslag to instanser.*

## **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 11. september 2000, den 5. september 2001, den 13. november 2001, den 24. september 2002 og *den 19. maj 2003.*

## **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet godkendte den 20. september 2001 med en række ændringsforslag Kommissionens oprindelige forslag til direktiv om asylprocedurer.

Europa-Parlamentet har oplyst, at de med ændringsforslagene har ønsket at styrke asylansøgnernes status og sikre medlemsstaternes efterlevelse af Flygtningekonventionen og den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Forslagene indeholder bestemmelser vedrørende forbedret adgang til juridisk assistance under asylsagen, forbedret information af asylansøgeren og dennes juridiske rådgiver, krav på en personlig samtale om asylmotivet, en begrænsning af kriterierne for at frihedsberøve asylansøgere, en begrænsning af mulighederne for at afvise asylansøgninger som ubegrundede, skærpede betingelser for at udpege et land som et sikkert tredjeland samt en udvidelse af anvendelsen af opsættende virkning af påklage.

På baggrund af blandt andet Europa-Parlamentets ændringsforslag fastlægger det reviderede direktivforslag om asylprocedurer på visse områder et højere niveau af minimumsgarantier for asylproceduren.

Da det reviderede direktivforslag har taget Europa-Parlamentets bemærkninger i betragtning, vil en fornyet høring af Europa-Parlamentet ikke finde sted.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen har i det oprindelige direktivforslag som begrundelse for at indføre fællesskabsretlig regulering på området anført, at situationen med hensyn til proceduregarantier for asylansøgere, kravene til beslutningstaging og standarderne for anvendelse af begreber og praksis, for eksempel fremskyndede procedurer, varierer betydeligt fra medlemsstat til medlemsstat. Fastsættelsen af minimumsstandarder på fællesskabsplan vil være medvirkende til at begrænse asylansøgers sekundære bevægelser som følge af forskellige procedurer i medlemsstaterne.

Kommissionen har ikke gentaget begrundelsen for fremsættelsen af forslaget i det reviderede direktivforslag, hvorfor det antages, at ovennævnte begrundelse fortsat er gældende.

Det skønnes, at direktivforslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

#### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Det reviderede forslag til direktiv om asylprocedurer har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

Såfremt tilsvarende regler ønskes gennemført i dansk ret, vil det kræve ændringer i udlændingeloven, ligesom en gennemførelse i dansk ret vil medføre visse statsfinansielle konsekvenser, som det dog på nuværende tidspunkt ikke er muligt at skønne endeligt over.

#### **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg er blevet orienteret om sagen forud for rådsmøderne (retlige og indre anliggender) den 28. september 2000, den 27. – 28. september 2001 og 6. – 7. december 2001 og den 14. – 15. oktober 2002.

Grundnotat om Kommissionens oprindelige forslag til Rådet direktiv om asylprocedurer blev sendt til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Retsudvalg den 18. juni 2001.

**Dagsordenspunkt 34): Opfølgning på Sevilla (integreret styring af de ydre grænser, bekæmpelse af illegal indvandring, tilbagesendelse, asyl, samarbejde med tredjelande) med henblik på forberedelse af Det Europæiske Råds møde i Thessaloniki.**

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.*

## 1. Indledning

På det Europæiske Råds møde i Sevilla den 21. – 22. juni 2002 blev spørgsmål om asyl, indvandring, bekæmpelse af ulovlig indvandring, grænsekontrol og samarbejdet med tredjelande på området placeret højt på den europæiske dagsorden.

Det danske EU-formandskab udarbejdede i begyndelsen af sit formandskab en køreplan for, hvorledes opfølgningen på Sevilla-konklusionerne på dette område burde ske, således at de i konklusionerne fastsatte mål og tidsrammer kunne overholdes.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. - 29. november 2002 fremlagde det danske formandskab en delredegørelse for opfølgningen på Sevilla-konklusionerne, herunder handlingsplanen vedrørende bekæmpelse af illegal indvandring og planen for forvaltning af de ydre grænser.

Det fremgår af Sevilla-konklusionerne, at Rådet i samarbejde med Kommissionen skal forelægge en rapport om gennemførelse af de retningslinjer, der blev fastlagt i Sevilla på dette område, på Det Europæiske Råds møde i juni 2003.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003 forventes formandskabet at give en foreløbig redegørelse for status på opfølgningen på Sevilla-konklusionerne under det græske formandskab. Den endelige afrapportering finder sted på Det Europæiske Råds møde i Thessaloniki den 20. -21. juni 2003.

*Det græske EU-formandskab har fremlagt forslag til rådskonklusioner vedrørende reorganisering af den fælles grænsekontrollinstans (SCIFA+) med henblik på vedtagelse på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003.*

*Forslaget til rådskonklusioner har ikke form af en retsakt, og de skønnes ikke at have retligt bindende virkning. På den baggrund kan konklusionerne ikke anses for omfattet af det danske forbehold over for samarbejdet i søjle et vedrørende retlige og indre anliggender.*

## 2. Indhold

Formandskabets foreløbige redegørelse for opfølgning på Sevilla-konklusionerne forventes at være koncentreret om status på de tiltag, der i overensstemmelse med Sevilla-konklusionerne skal afsluttes under græsk formandskab vedrørende integreret styring af de ydre grænser, bekæmpelse af illegal indvandring, tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere, der ikke kan opholde sig lovligt i medlemsstaterne, asylområdet og samarbejdet med især oprindelses- og transitlande om bekæmpelse af ulovlig indvandring og om migrationsstyring.

Det drejer sig om følgende tiltag:

- Udarbejdelse af en fælles risikoanalysemodel på grænsekontrolområdet;
- Fastlæggelse af fælles normer for uddannelse af grænsevagter samt konsolidering af den europæiske grænselovgivning;
- Gennemførelse af en undersøgelse i Kommissionens regi vedrørende fordelingen af udgifterne til forvaltning af de ydre grænser mellem medlemsstaterne og Fællesskabet;
- Vedtagelse af fællesskabsretlige regler for familiesammenføring;
- Vedtagelse af fællesskabsretlige regler vedrørende status som fastboende udlænding;
- Vedtagelse af fællesskabsretlige regler vedrørende betingelserne for tildeling af flygtningestatus.

For så vidt angår udarbejdelsen af en fælles model for risikoanalyse på grænsekontrolområdet blev dette mål allerede nået under det danske formandskab. Et center for risikoanalyse er under etablering i Finland.

Østrig og Sverige har afsluttet et projekt vedrørende fælles normer for uddannelse af grænsevagter.

Vedrørende konsolidering af den europæiske grænselovgivning bemærkes, at Kommissionen ikke forventes at kunne afslutte opdateringen af den såkaldte Fælles Græsehåndbog, før Det Europæiske Råds møde i Thessaloniki finder sted.

Kommissionen arbejder endvidere fortsat på sin undersøgelse af fordelingen af udgifter til forvaltning af de ydre grænser mellem medlemsstaterne og Fællesskabet, *der forventes præsenteret på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003, se dagsordenspunkt 35.*

*Derudover forventes Kommissionen umiddelbart inden rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003 at fremlægge resultatet af en undersøgelse om søgrænsekontrol, se dagsordenspunkt 38.*

*Kommissionen har i april 2003 fremlagt en rapport om mulighederne for opbygning af et visumidentifikationssystem. Rapporten forventes drøftet særskilt i det blandede udvalg med Norge og Island på ministerniveau den 5. – 6. juni 2003, se dagsordenspunkt 39.*

Der er opnået politisk enighed om det fællesskabsretlige regelsæt for familiesammenføring. Arbejdet med de fællesskabsretlige regler vedrørende henholdsvis status som fastboende udlænding og betingelserne for tildeling af flygtningestatus pågår fortsat, *men forhandlingerne forventes afsluttet på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003.*

*Derudover forventes det græske formandskab at redegøre for de tiltag, der blev iværksat og/eller gennemført under dansk EU-formandskab som en opfølgning på Sevilla-konklusionerne.*

*Det drejer sig om følgende tiltag:*

- Oprettelse i Rådets regi af en fælles grænsekontrollinstans, der er sammensat af cheferne for medlemsstaternes grænsekontrolmyndigheder, og som har til opgave at samordne foranstaltningerne i planen for forvaltning af de ydre grænser (SCIFA+)*
- Iværksættelse af 17 fælles pilotprojekter, operationer og centre på grænsekontrolområdet*
- Vedtagelse af retningslinier for så vidt angår oprettelse af et netværk af forbindelsesofficerer for indvandringsspørgsmål*
- Gennemgang af listen over visumpligtige og visumfri lande samt vedtagelse af ændringer af visumforordningen*
- Vedtagelse af et tilbagesendelsesprogram og en plan for tilbagevenden til Afghanistan*
- Opnåelse af politisk enighed om Dublin II-forordningen, der efterfølgende er blevet vedtaget af Rådet*

*Det græske EU-formandskab har fremlagt forslag til rådskonklusioner vedrørende reorganisering af den fælles grænsekontrollinstans (SCIFA+) med henblik på vedtagelse på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003. Der lægges herved op til en ny struktur for så vidt angår grænsekontrolchefernes inddragelse i arbejdet. Der lægges op til, at grænsekontrolchefer og grænsekontroleksperter mødes alene i en fælles enhed for at koordinere og føre tilsyn med fælles tiltag på grænsekontrolområdet. Derudover lægges der op til, at der skal ske etablering af overordnede grænsekontrolcentre for så vidt angår henholdsvis land-, sø- og luftgrænserne.*

*Formandskabets statusrapport forventes endvidere at afrapportere vedrørende de tiltag, der er iværksat med henblik på i højere grad at integrere indvandringspolitikken i EU's forbindelser med tredjelande, blandt andet hvad angår intensiveret samarbejde med tredjelande og sammenhængen mellem migration og udvikling. Under dansk EU-formandskab blev der foretaget en første identifikation af tredjelande, som er specielt interessante med henblik på et tættere samarbejde, samt vedtaget en række elementer om fælles håndtering af migrationsstrømme og tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere, der bør indgå i kommende aftaler med tredjelande.*

*Rådet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) vedtog den 19. maj 2003 rådskonklusioner om fremme af en bedre sammenhæng mellem EU's migrations- og udviklingspolitik.*

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har *senest* været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 19. maj 2003.

**4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres vedrørende sagen.

**5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for nærværende sag.

**6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

**7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

*Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg er blevet orienteret om sagen forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. maj 2003.*

**Dagsordenspunkt 35): Opfølgning på Kommissionens meddelelse om Fællesskabsmidler til brug for tilbagesendelse, forvaltning af ydre grænser og migrationsprojekter i tredjelande (KOM (2002) 703 endelig)**

*Revideret notat. Ændringer er markeret med kursiv.*

**1. Indledning**

Af konklusionerne fra Det Europæiske Råds møde i Sevilla den 21. - 22. juni 2002 fremgår, at Kommissionen skulle forelægge en rapport om de finansielle fællesskabsmidlers effektivitet for så vidt angår tilbagesendelse af indvandrere og afviste asylansøgere, forvaltning af de ydre grænser og asyl- og migrationsprojekter i tredjelande for Rådet.

Kommissionen forelagde den 3. december 2002 en meddelelse (KOM (2002) 703 endelig), som består af to dele. Del to omhandler de finansielle fællesskabsmidlers effektivitet, mens første del vedrører sammenhængen mellem migration og udvikling. Meddelelsen under et er tænkt som et bidrag til at opfylde den af Det Europæiske Råd i Tampere fremsatte og siden flere gange gentagne opfordring til at integrere migrationsspørgsmål i EU's eksterne anliggender.

Kommissionens meddelelse kan på et senere tidspunkt medføre vedtagelse af foranstaltninger inden for EF-traktatens afsnit IV, herunder retsgrundlag for fordeling af midler under nuværende eller nye budgetlinier.

Efter Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i Traktaten om Oprettelse af Det Europæiske Fællesskab. Danmark vil således ikke deltage i konkrete retsakter med hjemmel i EF-traktatens afsnit IV, der vedtages som udmøntning af Kommissionens meddelelse.

*Det forventes, at det græske EU-formandskab forud for rådsmødet den 5. - 6. juni 2003 vil fremlægge forslag til rådskonklusioner om finansiering af tiltag på grænseområdet og for så vidt angår udsendelse samt om samarbejdet med tredjelande om migration og udvikling.*

*Forslaget til rådskonklusioner skønnes som udgangspunkt ikke at ville få retlig bindende virkning. De forventes derfor heller ikke at være omfattet af det danske forbehold over for samarbejdet vedrørende retlige og indre anliggender.*

*På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. - 6. juni 2003 forventes disse spørgsmål drøftet på ny med henblik på forberedelse af Det Europæiske Råd i Thessaloniki den 20. - 21. juni 2003.*

**2. Indhold**

I forordet til den samlede meddelelse opstilles fire nøgleprincipper, som efter Kommissionens opfattelse må være afgørende for, hvorledes migrationsspørgsmål kan integreres i EU's eksterne relationer:

- Dialogen med tredjelande må være positiv i forhold til lande, som samarbejder uden at sanktionere lande, der ikke gør det.
- EU's udviklingsmidler bør (som hidtil) koncentreres om fattigdomsbekæmpelse, institutions- og kapacitetsopbygning samt konfliktforebyggelse.
- Migrationsspørgsmålene bør først og fremmest håndteres ud fra de eksisterende landestrategier i EU. Disse skal underkastes en halvvejsvurdering i 2003, og her vil der være mulighed for nogen omprioritering.
- Det synes endvidere oplagt, at der må tilføres yderligere ressourcer. Dette bør foregå via en betydelig styrkelse af den budgetlinje (B7 – 667), som er tilknyttet Arbejdsgruppen på højt Niveau vedrørende Asyl og Indvandring (HLWG), således at der kan foretages specifikke, målrettede aktioner.

Meddelelsen om finansiering gennemgår de eksisterende fælleskabsprogrammer. ARGO (styrkelse af administrativt samarbejde mellem EU-landene) og ERF (Flygtningefonden) nævnes. Dernæst nævnes, at en række programmer er sat i værk i fortsættelse af Tampere-topmødet for at etablere partnerskaber med tredjelande. Fra Middelhavsområdet nævnes MEDA-rammen (heraf er der givet 40 millioner til Marokko til forbedret grænsekontrol), fra Balkan nævnes CARDS-programmet, hvorfra der er givet 37 millioner til bekæmpelse af ulovlig indvandring og 48,7 millioner fra budgetlinjen om "hjemstedsfordrevne" til reintegration af flygtninge og fordrevne i Afghanistan. Endelig nævnes også HLWG budgetlinjen.

Meddelelsen forsøger også at identificere nye behov. Der rejses således spørgsmål om, hvorvidt det vil være relevant at oprette et fællesskabsinstrument til understøttelse af udsendelser af ulovlige migranter. Det nævnes, at der eventuelt vil kunne flyttes midler hertil efter 2004, hvor Flygtningefonden udløber. Endvidere nævnes behovet for en byrdefordelingsmekanisme til styring af udgifterne ved at kontrollere de ydre grænser i EU.

*I meddelelsen understreges nødvendigheden af at sikre et bedre kendskab til migrationsfænomenerne, og der henvises herved blandt andet til Kommissionens forberedende foranstaltninger vedrørende oprettelse af et "europæisk overvågningscenter for migration", som blandt andet omfatter oprettelsen af et netværk af nationale kontaktpunkter med henblik på udveksling og opfølgning af oplysninger vedrørende migrationsfænomenerne.*

I sin opsummering anfører Kommissionen, at byrderne er store, og at flere er på vej. Samtidig er midlerne i vidt omfang disponerede. En styrkelse af bekæmpelsen af ulovlig indvandring kan kun ske via store omallokeringer af midler, hvilket vil skulle beslattes af Europa-Parlamentet efter en indstilling fra Kommissionen.

Efter udvidelsen er gennemført i 2004, vil der skulle ske en revision af "det finansielle perspektiv", og her vil Kommissionen sikre, at migrationsrelaterede spørgsmål kommer højt på *dagsordenen*.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har *senest* været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 19. maj 2003.

#### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres i denne sag.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for nærværende sag.

#### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

#### **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. november 2002 og forelagt for Folketingets Europaudvalg forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 9. - 10. december 2002. Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg er endvidere blevet orienteret om sagen forud for rådsmødet den 27. – 28. februar 2003.

## **Dagsordenspunkt 36): Kommissionens meddelelse om indvandring, integration og beskæftigelse**

*Nyt notat*

### **1. Indledning**

Det Europæiske Råd har ved flere lejligheder gjort opmærksom på betydningen af et EU-samarbejde om integration af tredjelandsstatsborgere. I Tampere i 1999 understregede Det Europæiske Råd behovet for at sikre tredjelandsstatsborgere rettigheder og pligter, der kan sammenlignes med dem, der gælder for EU-borgere, og behovet for at fremme ligebehandling. Det Europæiske Råd i Nice i 2000 fremhævede fremme af ligebehandling som en del af den europæiske social- og arbejdsmarkedspolitiske strategi, ligesom det blev understreget, at EU bør udveksle erfaringer om nationale integrationspolitikker.

Endvidere fremgår det af konklusionerne fra Det Europæiske Råds møde i juni 2002 i Sevilla, at en fælles håndtering af migrationsstrømmene skal sikre en rimelig balance mellem på den ene side en integrationspolitik for de indvandrere, der har bosat sig lovligt, og en asylpolitik, der overholder de internationale konventioner, først og fremmest Genève-konventionen af 1951, og på den anden side en resolut bekæmpelse af ulovlig indvandring og menneskehandel. Det fremgår videre, at integrationen af lovligt bosatte immigranter omhandler såvel rettigheder som pligter set i forhold til de grundlæggende rettigheder, der er anerkendt inden for EU.

Rådet (retlige og indre anliggender) opfordrede på sit møde den 14. – 15. oktober 2002 bl.a. til øget informationsudveksling om integration gennem oprettelse af nationale kontaktpunkter.

Allerede under det danske EU-formandskab tilkendegav Kommissionen, at man ville udarbejde en meddelelse om integration. Kommissionen forventes snarest at fremlægge sin meddelelse om indvandring, socialpolitik og beskæftigelse.

På Det Europæiske Råds møde i Bruxelles den 20. - 21. marts 2003 noterede man sig med tilfredshed Kommissionens tanke om at forelægge en meddelelse om samspillet mellem indvandring, integration af lovlige indvandrere i samfundene i EU og beskæftigelsen. Det Europæiske Råd tilkendegav at ville tage dette spørgsmål op igen på mødet i juni 2003 i Thessaloniki.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. - 6. juni 2003 forventes Kommissionen at præsentere meddelelsen.

### **2. Indhold**

Kommissionens meddelelse foreligger endnu ikke og forventes først at foreligge kort tid før rådsmødet. Meddelelsen må forventes at tage udgangspunkt i de nævnte principper om tredjelandsstatsborgeres rettigheder og pligter.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandrings-samarbejdet (SPAIS) den 19. maj 2003.

**4. Europa-Parlamentet**

Europa-parlamentet skal ikke høres.

**5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet skønnes ikke at have relevans for sagen.

**6. Løvgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

**7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

## **Dagsordenspunkt 37): Kommissionens meddelelse vedrørende et mere tilgængeligt, retfærdigt og håndterbart internationalt beskyttelsesregime**

*Nyt notat*

### **1. Indledning**

Ved brev af 11. marts 2003 til det græske EU formandskab opfordrede Storbritannien Det Europæiske Råd til at drøfte det internationale asylsystem på Det europæiske Råds møde den 20. – 21. marts 2003. Storbritannien fremlagde i den anledning et forslag om nye former til international beskyttelse.

På Det Europæiske Råds møde i Bruxelles den 20. – 21. marts 2003 noterede Rådet sig det Forenede Kongeriges forslag om nye former til international beskyttelse og opfordrede Kommissionen til at arbejde videre med disse ideer, navnlig sammen med UNHCR, og at aflægge rapport gennem Rådet til det Europæiske Råds møde i juni 2003.

Kommissionen har endnu ikke fremlagt sin meddelelse.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. - 6. juni 2003 forventes meddelelsen drøftet med henblik på drøftelserne på Det Europæiske Råds møde i Thessaloniki den 20. – 21. juni 2003.

### **2. Indhold**

Kommissionens meddelelse forventes at forholde sig til det britiske forslag, hvis formål det er at udvikle en bedre og mere effektiv håndtering af asylansøgninger på globalt plan.

Det britiske initiativ lægger op til dels tiltag, der skal sikre en forbedret styring af migrationsstrømme, primært gennem beskyttelse i nærområdet, og dels til etableringen af asylsagsbehandlingscentre placeret i EU eller lige uden for EU's grænser.

For så vidt angår etableringen af sagsbehandlingscentre foreslår Storbritannien som en midlertidig foranstaltning, at der etableres lukkede sagsbehandlingscentre i EU's udkant med henblik på, at alle personer uden legalt ophold, som søger asyl i EU, som hovedregel kan sendes til disse centre og få deres asylansøgning behandlet dér. De asylansøgere, der opnår anerkendelse som flygtninge, vil herefter skulle genbosættes i EU efter et byrdefordelingssystem, mens asylansøgere, der er blevet meddelt afslag, skal sendes tilbage til deres oprindelsesland.

Det er hensigten, at sagsbehandlingscentrene på kort sigt skal mindske tilstrømningen af asylansøgere til Europa, idet især de økonomiske immigranter fratages muligheden for (ulovligt) ophold i Europa.

De tiltag, der især fokuserer på behandlingen af asylansøgninger i nærområdet, har til hensigt på lang sigt at sikre en mere effektiv håndtering af asylsystemet på globalt plan.

Meddelelsen forventes at indeholde Kommissionens betragtninger vedrørende det britiske forslag. Kommissionen forventes at tiltræde de britiske tanker om behovet for nytænkning på asylområdet. Kommissionen forventes endvidere at anbefale, at der arbejdes videre med det britiske forslag, og at dette med fordel vil kunne gøres i forbindelse med et pilotprojekt.

UNHCR og andre internationale organisationer er tæt inddraget i udarbejdelsen af meddelelsen.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 19. maj 2003.

### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres angående Kommissionens meddelelse.

### **5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for nærværende sag.

### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Kommissionens meddelelse skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser. En eventuelt fremtidig konkretisering af Kommissionens meddelelse vil kunne have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, som det ikke vil være muligt at vurdere på nærværende tidspunkt.

Såfremt Kommissionens meddelelse på et senere tidspunkt måtte føre til fremsættelse af forslag til retsakter med hjemmel i TEF afsnit IV, vil sådanne retsakter være omfattet af det danske forbehold vedrørende retlige og indre anliggender, jf. Protokollen om Danmarks Stilling.

### **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik.

Sagen har været forelagt for Folketingets Europaudvalg forud for rådsmødet (generelle anliggender og eksterne relationer) den 18. – 19. marts 2003 og forud for mødet i Det Europæiske Råd den 20. – 21. marts 2003.

### **Dagsordenspunkt 38): Gennemførlighedsundersøgelse af mulighederne for at forbedre søgrænsekontrollen**

*Revideret notet. Ændringer er markeret med kursiv.*

#### **1. Indledning**

Rådet (retlige og indre anliggender) vedtog den 28. februar 2002 den samlede plan for bekæmpelse af ulovlig indvandring og menneskehandel i EU. Af planen fremgår, at Kommissionen inden juni 2003 skal udfærdige en undersøgelse om søgrænsekontrol.

*På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003 og på mødet i Det Blandede Udvalg med Norge og Island på ministerniveau forventes Kommissionen at redegøre for de foreløbige resultater af undersøgelsen.*

#### **2. Indhold**

Undersøgelsen forventes blandt andet at indeholde en beskrivelse af de operationelle forhold og juridiske rammer for søgrænsekontrol og disses effektivitet. Det forventes endvidere, at undersøgelsen vil indeholde forslag til ændringer af eksisterende regler og operationelle forhold, udarbejdelse af nye regler og endelig en opregning af omkostningerne herfor.

*På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 27. – 28. februar 2003 orienterede Kommissionen om status på udarbejdelsen af en gennemførlighedsundersøgelse om søgrænsekontrol. Kommissionen har oplyst, at gennemførlighedsundersøgelsen forventes færdig snarest.*

*Kommissionen har oplyst, at hovedformålet med undersøgelsen er at gennemføre en grundlæggende analyse af de lovgivningsmæssige og operationelle tiltag, der bør iværksættes med henblik på at forbedre søgrænsekontrollen, herunder i forhold til bekæmpelse af den ulovlige indvandring.*

*Undersøgelsen forventes at analysere de forskellige forhold, der gør sig gældende i Østersøen, Den Engelske Kanal/Nordsøen og Middelhavet samt i de berørte havne. Den mest omfattende ulovlige indvandring foregår i Middelhavsområdet.*

*Undersøgelsen forventes endvidere at analysere de lovgivningsmæssige og operationelle tiltag, der bør tages i forhold til samarbejdet med tredjelande om bekæmpelse af ulovlig indvandring ad søvejen. Det forventes i den forbindelse, at undersøgelsen vil se på nogle af de problemstillinger, der blev rejst i rapporten fra seminaret om søgrænser, som under dansk EU-formandskab blev afholdt i USA.*

*Det kan ikke udelukkes, at Kommissionen i en rapport om gennemførlighedsundersøgelsen vil stille forslag om etablering af en form for fælles overvågningsmekanisme. Det nærmere indhold af en sådan mekanisme er ikke kendt.*

**3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har *senest* været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 19. maj 2003.

**4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres i denne sag.

**5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for nærværende sag.

**6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

**7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og for Folketingets Europaudvalg**

*Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg er blevet orienteret om sagen forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 27. – 28. februar 2003.*

## **Dagsordenspunkt 39): Kommissionens rapport om Visuminformationssystemet (VIS)**

*Nyt notat*

### **1. Indledning**

Det Europæiske Råd i Laeken den 14. – 15. december 2001 anmodede Rådet og medlemsstaterne om at træffe de nødvendige foranstaltninger til at indføre et fælles visumidentifikationssystem (VIS).

Det Europæiske Råd bekræftede dermed opfordringen, som Rådet (retlige og indre anliggender samt civilbeskyttelse) rettede til Kommissionen i punkt 26 i konklusionerne af 20. september 2001 om at forelægge forslag med henblik på etablering af et net til udveksling af oplysninger om udstedte visa.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 13. juni 2002 fastlagde Rådet retningslinjer for Kommissionens undersøgelse af mulighederne for indførelse af et fælles system for udveksling af visumoplysninger.

Kommissionen har udarbejdet en rapport om en gennemførlighedsundersøgelse af de tekniske og finansielle aspekter af en oprettelse af et fælles europæisk visuminformationssystem (VIS).

Såfremt konkrete retsakter foreslås vedtaget med hjemmel i TEF afsnit IV som led i indførelsen af et fælles system for udveksling af visumoplysninger, vil det danske forbehold finde anvendelse.

I det omfang der er tale om en afgørelse om et forslag om eller initiativ til udbygning af Schengen-reglerne efter bestemmelserne i afsnit IV i EF-traktaten, træffer Danmark i henhold til artikel 5 i Protokollen om Danmarks Stilling inden seks måneder efter Rådets vedtagelse af forslaget afgørelse om, hvorvidt det vil gennemføre denne afgørelse i sin nationale lovgivning. Hvis Danmark beslutter sig herfor, vil afgørelsen skabe en folkeretlig forpligtelse mellem Danmark og de øvrige medlemsstater.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003 og på mødet i Det Blandede Udvalg med Norge og Island på ministerniveau skal Kommissionens rapport drøftes.

### **2. Indhold**

Kommissionen lægger i rapporten op til, at visuminformationssystemet skal indeholde oplysninger fra visumansøgningsblanketten, standardbegrundelser for afslag, annullering, tilbagekaldelse eller forlængelser af visum, samt udstedende myndighed. Endvidere skal systemet indeholde digitaliserede fotos, biometriske oplysninger og indskannede dokumenter, for eksempel pas, til brug for visumsagsbehandlingen. Systemet skal anvendes både i forbindelse med sagsgangene for visumudstedelsen og i forbindelse med kontrollen ved indrejse over de ydre grænser.

Opbygningen af systemet foreslås foretaget ved en central enhed med forbindelse til nationale enheder, der hver især skal forbindes med de lokale enheder på ambassader og konsulater, grænseovergange samt hos indvandrings- og politimyndigheder. I den forbindelse foreslås det i rapporten, at der foretages en teknisk integrering af VIS og SIS II (det udbyggede Schengen-informationssystem med plads til de tiltrædende landes deltagelse) i den centrale enhed, idet dette formindsker udgifterne til såvel opbygning af systemet som til driften heraf.

Visuminformationssystemet foreslås at skulle have kapacitet til at behandle 20 mio. visumansøgninger per år, der alle skal kunne lagres i en periode på fem år. Tallet er fastsat ud fra medlemsstaternes (og Norges og Islands) oplysninger om, at der p.t. modtages 12 mio. visumansøgninger per år, og der tages højde for de tiltrædende landes deltagelse.

Den centrale del af visuminformationssystemet foreslås klar i 2006.

Rapporten giver afslutningsvis en oversigt over de finansielle konsekvenser for opbygning og drift af visuminformationssystemets centrale enhed.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 19. maj 2003.

### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for nærværende sag.

Det bemærkes, at der er tale om et fælles informationssystem for alle medlemslandene, som alene kan oprettes i fælleskabsregi.

### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Kommissionens rapport om den gennemførte analyse har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser for Danmark.

Såfremt der på et senere tidspunkt fremsættes forslag til retsakter med henblik på gennemførelse af de i rapporten fremlagte forslag til opbygning af et visuminformationssystem (VIS), vil disse få såvel lovgivningsmæssige som statsfinansielle konsekvenser for Danmark.

Kommissionen har på rådsmødet den 8. maj 2003 oplyst, at omkostningerne ved etableringen af den centrale enhed og de nationale enheder til visuminformationssystemet afhængigt af opbygningen skønnes at udgøre mellem 130 og 200 mio. euro. Hertil kommer driftsomkostninger. Kommissionen oplyste samtidig, at der indtil godkendelse af de nye budgetter i 2007 skønnes at være behov for,

på baggrund af udgifterne til etableringen af visuminformationssystemet, nøje at prioritere udgifterne på fællesskabsbudgettet.

Kommissionen oplyste på samme rådsmøde, at etableringssomkostningerne på ambassader og konsulater skønnes at ville udgøre 14.000 euro per post og de årlige omkostninger til omkring 5.000 euro. Kommissionen lægger op til, at disse er medlemsstatsfinansieret.

Afhængigt af den endelige udformning af de tekniske kravspecifikationer mv. kan implementeringen af visuminformationssystemet medføre betydelige statsfinansielle merudgifter til etablering og drift – herunder til satellitforbindelser og biometrisk måleudstyr mv. – på de danske repræsentationer i udlandet og hos de danske udlændingemyndigheder.

#### **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Rapporten har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

Forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 13. juni 2002 blev Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg orienteret om Rådets retningslinjer til Kommissionen med henblik på udarbejdelse af en rapport om indførelse af et visuminformationssystem.

## **Dagsordenspunkt 40): Rådets direktiv om bistand ved gennemrejse i forbindelse med udsendelse ad luftvejen \***

*Nyt notat.*

### **1. Indledning**

Det fremgår af handlingsplanen til bekæmpelse af ulovlig indvandring, der blev vedtaget på Rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. februar 2002, at der på kort sigt på EU-plan samt i aftaler med tredjelande bør indføres regler om transit af tredjelandsstatsborgere, der skal udsendes.

Forslaget er fremsat af Tyskland og bygger videre på en henstilling, Rådet vedtog den 22. december 1995 om samråd og samarbejde i forbindelse med gennemførelse af udsendelsesforanstaltninger, og på en afgørelse truffet den 21. april 1998 af Schengen-Eksekutivkomitéen om samarbejde mellem de kontraherende parter ved udsendelse af tredjelandsstatsborgere ad luftvejen.

Direktivforslaget er fremsat med hjemmel i artikel 63, nr. 3, litra b, og skal vedtages med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

I det omfang Rådet har truffet afgørelse om et forslag om eller initiativ til udbygning af Schengen-reglerne efter bestemmelserne i afsnit IV i EF-traktaten, træffer Danmark i henhold til artikel 5 i Protokollen om Danmarks Stilling inden seks måneder afgørelse om, hvorvidt det vil gennemføre denne afgørelse i sin nationale lovgivning. Hvis Danmark beslutter sig herfor, vil afgørelsen skabe en folkeretlig forpligtelse mellem Danmark og de øvrige medlemsstater.

Det fremgår af direktivforslagets præambel, at der er tale om et direktivforslag til udbygning af Schengen-reglerne.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003 forventes forslaget drøftet med henblik på at opnå politisk enighed.

Forslaget skal endvidere drøftes på mødet i Det Blandede Udvalg med Norge og Island på ministerniveau.

### **2. Indhold**

---

\* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

Formålet med direktivforslaget er at fastlægge den assistance, kompetente myndigheder kan opnå eller skal yde i transit i forbindelse med ledsagede eller uledsagede udsendelser ad luftvejen.

Medlemsstaterne skal som udgangspunkt anvende direkte flyforbindelser ved udsendelser af tredjelandstatsborgere, men kan anmode om transit i en lufthavn i en anden medlemsstat, såfremt det på grund af praktiske omstændigheder ikke er muligt at udsende direkte. Den anmodede stat kan i visse tilfælde afslå en anmodning om transit.

Den anmodende stat skal sørge for, at transitophold bliver så kort som muligt. Den anmodede stat skal, på baggrund af konsultationer med den anmodende stat, og i overensstemmelse med internationale standarder og de til rådighed stående midler, bistå med de nødvendige foranstaltninger for at sikre udsendelse af den pågældende tredjelandstatsborger.

Den anmodende stat skal som udgangspunkt bære udgifterne forbundet med udsendelsen.

Den anmodende stat skal tilbagetage tredjelandstatsborgeren og skal dække alle udgifter forbundet hermed, såfremt udsendelsen ikke kan gennemføres, f.eks. fordi destinationsstaten nægter at tage imod tredjelandstatsborgeren.

Den anmodende stats eskortes beføjelser er som udgangspunkt begrænset til selvforsvar. I de tilfælde, hvor transitstatens politimyndigheder ikke er til stede, eller hvor disse har behov for bistand, er der endvidere adgang til at anvende forsvarlige og proportionale skridt til at forhindre en overhængende og alvorlig risiko for, at tredjelandstatsborgeren flygter, gør skade på sig selv eller andre eller gør skade på ejendom.

Til direktivet er knyttet et bilag, som skal udfyldes og sendes til den anmodede stat forud for gennemførelsen af transitten. Blanketten indeholder blandt andet oplysninger om den anmodende myndighed og om personen, som skal udsendes, herunder helbredsoplysninger.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 19. maj 2003.

### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke.

### **5. Nærhedsprincippet**

Gensidig bistand ved udsendelse tilgodeser den fælles målsætning inden for Fællesskabet til at bringe udrejsepligtige tredjelandstatsborgeres ulovlige ophold til ophør. Forslaget anses derfor for at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Direktivforslaget har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

Det fremgår af forslagetets præambel, at direktivet er en udbygning af Schengen-reglerne.

Såfremt Danmark ifølge Protokollen om Danmarks Stilling inden seks måneder efter, at Rådet har vedtaget direktivforslaget, træffer afgørelse om at gennemføre direktivet i national lovgivning, vil det kræve en ændring af udlændingeloven, hvis det fastholdes i bilaget, at der skal videregives oplysninger om, at den person, der udsendes, lider af en smitsom sygdom.

Sagen skønnes ikke at have statsfinansielle konsekvenser.

En tilknytning til direktivet på mellemstatsligt grundlag skønnes ikke at have statsfinansielle konsekvenser.

## **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

**Dagsordenspunkt 41): Rådets forordning om tiltag til lettelse af procedurerne i forbindelse med ansøgning og udstedelse af visa til medlemmer af Den Olympiske Familie, der deltager i De Olympiske Lege og/eller Paralympics i Athen i 2004, KOM (2003) 172 endelig\***

*Nyt notat.*

## **1. Indledning**

Kommissionen fremsatte den 9. april 2003 forslag til Rådets forordning om tiltag til lettelse af procedurerne i forbindelse med ansøgning og udstedelse af visa til medlemmer af Den Olympiske Familie, der deltager i De Olympiske Lege og/eller Paralympics i Athen i 2004. Forslaget er fremsat med hjemmel i EF-traktatens artikel 62, nr. 2, litra a) og b), nr. ii).

Forslaget skal vedtages med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

I det omfang Rådet har truffet afgørelse om et forslag om eller initiativ til udbygning af Schengen-reglerne efter bestemmelserne i afsnit IV i EF-traktaten, træffer Danmark i henhold til artikel 5 i Protokollen om Danmarks Stilling inden seks måneder afgørelse om, hvorvidt det vil gennemføre denne afgørelse i sin nationale lovgivning. Hvis Danmark beslutter sig herfor, vil afgørelsen skabe en folkeretlig forpligtelse mellem Danmark og de øvrige medlemsstater.

Det fremgår af forordningsforslagets præambel, at der er tale om et forordningsforslag til udbygning af Schengen-reglerne.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003 forventes opnået politisk enighed om forslaget.

Forslaget skal endvidere drøftes på mødet i Det Blandede Udvalg med Norge og Island på ministerniveau.

## **2. Indhold**

Baggrunden for Kommissionens forslag er den kommende afholdelse af Olympiske Lege (OL) og Paralympics i Athen i august og september 2004. Det Olympiske Charter fastlægger en ret for medlemmer af Den Olympiske Familie til indrejse i det land, der arrangerer OL, ved forelæggelse af et OL akkredite-

---

\* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

ringskort og pas. Det er første gang efter Schengen-samarbejdets ikrafttræden, at der afholdes OL i en Schengen-stat.

Med Kommissionens forslag søges procedurerne for ansøgning og udstedelse af visum midlertidigt ændret for personer, der er visumpligtige, og som akkrediteres til deltagelse i OL i Athen i 2004.

Visumansøgning indgives samtidig med anmodning om akkreditering som OL deltager til den organiserende OL komité, hvorefter det græske Indenrigsministerium foretager en vurdering af visumansøgningen. I den forbindelse foretages SIS-tjek og forudgående høring efter bilag 5b, hvis påkrævet. Rejsepasset skal være gyldigt, og den pågældende person må ikke være til fare for den nationale sikkerhed og offentlige orden.

Opfylder den pågældende betingelserne, udstedes et Schengen-visum på op til 90 dage med gyldighed til flere indrejser.

Visummet tager form af to numre, der indføres i det olympiske akkrediteringskort af den organiserende OL komité, når denne har fået besked om numrene fra det græske Indenrigsministerium.

Ordningen vil efterfølgende blive evalueret på baggrund af græske oplysninger og på baggrund af oplysninger modtaget fra andre medlemsstater.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 19. maj 2003.

### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet har endnu ikke afgivet udtalelse.

### **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen har anført, at forslaget indebærer en midlertidig fravigelse af procedurerne for ansøgning og udstedelse af visa til medlemmer af Den Olympiske Familie og begrænset til varigheden af OL i Athen i 2004. Formålet hermed er at lette disse personers adgang til græsk territorium under overholdelse af kravene til sikkerhed på et område, hvor personkontrollen ved de indre grænser er ophævet.

Dette mål kan kun nås gennem en fællesskabsretsakt, idet ingen medlemsstat er berettiget til at vedtage nationale regler med henblik på at opnå samme mål.

Denne opfattelse kan tilsluttes.

**6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget til forordning har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

En tilknytning til forordningen på mellemstatsligt grundlag skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

**7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

## Dagsordenspunkt 42): Omarbejdning og opdatering af den fælles håndbog om kontrol ved de ydre grænser\*

*Nyt notat.*

### 1. Indledning

Det fremgår af EF-Traktatens afsnit IV, artikel 62, stk. 2, at Rådet kan vedtage foranstaltninger vedrørende passage af de ydre grænser.

Rådet (retlige og indre anliggender) vedtog den 13. juni 2002 en plan for forvaltning af EU-medlemsstaternes ydre grænser. Af planen fremgår, at der bør ske omarbejdning af den fælles håndbog om kontrol ved de ydre grænser med henblik på at præcisere retsstillingen med hensyn til bestemmelserne heri og give dem en retlig status på lige fod med andre gældende retsinstrumenter samt med henblik på indførelse i grænsehåndbogen af visse af EU's Schengen-katalog over bedste praksis.

Det Europæiske Råd i Sevilla anmodede om en konsolidering af den europæiske grænselovgivning inden udgangen af juni 2003.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

I det omfang Rådet har truffet afgørelse om et forslag om eller initiativ til udbygning af Schengen-reglerne efter bestemmelserne i afsnit IV i EF-traktaten, træffer Danmark i henhold til artikel 5 i Protokollen om Danmarks Stilling inden seks måneder afgørelse om, hvorvidt det vil gennemføre denne afgørelse i sin nationale lovgivning. Hvis Danmark beslutter sig herfor, vil afgørelsen skabe en folkeretlig forpligtelse mellem Danmark og de øvrige medlemsstater.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003 og på mødet i Det Blandede Udvalg med Norge og Island på ministerniveau forventes Kommissionen at give en redegørelse for status for arbejdet med den fælles håndbog om kontrol ved de ydre grænser.

### 2. Indhold

Schengen-reglerne indeholder en lang række bestemmelser om passage af de ydre grænser.

---

\* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

Til brug for grænsekontrolmyndighederne er der udarbejdet en fælles håndbog om kontrol ved de ydre grænser, der indeholder praktiske regler for kontrol, herunder eksempelvis vedrørende anbringelse af ind- og udrejsestempler, og hvorledes kontrollen ved de forskellige typer grænseovergange bedst gennemføres.

**3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 19. maj 2003.

**4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres i denne sag.

**5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for nærværende sag.

**6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

**7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

### **Dagsordenspunkt 43): Håndbog over bedste praksis for opnåelse af rejse-dokumenter samt udsendelse af tredjelandstatsborgere fra medlemsstaternes territorier**

*Nyt notat.*

#### **1. Indledning**

Det fremgår af udsendelsesprogrammet, der blev vedtaget under det danske formandskab på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. november 2002, at der på kort sigt skal udarbejdes en håndbog over bedste praksis for opnåelse af rejседokumenter, samt at det på mellemlang sigt skal overvejes at udarbejde en håndbog over bedste praksis for udsendelse.

På den baggrund har det græske formandskab udarbejdet et udkast til en håndbog over bedste praksis for opnåelse af rejседokumenter samt udsendelse af tredjelandstatsborgere fra medlemsstaternes territorier.

Håndbogen har ikke karakter af en retsakt og skønnes ikke at have retlig bindende virkning. På den baggrund kan håndbogen ikke anses for omfattet af det danske forbehold over for samarbejdet i første søjle vedrørende retlige og indre anliggender.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003 forventes håndbogen godkendt som et a)-punkt.

#### **2. Indhold**

Håndbogen indeholder en beskrivelse af de problemer, som medlemsstaterne oplever i forbindelse med identifikation, udstedelse af rejседokumenter og selve udsendelsen af personer, der opholder sig ulovligt på medlemsstaternes område.

Bilagene til håndbogen indeholder en række forslag til løsninger på de beskrevne problemer.

Det fremgår således af bilag A, at man ved manglende rejседokumenter bør undersøge den pågældende persons identitet ved at gennemgå personens ejendele og opholdssted. Det anbefales ligeledes at anvende en sprogekspert for at fastslå nationalitet.

Det anbefales endvidere, at medlemsstaterne afholder sig fra at frihedsberøve mindreårige. Ved udsendelse af uledsagede mindreårige bør det sikres, at slægtninge, myndighedsrepræsentanter eller andre relevante institutioner modtager de pågældende i modtagerlandet.

#### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 19. maj 2003.

**4. Europa-Parlamentet**

Parlamentet skal ikke høres om sagen.

**5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet har ikke relevans for sagen.

**6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Håndbogen ses ikke at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

**7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

## **Dagsordenspunkt 44): Rådets beslutning om ændring af bilag 12 i de fælles konsulære instrukser og bilag 14a i den fælles håndbog\***

*Nyt notat.*

### **1. Indledning**

Det græske formandskab har den 20. marts 2003 fremsat forslag til Rådets beslutning om ændring af bilag 12 i de fælles konsulære instrukser og bilag 14a i den fælles håndbog.

Forslaget er fremsat under henvisning til Rådets forordning (EF) nr. 789/2001 af 24. april 2001 om at forbeholde Rådet gennemførelsesbeføjelserne vedrørende visse detailbestemmelser og konkrete procedurer i forbindelse med behandling af visumansøgninger samt til Rådets forordning (EF) nr. 790/2001 af 24. april 2001 om at forbeholde Rådet gennemførelsesbeføjelserne vedrørende visse detailbestemmelser og konkrete procedurer i forbindelse med grænsekontrol og grænseovervågning, der begge er vedtaget med hjemmel i EF-traktatens afsnit IV, artikel 62.

Forslaget skal vedtages med enstemmighed uden høring af Europa-Parlamentet.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

I det omfang Rådet har truffet afgørelse om et forslag om eller initiativ til udbygning af Schengen-reglerne efter bestemmelserne i afsnit IV i EF-traktaten, træffer Danmark i henhold til artikel 5 i Protokollen om Danmarks Stilling inden seks måneder afgørelse om, hvorvidt det vil gennemføre denne afgørelse i sin nationale lovgivning. Hvis Danmark beslutter sig herfor, vil afgørelsen skabe en folkeretlig forpligtelse mellem Danmark og de øvrige medlemsstater.

Det fremgår af beslutningsforslagets præambel, at der er tale om et forslag til udbygning af Schengen-reglerne.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003 forventes rådsbeslutningen vedtaget som et a)-punkt.

### **2. Indhold**

Forslaget har til formål at bringe opkrævningen af visumgebyrer i overensstemmelse med Rådets beslutning nr. 2002/44/EF af 20. december 2001, der fastlægger, at gebyrerne skal opkræves på tidspunktet for indgivelse af en visumansøg-

---

\* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

ning, og at de opkræves med henblik på dækning af de administrative omkostninger forbundet med sagsbehandlingen.

Der foreslås et gebyr på 35 Euro på alle typer visa bortset fra de nationalt begrænsede visa, hvor medlemsstaterne selv kan fastsætte et gebyr.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 19. maj 2003.

### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **5. Nærhedsprincippet**

Ændring af de fælles konsulære instrukser og den fælles håndbog kan kun vedtages i fællesskab, idet der er tale om fælles arbejdsredskaber i forbindelse med visumudstedelse og grænsekontrol.

### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget til rådsbeslutning har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

En tilknytning til rådsbeslutningen på mellemstatsligt grundlag skønnes ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser.

Overvejelser om den provenumæssige virkning af en tilknytning til rådsbeslutningen på mellemstatsligt grundlag vil skulle ske i sammenhæng med andre ændringer på det konsulære gebyrområde og således, at regeringens skatte- og afgiftsstop overholdes.

### **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

**Dagsordenspunkt 45): Rådsafgørelser om henholdsvis undertegnelse og indgåelse af aftalen mellem det Europæiske Fællesskab og Den Demokratiske Socialistiske Republik Sri Lanka om tilbagetagelse af personer, der er bosiddende uden tilladelse (KOM (2003) 255)\***

*Nyt notat.*

**1. Indledning**

Rådet vedtog den 18. september 2000 bemyndigelse af Kommissionen til at føre forhandlinger om tilbagetagelesesaftaler mellem Fællesskabet og henholdsvis Sri Lanka, Marokko, Pakistan og Rusland.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Rådets afgørelser om forhandlingsmandater samt undertegnelse og indgåelse af tilbagetagelesesaftalerne sker med hjemmel i TEF afsnit IV og er derfor omfattet af det danske forbehold vedrørende retlige og indre anliggender, hvilket fremgår af aftalens præambel.

Der er i udkastet til aftalen med Sri Lanka imidlertid indføjet en erklæring om indgåelse af en bilateral aftale med Danmark, hvoraf fremgår at det er hensigtsmæssigt at Sri Lanka og Danmark indgår en tilbagetagelesesaftale med samme indhold som aftalen. Såfremt Danmark vurderer at have behov for at indgå en bilateral aftale om tilbagetageleselse med Sri Lanka, har Danmark herefter mulighed for at anmode Sri Lanka herom under henvisning til den til Fællesskabsaftalen knyttede erklæring.

Der er ligeledes indføjet en tilsvarende erklæring for så vidt angår Norge og Island.

Rådet skal i overensstemmelse med TEF artikel 300 træffe afgørelse om undertegnelse samt om indgåelse af aftalen.

På et kommende rådsmøde forventes Rådets afgørelser om henholdsvis undertegnelse og indgåelse af aftalen vedtaget som a)-punkter.

**2. Indhold**

---

\* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

Det endelige udkast til tilbagetagelsesaftalen med Sri Lanka blev paraferet i maj 2002.

Aftalen fastsætter en gensidig forpligtelse til at tilbagetage personer med ulovlig indrejse i eller ophold på den anden aftaleparts område og indeholder bestemmelser, der skal sikre hurtige og effektive procedurer til identifikation og tilbagesendelse. Tilbagetagelsesforpligtelsen omfatter såvel egne statsborgere og personer med fast bopæl som personer under en anden jurisdiktion, herunder tredjelandstatsborgere og statsløse personer.

Aftalen indeholder endvidere et afsnit om transitoperationer.

Den praktiske anvendelse af aftalen i medlemsstaterne kan først finde sted, når de nødvendige gennemførselsprotokoller er indgået bilateralt med Sri Lanka. Sådanne forhandlinger kan påbegyndes før den formelle undertegnelse og indgåelse.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 19. maj 2003.

### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet har endnu ikke afgivet udtalelse i sagen.

### **5. Nærhedsprincippet**

Henset til, at rådsafgørelserne vedrører Fællesskabets indgåelse af tilbagetagelsesaftaler med tredjelande, vurderes det at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Rådsafgørelserne har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

### **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Rådsafgørelserne om henholdsvis undertegnelse og indgåelse af aftalen mellem det Europæiske Fællesskab og Den Demokratiske Socialistiske Republik Sri Lanka om tilbagetagelse af personer, der er bosiddende uden tilladelse, har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg eller for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik.

Folketingets Retsudvalg og Folketingets Europaudvalg er forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender samt civilbeskyttelse) den 18. september 2000 blevet orienteret om vedtagelse af Rådets afgørelse om bemyndigelse af Kommissi-

onen til at føre forhandlinger med Sri Lanka om en aftale mellem Det Europæiske Fællesskab og Sri Lanka.

## **Dagsordenspunkt 46): Sikkerhedskoder ved ind- og udrejsestempling.**

*Nyt notat.*

### **1. Indledning**

Formandskabet forventes at fremsætte forslag til rådskonklusioner vedrørende en bedre udnyttelse af sikkerhedselementerne i de særlige ind- og udrejsestempler.

Rådskonklusioner har ikke form af en retsakt, og de forventes efter deres indhold ikke at have retlig bindende virkning. Konklusionerne forventes derfor ikke omfattet af det danske forbehold vedrørende retlige og indre anliggender.

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003 eller på et rådsmøde snarest derefter forventes forslaget vedtaget som a)-punkt.

### **2. Indhold**

Det forventes, at forslaget til rådskonklusioner vil opfordre til, at medlemslandene med regelmæssige intervaller udskifter koderne i de stempler, der anvendes ved ind- og udrejsestempling.

Derudover forventes forslaget at opfordre medlemslandene til nationalt at udveksle oplysninger om sikkerhedskoder mellem relevante centrale og decentrale myndigheder på så sikker en måde som muligt.

Medlemslandene forventes opfordret til løbende at opdatere oplysninger om nationale kontaktpunkter, hvortil udveksling af oplysninger om sikkerhedskoder kan ske, og at disse kontaktpunkter straks udveksler oplysninger om bortblevne og stjålne ind- og udrejsestempler.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været drøftet i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS) den 19. maj 2003.

### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet skønnes ikke at have relevans for sagen.

### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

7. **Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

## **Dagsordenspunkt 47): Rådets forordning om etablering af et netværk af forbindelsesofficerer med ansvar for indvandringsspørgsmål (ILO)**

*Nyt notat*

### **1. Indledning**

Det Europæiske Råd i Sevilla anmodede om, at der inden udgangen af 2002 skulle oprettes et netværk af forbindelsesofficerer med ansvar for indvandringsspørgsmål (ILO) fra medlemsstaterne.

Det danske formandskab fremlagde herefter på baggrund af en rapport udarbejdet af formandskabet et sæt rådskonklusioner om forbedring af indvandringsforbindelsesofficerernes netværk, der blev vedtaget på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 28. – 29. november 2002.

Det græske formandskab har arbejdet videre med en formalisering af netværket og har fremsat et forslag til forordning herom. Formandskabets forslag til forordning er fremsat med hjemmel i afsnit IV i Traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, artikel 63, nr. 3, litra b.

Forslaget skal vedtages med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

I det omfang Rådet har truffet afgørelse om et forslag om eller initiativ til udbygning af Schengen-reglerne efter bestemmelserne i afsnit IV i EF-traktaten, træffer Danmark i henhold til artikel 5 i Protokollen om Danmarks Stilling inden seks måneder afgørelse om, hvorvidt det vil gennemføre denne afgørelse i sin nationale lovgivning. Hvis Danmark beslutter sig herfor, vil afgørelsen skabe en folkeretlig forpligtelse mellem Danmark og de øvrige medlemsstater.

Det fremgår af forordningsforslagets præambel, at der er tale om et forslag til udbygning af Schengen-reglerne.

Det forventes, at ministrene skal drøfte forslaget på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5. – 6. juni 2003 med henblik på at opnå politisk enighed om hele eller dele af forslaget til forordning.

Forslaget skal endvidere drøftes på mødet i Det Blandede Udvalg med Norge og Island på ministerniveau.

---

\* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks Stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

## **2. Indhold**

Forslaget til forordning indeholder bestemmelser vedrørende definition af en forbindelsesofficer med ansvar for indvandringsspørgsmål, forordningens anvendelsesområde, forbindelsesofficerernes opgaver og kompetencer, samarbejdet mellem medlemsstaterne om udsendelse af forbindelsesofficerer samt videreformidling af oplysninger, evaluering af netværket og afrapportering til Rådet.

Det fremgår af forslaget til forordning, at der ved forbindelsesofficer med ansvar for indvandringsspørgsmål forstås en repræsentant for en medlemsstat, der er udsendt af den pågældende stats udlændingemyndighed til et eller flere tredjelande.

Forslaget til forordning pålægger ikke medlemsstaterne at udsende forbindelsesofficerer med ansvar for indvandringsspørgsmål, men medlemsstaterne skal sikre, at de af dem udsendte forbindelsesofficerer med ansvar for indvandringsspørgsmål indgår i lokale eller regionale netværk i tredjelande.

De pågældende vil således for eksempel skulle deltage i jævnlige møder med kolleger fra andre medlemsstater med henblik på blandt andet at udveksle oplysninger og erfaringer samt udarbejde rapporter om den fælles aktivitet.

Forslaget til forordning fastslår, at forbindelsesofficererne udover de i forordningen anførte opgaver tillige kan være pålagt opgaver i medfør af medlemsstaternes nationale lovgivning eller særlige aftaler med det tredjeland, hvori forbindelsesofficeren er udstationeret.

De opgaver, som forslaget til forordning pålægger forbindelsesofficerer at varetage, er indsamling og udveksling af en lang række informationer, herunder om ulovlige migrationsstrømme fra eller gennem værtslandet, oplysninger om rejseruter, udsendelsesspørgsmål og eksistensen af kriminelle organisationer involveret i menneskesmugling.

Herudover skal forbindelsesofficererne være i stand til at yde assistance ved fastlæggelse af tredjelandsstatsborgeres identitet og fremme de pågældendes tilbagevenden til oprindelseslandet

## **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været i skriftlig procedure i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS).

## **4. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet har endnu ikke afgivet udtalelse.

## **5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet vurderes at være overholdt, idet der er tale om et tiltag til bekæmpelse af ulovlig indvandring til Den Europæiske Union, hvilket varetages bedst på fællesskabsniveau.

#### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget til forordning har hverken lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen.

En tilknytning til forordningen på mellemstatsligt grundlag skønnes ikke i sig selv at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

#### **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.

## **Dagsordenspunkt 48): Meddelelse om den fælles asylpolitik og agendaen for beskyttelse KOM (2003) 152 endelig**

*Nyt notat*

### **1. Indledning**

Kommissionen har den 26. marts 2003 fremlagt en meddelelse om den fælles asylpolitik og agendaen for beskyttelse.

Meddelelsen er den anden rapport fra Kommissionen om gennemførelsen af meddelelse af 22. november 2000 om en fælles asylprocedure og en ensartet status (KOM(2000) 755 endelig), hvor Kommissionen fremsatte sin holdning til det langsigtede mål om en europæisk asylpolitik ved at identificere mål og muligheder, understrege behovet for fælles analyser og ved at foreslå anvendelsen af en åben koordinationsmetode.

Den første rapport blev fremlagt af Kommissionen den 28. november 2001 og vedrører den åbne metode til koordinering af Fællesskabets asylpolitik (KOM(2001) 710 endelig).

Begge meddelelser er udarbejdet under henvisning til EF-traktatens artikel 63 og konklusionerne fra det Europæiske Råd i Tammerfors, hvor der blev opfordret til udformningen af en fælles europæisk asyl- og migrationspolitik i EU, som på kort sigt (første fase) betyder indførelse af et fælles europæisk asylsystem og på længere sigt (anden fase) skal føre til en fælles asylprocedure og en ensartet status i hele EU for de personer, der indrømmes asyl.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

De foranstaltninger, som Kommissionen foreslår i sine meddelelser om asyl- og indvandringspolitikken, kan således i forbindelse med en eventuel fremtidig implementering være omfattet af det danske forbehold på dette område.

Det forventes, at Kommissionen på et kommende rådsmøde (retlige og indre anliggender) vil præsentere meddelelsen.

### **2. Indhold**

Meddelelsen forholder sig til UNHCRs "agenda for beskyttelse", som er en omfattende handlingsplan for UNHCR's aktiviteter fra 2003 og de efterfølgende år. Handlingsplanen afspejler, at UNHCR i stigende grad er blevet opmærksom på, at organisationen er nødsaget til at se flygtningebeskyttelsen i en bredere sammenhæng, herunder i sammenhæng med migrationsstrømme, med udsendelse af afviste asylansøgere, med øget fokus på modtagelses- og beskyttelseskapaciteten i nærområdet og med udviklingspolitikken i øvrigt.

I meddelelsen tilslutter Kommissionen sig UNHCR's agenda for beskyttelse og opfordrer på den baggrund blandt andet til, at Rådet vedtager alle lovgivningsforslag for den første harmoniseringsfase, at der indledes overvejelser om behandling af asylansøgninger uden for EU og af genbosætning som supplerende instrumenter i forhold til et effektivt og retfærdigt territorielt asylsystem, at der indledes overvejelser om en mere operationel definition af indholdet i de europæiske programmer om tilbagevenden, samt i højere grad at lade international beskyttelse indgå i europæisk udenrigspolitik set i lyset af agendaen for beskyttelse.

### **3. Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet**

Sagen har været sendt i skriftlig høring i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandringssamarbejdet (SPAIS).

### **4. Europa-Parlamentet**

Europa-parlamentet skal ikke høres.

### **5. Nærhedsprincippet**

Nærhedsprincippet skønnes ikke at have relevans for sagen.

### **6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Sagen skønnes hverken at have lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **7. Tidligere forelæggelser for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik eller for Folketingets Europaudvalg.