



Formanden for Europaudvalget  
Elisabeth Arnold

7. december 2006

Kære Elisabeth Arnold

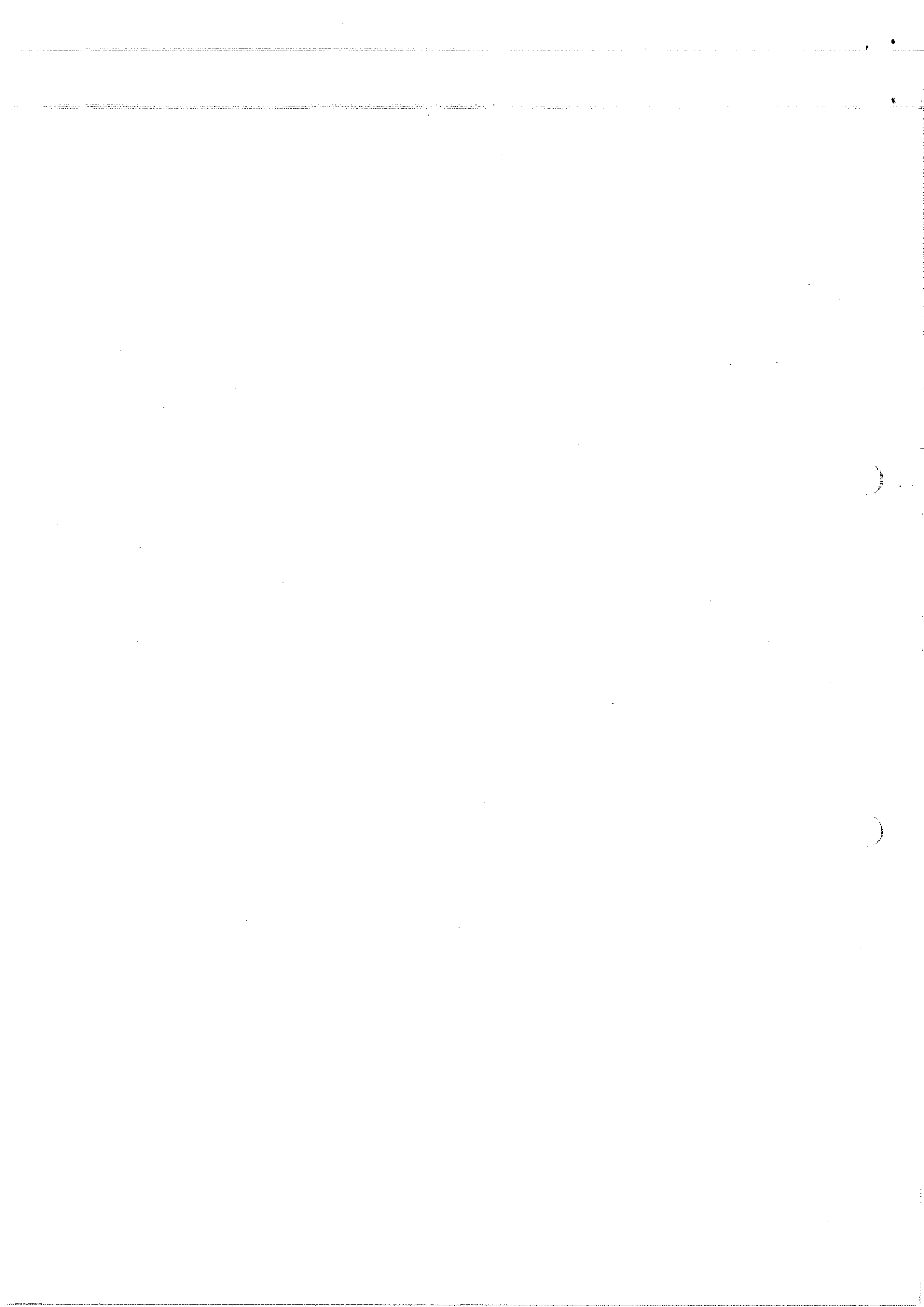
**Kommissionens grønbog om lovvalgsregler i sager vedr. formueforholdet mellem ægtefæller**

Europaudvalget har i et brev af 9/11-06 (REU, alm. del – bilag 122) opfordret Retsudvalget til at behandle grønbogen og på baggrund heraf komme med en udtalelse/indstilling til Europaudvalget med henblik på, at Retsudvalget og Europaudvalget i fællesskab eventuelt kan afgive et høringssvar til Kommissionen.

Retsudvalget har behandlet sagen på 2 møder og har herunder stillet 2 spørgsmål til familie- og forbrugerministeren, som denne har besvaret (REU, alm. del – svar på spm. 80 og 81).

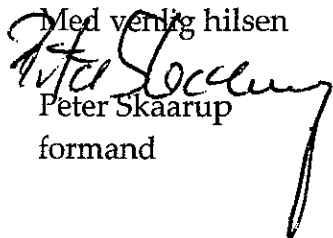
Retsudvalget finder ikke, at udvalgene i denne sag skal afgive et høringssvar til Kommissionen. Retsudvalget henviser som begrundelse herfor til,

- at det fremgår af grønbogen, at man ikke på nuværende tidspunkt påtænker at foretage en harmonisering af reglerne om materiel ret, og at grønbogen behandler spørgsmålet om lovkonfliktregler,
- at familie- og forbrugerministeren i svaret på spm. 81 bl.a. har oplyst, at grønbogen ikke indeholder forslag til fællesskabsregulering af ægtefællers formueforhold, og at ministeren i forbindelse med de kommende forhandlinger om de emner, som grønbogen lægger op til, vil være opmærksom på den danske regulering af ægtefælles formueforhold,
- at regeringen, jf. grundnotatet om grønbogen, har oplyst, at man fra dansk side er åben over for den analyse og drøftelse på området, som Kommissionen lægger op til i grønbogen, men at man ikke på nuværende tidspunkt bør lægge sig fast på en bestemt model på området, men alene analysere og drøfte, hvorledes problemstillingerne vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller mest hensigtsmæssigt kan løses,



- at der i de høringssvar, som er modtaget i anledning af grønbogen, jf. svaret på spm. 80, ikke peges på væsentlige eller principielle problemstillinger i forhold til grønbogen, og
- at Retsudvalget med henblik på fortsat af følge sagen vil stille spørgsmål til familie- og forbrugerministeren om at få tilsendt kopi af regeringens høringssvar til Kommissionen samt om at blive orienteret om resultatet af Kommissionens høring over grønbogen, når den er afsluttet, og den forventede videre proces samt, hvilke bemærkninger dette giver ministeren anledning til.

Med venlig hilsen



Peter Skaarup

formand





Folketinget - Retsudvalget

MINISTEREN

MODTAGET

30 NOV. 2006

Den Centrale Indlevering

Retsudvalget

REU alm. del - Svar på Spørgsmål 81

Offentligt

Dato: 30 NOV. 2006

Folketingets Retsudvalg har i skrivelse af 17. november 2006 (Ad REU alm. del) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål 81:

**Spørgsmål 81:**

"Ministeren bedes redegøre for, om de foreslåede regler i grønbogen vil kunne medføre ændringer i loven om pensionsrettigheders behandling ved død samt separation og skilsmisse og loven om bevarelse af ret til ægtefællepension ved separation og skilsmisse."

**Svar:**

I anledning af spørgsmålet har jeg modtaget følgende udtalelse fra Familiestyrelsen, hvortil jeg kan henholde mig:

"Med grønbogen lægger Kommissionen op til en diskussion om fællesskabsregulering af ægtefællers formueforhold i relation til eksempelvis regler om international kompetence, lovvalgsregler samt regler om anerkendelse og fuldbyrdelse af afgørelser mv. Grønbogen indeholder således ikke et forslag til fællesskabsregulering af ægtefællers formueforhold.

Indholdet af grønbogen er nærmere beskrevet i vedlagte grundnotat af 16. oktober 2006.

Som det fremgår af grønbogen, står Danmark uden for det civile samarbejde med hjemmel i EF-traktatens afsnit IV. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse, i det omfang fremtidige forslag vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller mv. er baseret på EF-traktatens afsnit IV. Sådanne vedtagne forslag vil derfor ikke være bindende for eller finde anvendelse i Danmark. Uanset dette deltager Danmark i forhandlingerne om sådanne forslag.

Lov om ægteskabets retsvirkninger (retsvirkningsloven) indeholder de materielle regler om ægtefællers formueforhold. Efter loven er der formuefællesskab mellem ægtefæller. Det er dog muligt at fravige denne ordning ved at oprette en ægtepagt om særeje. Efter nugældende retspraksis kan kollektive arbejdsmarkedspensioner ikke deles ved skifte mellem ægtefæller, mens kapital- og ratepensioner skal deles. Fra den 1. januar 2007 er udgangspunktet, at en ægtefælle udtager alle rimelige pensionsordninger forlods af fællesboet.

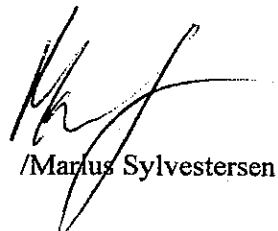
Da grønbogen ikke indeholder forslag til fællesskabsregulering af ægtefællers formueforhold, er det på nuværende tidspunkt ikke muligt at udtale sig om, hvorvidt ægtefællers

pensionsrettigheder, herunder ægtefællepension, vil være omfattet af de eventuelle fremtidige fællesskabsregler, men på grund af det danske forbehold vil eventuelle fællesskabsregler herom ikke finde anvendelse for Danmark."

Jeg kan tilføje, at jeg i forbindelse med de kommende forhandlinger om de emner, som grønbogen lægger op til, vil være opmærksom på den danske regulering af ægtefællers formueforhold.



Lars Barfoed



/Marius Sylvestersen



Den 16. oktober 2006

J.nr.: 06-5012-00006

Sagsbehandler: Harald Ørsted Hansen

## GRUNDNOTAT

### vedrørende

### **Kommissionen grøn bog om lovkonfliktregler i sager vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller, herunder spørgsmålet om retlig kompetence og gensidig anerkendelse (KOM (2006) 400 endelig).**

#### 1. Resumé

*Kommissionen har fremlagt en grøn bog om lovkonfliktregler i sager vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller, registrerede partnere og andre former for parforhold, herunder spørgsmålet om international kompetence og anerkendelse af aftaler mv., der skal danne grundlag for en høring om formueforholdet mellem ægtefæller, hvor der er et grænseoverskridende element.*

*Grøn bogen tager udgangspunkt i, at kernen i en fremtidig fællesskabslovgivning vil være harmoniserede kompetence- og lovvalgsregler. Herudover vil instrumentet bl.a. skulle forholde sig til spørgsmål om anerkendelse og fuldbyrdelse af afgørelser og private aftaler samt til registrering og offentliggørelse af oplysninger om formueforholdet i et ægteskab. Endelig skal det overvejes, om problemer omkring formueforhold, der løses uden retligt eller indenretligt, skal være omfattet af anvendelsesområdet for instrumentet.*

*Grøn bogen rejser ikke i sig selv spørgsmål i forhold til nærhedsprincippet, og den har heller ikke i sig selv lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser. Der foreligger ikke offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstaters holdninger til grøn bogen.*

*Danmark står uden for det civile retlige samarbejde med hjemmel i EF-traktatens afsnit IV. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse i det omfang eventuelle fremtidige forslag vedrørende et fællesskabsinstrument om grænseoverskridende sager om formueforholdet mellem ægtefæller samt andre former for parforhold er baseret på EF-traktatens afsnit IV.*

#### 2. Baggrund

##### 2.1. Indledning

Kommissionen har den 17. juli 2006 fremsendt en grøn bog om lovkonfliktregler i sager vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller, herunder spørgsmålet om retlig kompetence og gensidig anerkendelse.

Det følger af EF-traktatens artikel 61, litra c, og artikel 65, at Fællesskabet kan vedtage foranstaltninger om civile retlige spørgsmål med grænseoverskridende virkninger i det omfang, det er nødvendigt for det indre markeds funktion. Dette omfatter blandt andet foranstaltninger til forbedring og forenkling af anerkendelsen og fuldbyrdelsen af retsafgørelser i borgerlige sager samt fremme af foreneligheden mellem medlemsstaternes regler om lovvalg og konflikter om international kompetence. Formueforholdet mellem ægtefæller

er ikke omfattet af de internationale privatretlige regler, som Fællesskabet hidtil har vedtaget.

I Wien-handlingsplanen fra 1998<sup>1</sup> stod det højt på listen at få vedtaget et fællesskabsinstrument om formueforhold mellem ægtefæller. Det fremgår af programmet for foranstaltninger til gennemførelse af princippet om gensidig anerkendelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område<sup>2</sup>, som Rådet og Kommissionen vedtog i slutningen af 2000, at der skal udarbejdes et instrument om kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af afgørelser om "formuefællesskabet mellem ægtefæller og om de formueretlige konsekvenser af opløsningen af papirløse forhold". I Haag-programmet<sup>3</sup>, som Det Europæiske Råd vedtog den 4. og 5. november 2004, opfordres Kommissionen til at udarbejde en grønbog om "lovvalgskonflikter i sager vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller, herunder spørgsmålet om kompetence og gensidig anerkendelse".

## 2.2. Retsgrundlaget

Efter artikel 1 i Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdamtraktaten, deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten (forbeholdet vedrørende retlige og indre anliggender), og disse vil ikke være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

Grundlaget for eventuelle fremtidige forslag vedrørende et fællesskabsinstrument om grænseoverskridende sager om formueforholdet mellem ægtefæller samt andre former for parforhold vil være omfattet af det danske forbehold vedrørende retlige og indre anliggender, i det omfang forslaget er baseret på EF-traktatens afsnit IV. Danmark vil i så fald ikke deltage i en eventuel vedtagelse af sådanne initiativer, og en eventuel regulering vil ikke være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

## 3. Grønbogens indhold

### 3.1. Indledning og grundlæggende overvejelser

I grønbogen påpeger Kommissionen, at den stigende mobilitet indenfor EU har medført en stigning i antallet af parforhold mellem statsborgere fra forskellige medlemsstater, og at der bliver flere og flere par, som bor i en medlemsstat, hvor de ikke er statsborgere, og som ofte erhverver formuegoder i flere forskellige EU-medlemsstater. I disse situationer opstår der ofte praktiske og juridiske problemer, hvis deres formue skal deles, f.eks. i forbindelse med separation, skilsmisse eller samlivsophævelse. Dette skyldes ofte, at der er stor forskel på medlemsstaternes regler om formueretlige konsekvenser af ægteskab og andre former for parforhold, både med hensyn til materiel ret og international privatret.

Kommissionen angiver i grønbogen en række mulige løsninger på problemerne:

### 3.2. Formueforhold mellem ægtefæller

**Anvendelsesområde:** Det bør overvejes, om en eventuel lovgivning skal anvendes på de formueretlige spørgsmål under samlivet eller kun i tilfælde af skilsmisse, separation eller samlivsophævelse. Det bør ligeledes overvejes, om personlige aspekter af ægteskabet skal være omfattet af lovgivningen i det omfang, de kan have indflydelse på parrets formue, f.eks. retten til at repræsentere hinanden, beskyttelse af familiens bolig og underholdsplicht.

<sup>1</sup> EFT C 19 af 23.1.1999.

<sup>2</sup> EFT C 12 af 15.1.2001.

<sup>3</sup> Haag-programmet om styrkelse af frihed, sikkerhed og retfærdighed i Den Europæiske Union, som også nævnes i formandskabets konklusioner fra Det Europæiske Råds møde den 4. november 2004.

**Harmonisering af lovvalgsreglerne:** Da Kommissionen ikke påtænker at foretage en harmonisering af reglerne om materiel ret på nuværende tidspunkt, behandler grønbogen spørgsmålet om lovvalgsregler. Kommissionen anfører, at lovvalgsregler bør være univeselle og således omfatte lovgivningen i såvel medlemsstater som tredjelande. Det bør efter Kommissionens opfattelse overvejes, om der skal fastsættes ét eller flere tilknytningskriterier, herunder om der skal være forskellige tilknytningskriterier for forskellige aspekter af formueforholdet. Dernæst skal det bl.a. overvejes, om en ændring af visse tilknytningskriterier, såsom ægtefællernes faste bopæl, automatisk fører til, at en anden lovgivning finder anvendelse på formueforholdet.

**Lovvalgsaftaler:** Det skal overvejes, om ægtefæller skal kunne indgå aftaler om, hvilken lovgivning der skal finde anvendelse på deres formueforhold. I så fald skal det overvejes, om aftalefriheden skal begrænses til loven i lande, som ægtefællerne har nær tilknytning til. Det bør endvidere overvejes, om lovvalget skal underlægges visse formaliteter.

**Kompetenceregler:** Medlemsstaternes regler om international kompetence indeholder meget forskellige kriterier i forbindelse med sager om formueforholdet mellem ægtefæller. Det skal overvejes, om der skal indføres fælles regler om international kompetence, både for så vidt angår domstolene og for så vidt angår ikke-retlige myndigheder, f.eks. notarer og advokater. Det bør i den forbindelse tages hensyn til allerede gældende fælleskabsregler, navnlig den nye Bruxelles II-forordning<sup>4</sup>, som regulerer visse personlige konsekvenser af ægteskabet. Det bør endvidere overvejes, om myndigheden også skal have kompetence, når en del af formuen befinder sig i et andet land. Det bør herudover overvejes, om ægtefællerne skal have mulighed for at indgå aftale om international kompetence.

**Anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser samt ikke-retlige dokumenter:** Harmoniserede regler om lovvalg og kompetence vil øge den gensidige tillid til afgørelser og andre dokumenter fra andre medlemsstater. Dette skyldes, at både spørgsmålet om, hvilket medlemsland som har kompetence til at behandle sagen, og spørgsmålet om, efter hvilket lands lov sagen skal behandles, vil blive afgjort efter samme regler i alle medlemsstater. På den baggrund bør det overvejes at ophæve de midlertidige foranstaltninger – eksekvatur - til anerkendelse og fuldbyrdelse af domme, herunder at gøre det muligt uden videre at få ændret tingbogsoplysninger i andre medlemsstater.

**Registrering og offentliggørelse af oplysninger om formueforholdet i et ægteskab:** Der bør være en bedre offentliggørelse af oplysninger om formueforholdet i et ægteskab, således at alle parter, navnlig kreditorernes, retssikkerhed garanteres. Det må i den forbindelse overvejes, om der f.eks. skal indføres et registreringssystem i alle medlemsstater.

### *3.3. Andre former for parforhold*

Kommissionen påpeger, at flere og flere danner par uden at indgå ægteskab. Da fælleskabsregulering bør afspejle borgernes konkrete behov, bør der også tages stilling til spørgsmålet om formueordningen for sådanne par, herunder parterne i et registreret partnerskab og parter, der lever i et papirløst parforhold eller lignende.

<sup>4</sup> Rådets forordning (EF) nr. 2201/2003 af 27. november 2003 om kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser i ægteskabsager og i sager vedrørende forældreansvar og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1347/2000.

#### **4. Gældende ret**

Grønbogen er ikke ledsaget af forslag til fællesskabsregler om formueforholdet mellem ægtefæller m.v. Som det fremgår ovenfor under pkt. 2.1, er det hensigten, at der på grundlag af besvarelsenerne af grønbogen skal indledes en høring om indholdet af en eventuel fremtidig fællesskabslovgivning.

Når et forslag måtte blive fremlagt af Kommissionen, og indholdet af dette kendes, vil der blive redegjort for gældende ret på området.

#### **5. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Grønbogen indeholder en række overvejelser over behovet for og indholdet af et fællesskabsinstrument på området for formueforholdet mellem ægtefæller. Da grønbogen ikke på nuværende tidspunkt har resulteret i forslag til konkrete initiativer, er det ikke muligt at udtale sig nærmere om lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser af et eventuelt initiativ, der måtte blive udarbejdet på baggrund af grønbogen. Grønbogen vil ikke i sig selv have lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser.

#### **6. Høring**

Kommissionen har med fremlæggelsen af grønbogen indledt en høring vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller med en international dimension. Kommissionen opfordrer med høringen alle berørte til inden den 30. november 2006 at indsende svar på de i grønbogen rejste spørgsmål.

Familiestyrelsen har sendt grønbogen i høring hos Foreningen af offentlige chefer i Statsamtterne, Foreningen af Statsamtmand, Advokatrådet, Danske Familieadvokater, Foreningen af Advokater og Advokatfuldmægtige, Foreningen af familieretsadvokater, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Præsidenten for Østre Landsret, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Københavns Byret, Retten i Århus, Retten i Odense, Retten i Aalborg, Retten i Roskilde, Institut for Menneskerettigheder.

Høringsfristen er sat til den 13. oktober 2006.

#### **7. Nærhedsprincippet**

Som nævnt ovenfor har grønbogen til formål at indlede en høring om de juridiske problemer, som formueforholdet mellem ægtefæller og formueretlige konsekvenser af andre former for parforhold kan afstedkomme i international sammenhæng. Grønbogen rejser derfor ikke i sig selv spørgsmål i forhold til nærhedsprincippet.

#### **8. Andre medlemsstaters kendte holdninger**

Der foreligger ikke offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstaters holdninger til grønbogen.

#### **9. Foreløbig generel dansk holdning**

Som nævnt i pkt. 2 er der i Haag-programmet lagt op til, at der på baggrund af grønbogen skal indledes en høring om lovvalgsconflikter i sager vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller, herunder spørgsmålet om kompetence og anerkendelse af afgørelser mv. Som det fremgår under pkt. 6, er grønbogen sendt i bred høring hos en række myndigheder og organisationer. På det foreliggende grundlag er man fra dansk side åben over for den analyse og drøftelse på området, som Kommissionen lægger op til i grønbogen.

Man bør ikke på nuværende tidspunkt lægge sig fast på en bestemt model på området, men alene analysere og drøfte, hvorledes problemerne vedrørende formueforhold mellem ægtefæller mest hensigtsmæssigt kan løses.





Folketinget - Retsudvalget

MINISTEREN

MODTAGET

30 NOV. 2006

10.12  
Den Centrale Indlevering

Retsudvalget

REU alm. del - Svar på spm. 80

Offentligt

Dato: 30 NOV. 2006

Folketingets Retsudvalg har i skrivelse af 17. november 2006 (Ad REU alm. del) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål 80:

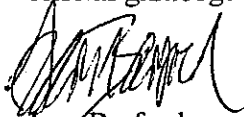
**Spørgsmål 80**

"Ministeren bedes oversende høringsvarene og høringsnotatet til Kommissionens grønbog om lovvalgsregler i sager vedr. formueforholdet mellem ægtefæller."

**Svar:**

Vedlagt fremsendes de hørings svar i anledning af grønbogen, som Familiestyrelsen har modtaget.

Der er ikke udarbejdet et høringsnotat, men høringsvarene vil indgå i regeringens besvarelse af grønbogen.



Lars Barfoed



/Marius Sylvestersen



Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender  
Stormgade 2-6  
1470 København K  
Familiestyrelsen

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

familiestyrelsen@famstyr.dk

Ministeriet for  
Familie- og Forbrugeranliggender  
Familiestyrelsen

DATO: 29-09-2006  
J.NR.: 04-013402-06-1789  
REF.: rmm-hfc

**Høring over "Grøn bog om lovkonfliktregler i sager vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller, herunder spørgsmålet om retlig kompetence og gensidig anerkendelse"**

Ved mail af 4. september 2006 har Familiestyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte grøn bog.

Udkastet har været forelagt for Advokatrådets Privatretsudvalg, hvorefter Advokatrådet skal bemærke følgende:

Principielt støtter Advokatrådet, at EU harmoniserer lovvalgs- og kompetencereglerne vedrørende ægtefællernes formueforhold, og at reglerne giver ægtefællerne mulighed for at indgå lovvalgs- og værnetingsaftaler. Det er Advokatrådets opfattelse, at der bør være tale om begrænset partsautonomi, der indebærer store fordele for det enkelte internationale par, hvilket opnås gennem større gennemsikuelighed og dermed øget retssikkerhed.

**Anvendelsesområde**

*Spørgsmål 1.*

Det kommende instrument bør også regulere andre formueretlige konsekvenser af ægteskabet, idet det dog bemærkes, at underholdspligt efter ægteskabet i dansk ret reguleres ved separations- og skilsmisselovgivningen og ikke via reglerne om ægtefællernes formueforhold.

**Lovkonfliktregler**

*Spørgsmål 2-6.*

For at opnå størst mulig gennemsikuelighed og dermed retssikkerhed, bør lovvalgsreglerne være gennemgående under og efter samlivets ophør, ligesom mulighederne bør være begrænsede til lovgivningen i de medlemsstater, parterne har en rimelig tilknytning til.

Af hensyn til reglernes forudsigelighed bør der kunne indgås aftaler om lovvalg. Rækkevidden heraf bør dog af hensyn til retssikkerheden være begrænset til lovgivning i lande, som parret har en rimelig tilknytning til. Endelig bør der af hensyn til den svage part i forholdet opstilles formelle krav til en sådan aftaleindgåelse.

Valgfriheden kunne således begrænses til parternes seneste fælles opholdsland eller det land, som parterne i forbindelse med aftaleindgåelsen agter at tage ophold i. Herved får reglerne en begrænset, men overskuelig bagudvirkende rækkevidde.

Aftalen skal fremtræde som en klar og endelig aftale, og den bør bekræftes over for en myndighed således at formkravene hertil harmoniseres.

### **Kompetenceregler**

#### *Spørgsmål 7-14*

Kompetencereglerne bør tage højde for og undgå den situation, hvor parterne begynder "kapløb til retten", udgangspunktet tages i parrets seneste fælles tilknytning til et opholdsland.

Tilknytningsfaktorerne kan tage udgangspunkt primært i parternes fælles sædvanlige opholdssted, subsidiært parrets seneste fælles sædvanlige opholdssted, idet opholdssted defineres som det land, der har været udgangspunkt for parrets livsforløb mere end parrets arbejdsliv.

Den kompetente ret bør herefter kunne træffe afgørelse om formuegoder, der befinder sig i forskellige medlemsstater.

I lighed med ovenstående besvarelse bør parternes valgfrihed begrænses, hvorfor der henvises til ovenstående.

### **Anerkendelse og fuldbyrdelse**

#### *Spørgsmål 15-18*

Det vil være afgørende, at anerkendelse udstrækkes til anerkendelse af parternes aftaler, f.eks. ægtepagter og bodelingsoverenskomster, samt at registrering af ægtepagter/parternes aftaler harmoniseres.

### **Registreret partnerskab**

#### *Spørgsmål 19-21*

Dansk rets ligestilling af registreret partnerskab med ægteskab i familieformueretlig henseende bør medføre, at reglerne for ægtefæller jf. ovenstående tillige finder anvendelse på registreret partnerskab.

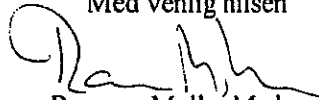
### **Papirløst samliv**



*Spørgsmål 22-23*

Regulering af forholdene for de papirløst samlevende forudsætter, at definitionen af et "papirløst forhold" harmoniseres.

Med venlig hilsen

  
Rasmus Møller Madsen

## **Lise-Lotte Lund (FAMSTYR)**

---

**Fra:** Naja Munk-Petersen [nmp@hjørring.byret.dk]  
**Sendt:** 12. oktober 2006 10:45  
**Til:** Familiestyrelsen  
**Cc:** Andreas Bøgsted-Møller; Flemming Sorth  
**Emne:** Høringssvar, j.nr. 06-5012-00006

J.nr. 06-5012-00006 - høring

Ved brev af 4. september 2006 har Familiestyrelsen anmodet Dommerfuldmægtigforeningen om bemærkninger til EU-kommissionens "Grønbog om lovkonfliktregler i sager vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller, herunder spørgsmålet om retlig kompetence og gensidig anerkendelse".

Høringen har været forelagt foreningens dødsboskiftefagudvalg, der har henholdt sig til Justitsministeriets foreløbige holdning om, at man fra dansk side er åben over for den analyse og drøftelse på området, som kommissionen lægger op til, men at man ikke på nuværende tidspunkt vil lægge sig fast på en bestemt model, men alene ønsker at analysere og drøfte, hvorledes problemet i forbindelse med tværnationale sager mest hensigtsmæssigt kan løses. Det tilføjes, at arvelovudvalget skal i gang med at drøfte reglerne for ægtefælleskifte, hvor problemstillingen kan tages op.

Foreningen kan henholde sig til fagudvalgets bemærkninger.

Dette svar sendes kun pr. mail.

Med venlig hilsen

Naja Munk-Petersen

# PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



9 OKT. 2006

Den  
J.nr. 40A-ØL-38-06

Familiestyrelsen  
Stormgade 2-6  
1470 København K

Familiestyrelsen har ved brev af 4. september 2006 (j.nr. 06-5012-00006) anmodet om bemærkninger til EU-Kommissionens "Grønbog om lovkonfliktregler i sager vedrørende formueholdet mellem ægtefæller, herunder spørgsmålet om retlig kompetence og gensidig anerkendelse".

Jeg skal i den anledning udtale, at grønbogen ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

  
Bent Carlsen

  
Nanna Blach

10/10  
Familiestyrelsen J.nr. 06-5012-00006

Vestre Landsret  
Præsidenten



Ministeriet for Familie- og  
Forbrugeranliggender,  
Familiestyrelsen  
Stormgade 2-6  
1470 København K

9

Familiestyrelsen

J.nr. 40A-VL-37-06  
Den 03/10-2006

Ved et brev af 4. september 2006 (J. nr. 06-5012-00006) har Familiestyrelsen anmodet om bemærkninger til EU-kommissionens "Grønbog om lovkonfliktregler i sager vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller, herunder spørgsmålet om retlig kompetence og gensidig anerkendelse".

I den anledning skal jeg meddele, at grønbogen ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bjarne Christensen

9/10  
Familiestyrelsen - P  
06-5012-00006



Familiestyrelsen  
Stormgade 2-6  
1470 København K

St. Kongensgade 1 - 3  
1264 København K  
Tlf. 70 10 33 22  
Fax 7010 4455  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr. 5798000161184

MPL10198/Sagsbeh. MPL  
J.nr. 4104-2006-42.6  
Vedr. 06-5012-00006

dir.tlf. 33929558  
mail mpl@domstolsstyrelsen.dk

13. oktober 2006

**Grønbog om lovkonfliktregler i sager vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller**

Ved brev af 4. september 2006 har Familiestyrelsen anmodet om Domstolsstyrelsens endelige bemærkninger vedrørende Grønbog om lovkonfliktregler i sager vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller, herunder spørgsmålet om retlig kompetence og gensidig anerkendelse.

Vi har ikke bemærkninger til grønbogen.

Med venlig hilsen

  
Marianne Ploug

16/10

2006-5012-00006

Domstolsstyrelsen



Familiestyrelsen  
Stormgade 2-6  
1470 København K

St. Kongensgade 1 - 3  
1264 København K  
Tlf. 70 10 33 22  
Fax 7010 4455  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr. 5798000161184

LK.110190/Sagsbeh. L.K.J.  
J.nr. 4104-2006-42.3  
Vedr. 06-5012-00006  
dir.tlf. 33929582  
mail lkj@domstolsstyrelsen.dk

15. september 2006

**Grønbog om lovkonfliktregler i sager vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller, herunder spørgsmålet om retlig kompetence og gensidig anerkendelse**

Ved brev af 4. september 2006 har Familiestyrelsen anmodet Domstolsstyrelsen om foreløbige bemærkninger til Grønbog om lovkonfliktregler i sager vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller, herunder spørgsmålet om retlig kompetence og gensidig anerkendelse.

Vi har ikke foreløbige bemærkninger til grønbogen.

Med venlig hilsen

Lone Kjær Jacobsen



Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender  
Familiestyrelsen  
Stormgade 2 - 6  
1470 København K

Præsidenten  
Helligkorsvej 7  
4000 Roskilde  
Tlf. 46 36 50 00  
Fax 46 15 42 12  
Åbent kl. 9.00 - 15.  
CVR-nr. 21-65-95-09

MODTAGET

14 SEP. 2006

Familiestyrelsen

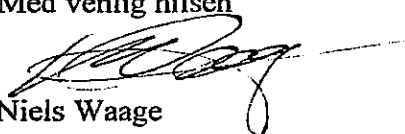
LHL13092/Sagsbeh. LHL  
J.nr. 09.2006-38.2  
Deres j.nr. 06-5012-00006

12. september 2006

Ved brev af 4. september 2006 (j.nr. 06-5012-00006) har ministeriet anmodet om foreløbige bemærkninger vedr. Ægtefællers formueforhold "Grønbog om lovkonfliktregler i sager vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller, herunder spørgsmålet om retlig kompetencer og gensidig anerkendelse".

I den anledning skal jeg på egne vegne og på vegne præsidenterne for retterne i Århus, Aalborg og Odense oplyse, at vi ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

  
Niels Waage



INSTITUT FOR  
MENNESKERETTIGHEDER

Ministeriet for Familie- og Forbruger-  
anliggender, Familiestyrelsen  
Stormgade 2-6  
1470 København K

MODTAGET  
14 SEP 2006  
Familiestyrelsen

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K  
TLF. 32 69 88 88  
FAX 32 69 88 00  
CENTER@HUMANRIGHTS.DK  
WWW.MENNESKERET.DK  
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 11/9/2006  
JNR.  
540.45/12636

**Høring vedr. "Grøn bog om lovkonfliktregler i sager vedr. formueforholdet mellem ægtefæller, herunder spørgsmålet om retlig kompetence og gensidig anerkendelse"**

Med skrivelse af 4. september 2006 fremsendte Familiestyrelsen ovennævnte med anmodning om bemærkninger fra Institut for Menneskerettigheder hertil.

Efter Instituttets vurdering giver grønbogen ikke anledning til bemærkninger af menneskeretlig karakter.

Med venlig hilsen

  
Morten Kjærum  
Direktør

14/9  
Familiestyrelsen J.nr.

5012  
CG-DELT 00006

**Lise-Lotte Lund (FAMSTYR)**

---

**Fra:** Lene Hjerrild [leh@randers.byret.dk]  
**Sendt:** 15. september 2006 13:23  
**Til:** Familiestyrelsen  
**Emne:** høring/grønbog

15/9

11841/

Familiestyrelsen  
att. Harald Ørsted Hansen

På Dommerforeningens vegne jeg skal herved meddele, at foreningen ikke har bemærkninger til "Grønbog om lovkonflikter i sager vedrørende formueforholdet mellem ægtefæller mv".

Med venlig hilsen

Lene Hjerrild  
telefon 87 12 51 52  
leh@randers.byret.dk

15/9  
Familiestyrelsen J.nr.

06-5017-00006