

Den 8. december 2000.

Åbent brev til Statsministeren

Kære Poul Nyrup Rasmussen,

Folketingets Europaudvalg bør orienteres om traktatproblem.

Den britiske regering har ifølge den danske presse fremlagt en fortolkning af forslaget om en ny artikel 42(om de sociale sikringsordninger). Den britiske fortolkning af traktaten forekommer helt indlysende rigtig.

Derfor vil jeg opfordre regeringen til i dag at orientere Folketingets Europaudvalg om dette fortolkningsproblem. Udvalget har møde kl. 11.00 og kan altså uden praktiske vanskeligheder være til stede i løbet af dagen og du kan jo sende en minister over til udvalget. Vi har ikke tidligere modtaget nogen orientering om en sådan fortolkningsstrid og spørgsmålet er om regeringens hidtidige opfattelse af artikel 42 er korrekt.

Problemet er ordet 'personer'. Personkredsen kan jo udvides ved en enstemmig afgørelse i Rådet og ordet 'personer' indeholder som briterne påpeger ingen afgrænsning. Jeg vil gerne understrege, at Enhedslisten ingen indvendinger har mod en udvidelse af personkredsen til at omfatte tredjelandstatsborgere, men da der er tale om suverænitetsafgivelse kan det kun ske ved brug af grundlovens paragraf 20(folkeafstemning).

Efter regeringens egen grundlovsfortolkning, så sker suverænitetsafgivelsen allerede i det øjeblik, hvor EU's ministerråd får mulighed for at træffe beslutningen med enstemmighed. Det forhold om en beslutning skal træffes med enstemmighed eller flertalsafgørelser er jo efter regeringens opfattelse ikke afgørende for suveræniteten.

Vedrørende forfatningsdebatten.

Samtidig bør Europaudvalget orienteres om de løfter om indskrivning af charteret i en kommende unionsforfatning(den såkaldte grundtraktat), som du ifølge pressen skulle have givet de andre lande. Der er ikke tvivl om at du har mandat til at godkende at der indkaldes en regeringskonference i 2004 og at spørgsmålet om charteret indgår som emne på denne konference, men jeg mener helt klart ikke, at regeringen har noget mandat til at give de andre lande løfter om at Danmark vil acceptere indskrivningen af charteret. Det var jo netop det der skulle forhandles om.

En indskrivning vil jo betyde, at EU i vid udstrækning overtager forvaltningen af menneskerettighederne og at EF-domstolen dermed i realiteten bliver en slags forfatningsdomstol i en forbundsstat samtidig med at Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg vil blive undermineret. Så vidtgående ændringer kan meget vel vise sig at kræve grundlovsændringer i Danmark og derfor er det helt uforsvarligt, hvis du virkelig på forhånd har givet de andre lande løfter om at Danmark vil acceptere en sådan indskrivning.

Venlig hilsen - Keld Albrechtsen, EU-ordfører for Enhedslisten

Kopi til formanden for Folketingets Europaudvalg.