



ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET

EUROPAUDVALGET

Alm. del - bilag 988 (offentligt)

AMU, Alm. del - bilag 404

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN**

Eksp.nr. 125026

- 2 JUNI 2004

Vedlagt fremsender jeg i 70 eksemplarer min besvarelse af det den 2. juni 2004 af udvalget stillede spørgsmål 126 (Alm. del - bilag 402).

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Med venlig hilsen

Bendt Bendtsen

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk



ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN**

- 2 JUNI 2004

Besvarelse af spørgsmål 126 stillet af Erhvervsudvalget den 2. juni 2004 (Alm. del – bilag 380).

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 126:

Ministrene bedes oversende talepapirer fra samrådet den 2. juni 2004 om samrådsspørgsmål V, X, Y og Z (servicedirektivet), jf. alm.del - bilag 380.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

Svar:

Jeg vedlægger hermed mit talepapir fra samrådet den 2. juni 2004.

TALEPUNKTER

28. maj 2004

Økonomi- og Erhvervsminister Bendt Bendtsen

2003-224/14035-3

/era-EBST

Økonomi- og Erhvervsministeren og beskæftigelsesministeren i samråd i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg den 2. juni 2004 om EU-Kommissionens forslag til direktiv for serviceydelser i det indre marked ("Servicedirektivet"), og direktivets indflydelse på arbejdsmarkedsforhold

Spørgsmål V:

"Ministeren bedes redegøre for EU-Kommissionens forslag om et indre marked for tjenesteydelser/serviceydelser samt redegøre for regeringens holdning hertil."

Svar:

- Jeg vil indledningsvis hilse debatten om Kommissionens forslag til et servicedirektiv velkommen. Både den debat, vi har her i dag, og også den, der foregår i medierne. En god debat om forslaget er det bedste udgangspunkt for at fastlægge den danske holdning, når vi skal i gang med at forhandle direktivet.
- Lad mig kort redegøre for direktivforslaget. Bare for at sætte forslaget ind i en ramme, kan jeg oplyse, at direktivforslaget hører under Økonomi- og erhvervsministerens ressort. Men der er tale om et ret omfattende forslag, der i sin nuværende form berører flere ministeriers ressort. Direktivforslaget skal til sin tid vedtages i Rådet for Konkurrenceevne, og forberedes i den dertil hørende rådsarbejdsgruppe.

- Det blev fremsat af EU-Kommissionen den 13. januar 2004, og siden er der i Danmark og de øvrige lande gennemført høringer.
- Situationen omkring forslaget virker fortsat tøvende i alle medlemsstater. Derfor er det ikke sandsynligt, at en møderække i rådsarbejdsgruppen frem til udgangen af juli vil skabe klarhed over medlemslandenes holdning.
- Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig. Det vil først ske efter valget af et nyt parlament.
- I øjeblikket afholder vi i Danmark bilaterale møder med myndigheder og organisationer – herunder arbejdsmarkedet - med henblik på at få et præcist overblik over, hvilke elementer i forslaget der kan give problemer.
- Det var lidt om processen. Formålet med forslaget er at realisere det store vækst- og jobskabelsespotentiale, der ligger i servicesektoren. Det er kernen i den økonomiske reformproces, som Det Europæiske Råd i Lissabon indledte for at gøre EU til den mest konkurrencedygtige økonomi i verden. Hidtil er vækstpotentialet langt fra blevet realiseret fuldt ud. Fordi alt for mange hindringer hæmmer udviklingen af servicevirksomhed mellem EU-landene.
- Hindringerne rammer især de små og mellemstore virksomheder. De bliver afskrækket fra at udnytte mulighederne

i det indre marked. Således besidder SMV'erne ofte ikke de fornødne midler til at bedømme og ruste sig mod de retlige risici, der er forbundet med grænseoverskridende virksomhed. Ligeledes har de vanskeligt ved at afvikle de ofte komplekse administrative formaliteter.

- Virksomhedernes retsusikkerhed kan f.eks. skyldes, at nationale myndigheder i enkelte tilfælde anvender uigennemsigtige krav. Ligeledes har de vanskeligt ved at afvikle de ofte komplekse administrative formaliteter.
- Virksomhederne møder særligt hindringerne i to situationer: Når en virksomhed fra ét EU-land ønsker at etablere sig i et andet EU-land. Og når en virksomhed fra sit oprindelsesland ønsker at levere sine ydelser i et andet EU-land.
- Eksempelvis kan virksomheder i nogle erhverv blive mødt med krav om først at skulle etablere sig i den medlemsstat, eller endog i den region, hvor virksomheden ønsker at levere sin tjenesteydelse.
- De midler, der tages i anvendelse i direktivet, retter sig derfor mod etableringsfriheden, mod den frie udveksling af serviceydelser, samt ikke mindst mod at sikre tilliden til serviceydelser og servicevirksomheder på tværs af landegrænser. Jeg vil kort gennemgå de midler, der foreslås.

- Virksomhedernes etableringsfrihed sikres i direktivet af en række tiltag:
 - Der oprettes kontaktpunkter i alle EU-lande, hvor virksomheder elektronisk kan afvikle administrative formaliteter.
 - Betingelser og procedurer ved udstedelse af tilladelser gøres mere smidige.
 - Så er der en "sort liste" over særligt restriktive krav til virksomheder, som stadig måtte findes i nogle EU-lande, selvom de er forbudte.
 - Endelig udarbejdes der en rapport til Kommissionen og de øvrige medlemslande over øvrige krav til servicelevering. Disse krav skal evalueres for at afgøre, om de står i rimeligt forhold til målet med kravet.

- Den frie udveksling af tjenester sikres tilsvarende i direktivet af en række tiltag:
 - Forslaget tager oprindelseslandsprincippet i anvendelse. Det indebærer, at virksomheder kun er underlagt loven i det land, hvor de er etableret. Det indebærer også, at et EU-land ikke må indføre restriktioner for tjenesteydelser, der udføres af virksomheder etableret i et andet EU-land. Der er i øvrigt en række generelle, midlertidige og individuelle undtagelser, hvor oprindelseslandsprincippet ikke gælder.
 - Det er jo ikke altid virksomheden, der krydser grænser for at udføre en ydelse. Det kan også være tjenestemodtageren, altså kunden, der er mobil og rejser til ud-

landet efter en ydelse. Derfor sikrer direktivforslaget, at tjenestemodtageren kan anvende tjenester fra andre medlemslande uden at blive hindret i det af restriktive foranstaltninger fra sit eget hjemland. Direktivet lægger i forlængelse heraf op til at sikre bistand til disse tjenestemodtagere.

- Endelig regulerer direktivet opgavefordelingen mellem oprindelseslandet og bestemmelseslandet og kontrolprocedurerne, når en virksomhed udstationerer medarbejdere i bestemmelseslandet.

- Direktivforslaget indeholder en række tiltag, der skal sikre tilliden imellem medlemslandene. Uden gensidig tillid giver det ikke mening at ville anvende eksempelvis oprindelseslandsprincippet. Lad mig slutte gennemgangen af direktivet med at nævne de tillidsskabende tiltag:
 - Målrettet harmonisering for at varetage almene hensyn på en række vigtige områder. Det drejer sig om oplysningspligt, erhvervsforsikringer og eftersalgsgaranti.
 - Direktivforslaget angiver opgavefordelingen mellem landenes myndigheder og en pligt til at samarbejde om at sikre en effektiv kontrol med virksomheder.
 - Tjenesteydelsers kvalitet skal fremmes, for eksempel ved frivillig certificering og fastsættelse af kvalitetskriterier.

- Det var servicedirektivets hovedlinjer i meget kort form.

- Jeg vil dele min redegørelse for regeringens holdning til direktivet op i to:
 - Overordnet støtter regeringen fuldt og helt intentionerne bag direktivet, nemlig at tage fat på at fjerne de mange barrierer, der hindrer et egentligt indre marked for tjenesteydelser i EU.
 - På det detaljerede niveau, nede i forslagets enkelte bestemmelser, er vi i fuld gang med at vurdere, om prisen for at nå målet med direktivet på nogle punkter er unødigt høj, og om vi kan nå målet mere smidigt.

- Lad mig uddybe regeringens overordnede støtte til direktivet.

- Regeringen er overbevist om, at international konkurrence er til gavn for danske virksomheder. Både når det drejer sig om at sikre vore virksomheder gode eksportmuligheder, og når det drejer sig om, at udenlandske virksomheder er med til at intensivere konkurrencen på det danske marked.

- Intensiv konkurrence presser vore virksomheder til at være effektive og innovative. Og det er grundlaget for, at vi kan opretholde vort sociale niveau og sikre velstanden.

- Vi har derfor brug for at fjerne de barrierer, der i dag får ellers konkurrencedygtige danske og udenlandske servicevirksomheder til at "blive hjemme" frem for at udbrede deres aktiviteter over flere lande. Med direktivet opmuntrer vi

virksomhederne til at krydse grænser, fordi vi – om jeg så må sige – løfter en del af besværet og bevisbyrden fra virksomhedernes skuldre over på myndighedernes. Blandt andet ved at etablere kvikskrænker, ved at anvende oprindelseslandsprincippet, ved at harmonisere og ved at styrke den gensidige bistand mellem myndigheder om kontrol af virksomhederne.

- Men det er selvsagt utroligt vigtigt, at direktivet finder den rette balance mellem de instrumenter, der foreslås taget i anvendelse. Så vi undgår utilsigtede og uacceptable konsekvenser for virksomheder, arbejdsmarked, borgere og myndigheder.
- Jeg har også nogle bemærkninger i forhold til Regeringens holdning til forslaget på det mere detaljerede niveau. I Danmark – såvel som i de øvrige lande – er den meget brede vifte af berørte aktører i gang med at vurdere forslaget og dets konsekvenser. Og landene er derfor for nærværende ikke klar til at fastlægge forhandlingspositioner.
- De øvrige lande støtter, som vi, generelt forslagets intentioner og mål. Men der tegner sig også et billede af stor usikkerhed og forbehold blandt landene på en række områder:
 - For det første hvad angår rækkevidden af forslagets anvendelsesområde, og rækkevidden af undtagelserne.
 - For det andet anvendelsen af oprindelseslandsprincippet, rækkevidden af undtagelserne, og det administrative

samarbejde mellem landene, der er nødvendigt for at få princippet til at fungere i praksis.

- For det tredje hvad der er det rette niveau for harmonisering.
- Det fjerde punkt vedrører godtgørelse til borgere af afholdte udgifter til lægebehandling i andre EU-lande.
- Og endelig fremhæves udstationering af medarbejdere som et sensitivt område, hvor der er behov for at få en bedre forståelse af direktivets konsekvenser.

Det er alle områder vi undersøger nærmere i Danmark i samarbejde med alle berørte parter.

Spørgsmål X:

"Ministrene bedes redegøre for med hvilket mandat regeringen hidtil har ageret og fremover vil agere."

Svar:

- Hvad angår servicedirektivet er Folketingets Europaudvalg hidtil holdt orienteret om sagen i forbindelse med forberedelsen af Rådsmøderne i marts 2004. Udvalget har modtaget aktuelt notat om direktivet og senest grundnotat af 29. april 2004.
- Jeg har orienteret Folketingets Europaudvalg om, at regeringen på rådsmødet i marts støttede direktivets overordnede mål om at skabe et indre marked for serviceydelser. Samtidig har regeringen klart tilkendegivet, at en endelig dansk holdning til de enkelte elementer i forslaget afhænger af den igangværende analyse af forslaget. Der er tale om et kompliceret forslag, som har været en gennem en meget bred høringsrunde, og der foregår for øjeblikket opfølgende drøftelser med berørte høringsparter.
- Folketingets Europaudvalg vil naturligvis få forelagt et forhandlingsmandat, når vi er nået igennem analyserne af dette i øvrigt bredt favnende og ret komplicerede direktivforslag.

Spørgsmål Y:

”Ministrene bedes redegøre for, hvad regeringen påtænker at gøre for at sikre, at der ikke i forbindelse med et eventuelt servicedirektiv skabes et kvalificeret flertal for et indhold af dette direktiv, som kan medvirke til at svække danske overenskomster, den danske arbejdsmarkedsmodel og/eller gældende dansk regulering af serviceydelser udført for modtagere af serviceydelser i Danmark.”

Svar:

- Jeg kan forsikre om, at jeg er meget optaget af, at direktivet ikke må underminere den danske arbejdsmarkedsmodel, som vi alle sætter pris på og respekterer. Og at det er en vigtig sag for mig at sikre, at vi ikke ender ud med et kvalificeret flertal for et direktiv, der harmonerer dårligt med vores arbejdsmarkedsforhold.
- Men jeg har i sagens natur svært ved at udstikke garantier mod et kvalificeret flertal mod danske interesser.
- Det er dog min klare fornemmelse, at vi ikke står alene med bekymringer for direktivets betydning for arbejdsmarkedet. Og vi holder tæt kontakt med svenskerne om dette spørgsmål, fordi arbejdsmarkedsreguleringen i Danmark og Sverige er sammenlignelige.
- Da de relevante artikler blev gennemgået og diskuteret i rådsarbejdsgruppen, udtrykte mange lande stor usikkerhed og forbehold. Vel at mærke både de store og en bred vifte af de mindre medlemslande.

- Bekymringerne på arbejdsmarkedsområdet har, som jeg nævnte før, været så udbredte, at det irske formandskab fremhævede arbejdsmarkedet som et af fire-fem "fokusområder" i de kommende møder i rådsarbejdsgruppen.
- Så – med forbehold som følge af, at landene generelt er tøvende og i en afklaringsfase, og ikke har afgivet egentlige holdningstilkendegivelser – føler jeg mig ret sikker på, at vi vil have mange alliancepartnere på spørgsmål om servicedirektivets indflydelse på arbejdsmarkedet.
- Kommissionen har da også på det seneste arbejdsgruppemøde tilkendegivet, at der er behov for at præcisere forholdet mellem servicedirektivet og udstationeringsdirektivet. Ligeledes har Kommissionen tilkendegivet, at der er behov for at præcisere, at konfliktretten ikke anfægtes af servicedirektivet.

Spørgsmål Z (alene Beskæftigelsesministeren svarer):

”Ministeren bedes redegøre for, hvorledes et eventuelt servicedirektiv eventuelt vil kunne påvirke indhold og praksis i forbindelse med den politiske aftale om adgang til det danske arbejdsmarked efter den 1. maj 2004.”

Svar:

[Besvares af CH].