

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806



Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

9. juni 2004

I opfølgning på mødet i Europaudvalget den 4. juni 2004 fremsendes som anmodet talepunkter for justitsministeren i forbindelse med forelæggelse af rådsmødet (retlige og indre anliggender) samt møde i Det Blandede Udvalg med Norge og Island på ministerniveau den 8. juni 2004.



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 3. juni 2004
Dok.: FST21442
Det Internationale Kontor

Udkast til talepapir

Til brug for mødet i Folketingets Europaudvalg den 4. juni 2004 vedrørende rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 8. juni 2004.

Tirsdag i den kommende uge afholdes der rådsmøde om retlige og indre anliggender i Luxembourg.

Et aktuelt notat vedrørende de dagsordenspunkter inden for mit ansvarsområde, som Rådet forventes at behandle, er på sædvanlig vis sendt til udvalget i sidste uge.

Jeg skal gøre opmærksom på, at to af punkterne på den foreløbige dagsorden, som udvalget har fået tilsendt, efterfølgende er taget af igen. Det drejer sig om oversigtens punkt 7 og 8, der er markeret som UDGÅET – og som jeg derfor skal bede udvalget om at se bort fra.

Inden jeg herefter kort redegør for de enkelte dagsordenspunkter, skal jeg oplyse, at jeg agter at forelægge en enkelt sag med henblik på forhandlingsoplæg, nemlig sagen nævnt under dagsordenspunkt 2 om opfølgning på Det Europæiske Råds erklæring om bekæmpelse af terrorisme af 25. marts 2004.

Jeg skal gøre opmærksom på, at der i denne uge er oversendt et aktuelt notat vedrørende dette dagsordenspunkt til udvalget. Jeg skal beklage den sene fremsendelse af notatet, som skyldes, at de relevante papirer først er modtaget på et sent tidspunkt. Dette beder jeg om udvalgets medlemmers forståelse for.

Jeg vil herefter vende mig mod de enkelte dagsordenspunkter, der vedrører Justitsministeriets område.

Dagsordenspunkt 1 vedrører en rammeafgørelse om fuldbyrdelse i Den Europæiske Union af afgørelser om konfiskation.

Der er tale om en sag, som efterhånden har været på rådsmøderne en del gange, og som også blev behandlet på det seneste rådsmøde.

På dette møde lykkedes det at opnå politisk enighed om rammeafgørelsens tekst, og der udestår herefter alene at opnå enighed om det certifikat, som skal benyttes i forbindelse med fremsendelse af en anmodning om fuldbyrdelse af en afgørelse om konfiskation i en anden EU-medlemsstat.

Fra dansk side har vi ikke problemer med det foreliggende udkast til certifikat, og vi vil således kunne støtte,

at der opnås samlet politisk enighed om udkastet til rammeafgørelse.

Da rammeafgørelsen vil kræve lovændringer, opret- holder vi fra dansk side fortsat et parlamentarisk forbehold med henblik på at indhente Folketingets forudgående samtykke.

Det er – som jeg også nævnte under sidste samråd – tanken, at rammeafgørelsen skal gennemføres i dansk ret sammen med bl.a. en rammeafgørelse om fuld- byrdelse af beslaglæggelseskendelser.

Dagsordenspunkt 2 drejer sig om opfølgning på Det Europæiske Råds erklæring om bekæmpelse af terro- risme af 25. marts 2004.

Der er tale om en sag, som udvalget i flere omgange tid- ligere er blevet orienteret om.

Arbejdet med opfølgningen på terrorerklæringen fra Det Europæiske Råd er imidlertid meget omfattende, og som det fremgår af det oversendte aktuelle notat, forventes det irske formandskab nu på det kommende rådsmøde at forelægge en række spørgsmål for Rådet med henblik på, at Rådet kan tage stilling hertil forud for mødet i Det Europæiske Råd den 17. og 18. juni i år.

Jeg vil ikke her i detaljer gennemgå samtlige de spørgsmål, som forventes at skulle behandles på det kommende rådsmøde. I stedet for vil jeg – idet jeg i øvrigt henviser til det fremsendte aktuelle notat – sige følgende om den danske holdning til de spørgsmål, som forventes at komme op på rådsmødet:

Som nævnt i det fremsendte aktuelle notat forventes formandskabet at fremlægge et udkast til konklusioner, hvori Rådet noterer sig den fortrolige rapport fra Politichefernes Taskforce om terrorangrebene i Madrid den 11. marts 2004, og hvori Rådet giver det såkaldte Arti-

kel 36-Udvalg mandat til – efter konsultation af Politichefernes Taskforce – at overveje, hvorvidt taskforcen skal lægges ind under Rådet.

Det forventes også, at Rådet noterer sig, at Europol – inden for rammerne af Europols eksisterende struktur – har genetableret Europols Anti-terror Taskforce med henblik på at støtte medlemsstaterne i deres terrorbekæmpelse, herunder i arbejdet med optrævling af terrornetværk.

Vi vil fra dansk side tilslutte os formandskabets udkast til konklusioner.

Et andet vigtigt element, som forventes behandlet på rådsmødet, er et udkast fra formandskabet til opdateret handlingsplan med tilhørende køreplan.

Køreplanen udgør en skematisk oversigt over de retlige og operationelle foranstaltninger, der allerede er vedta-

get eller fremsat forslag om, samt foranstaltninger, som henholdsvis Det Europæiske Råd og Kommissionen har besluttet, at der skal fremsættes forslag om.

Fra dansk side vil vi kunne godkende den opdaterede handlingsplan med tilhørende køreplan for bekæmpelse af terrorisme. Og vi vil i den forbindelse støtte bestræbelserne på snarest at få allerede vedtagne retsakter gennemført i alle medlemslandene.

Herudover forventes det, at Generalsekretæren for Rådet og højtstående repræsentant for den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik Javier Solana vil fremlægge en rapport om, hvordan en efterretningskapacitet kan integreres i Generalsekretariatet med henblik på, at Rådet godkender rapporten.

Rapporten ventes at tage udgangspunkt i, at der ikke er behov for nye strukturer i Rådet, idet man i stedet vil skulle fokusere på muligheden for at udbygge eksiste-

rende strukturer. I den forbindelse foreslås det bl.a., at der etableres et konkret, operationelt samarbejde mellem Generalsekretariatets Situations Center (SITCEN) og de europæiske efterretningstjenesters Counter Terrorism Group (CTG), således at spørgsmål vedrørende den indre sikkerhed i EU integreres med spørgsmål vedrørende eksterne trusler, idet SITCEN og CTG kan udarbejde samlede trusselvurderinger og –analyser.

Fra dansk side vil vi kunne godkende den pågældende rapport fra generalsekretær Javier Solana.

Endelig forventes det, at EU's anti-terrorkoordinator Gijs de Vries på rådsmødet bl.a. vil orientere om sit arbejde og herunder vil redegøre for sine overvejelser om styrkelse af koordinationen af Rådets arbejde med terrorbekæmpelse. Det forventes også, at Gijs de Vries vil orientere om de forhold, der på nuværende tidspunkt kan udledes på baggrund af de igangværende evalueringer af medlemsstaternes informationsudveksling.

Fra dansk side vil vi støtte en øget koordination af Rådets arbejde med terrorbekæmpelse, og vi vil fra dansk side tage anti-terrorkoordinatoren Gijs de Vries' orientering om hans foreløbige overvejelser vedrørende de igangværende evalueringer til efterretning samt tilslutte os, at Rådet vender tilbage til sagen, når de endelige evalueringsrapporter foreligger.

Samlet er den danske holdning altså, at vi kan tilslutte os udkastet til rådskonklusioner, at vi kan godkende den opdaterede handlingsplan med tilhørende køreplan for bekæmpelse af terrorisme, at vi kan godkende generalsekretær Javier Solanas rapport, og at vi kan støtte bestræbelserne på i videre omfang at koordinere Rådets arbejde med terrorbekæmpelse. Fra dansk side vil vi i den forbindelse tage anti-terrorkoordinatorens orientering om de igangværende evalueringer til efterretning og samtidig tilslutte os, at Rådet vender tilbage til denne sag, når evalueringsrapporterne foreligger.

Til udvalgets orientering kan jeg i øvrigt oplyse, at Rådet på det seneste møde blandt indenrigs- og justitsministrene den 29. april 2004 anmodede Eurojust om at af-rapportere, hvilke tiltag Eurojust vil tage med henblik på at bidrage til terrorbekæmpelsen.

På den baggrund har Eurojust i denne uge sendt en rapport til Rådet, som også forventes behandlet på det kommende rådsmøde. På grund af rapportens sene modtagelse er den desværre ikke omtalt i det aktuelle notat om opfølgningen på Det Europæiske Råds seneste erklæring om terrorbekæmpelse. Jeg vil derfor ganske kort orientere om hovedelementerne i rapporten, der består af en række anbefalinger og forslag til, hvordan Eurojusts antiterrorkapacitet kan styrkes.

Det drejer sig for det første om anbefalinger vedrørende gennemførelsen af EU-retsakter i medlemsstaternes nationale lovgivning og den praktiske anvendelse heraf,

herunder navnlig i relation til informationsudveksling. For det andet er der anbefalinger vedrørende Eurojusts ressourcer, herunder tekniske udstyr, og endelig er der for det tredje en række overvejelser vedrørende samarbejdet mellem Eurojust og Europol.

Det forventes, at det vil indgå som et led i rådskonklusionerne, at Rådet noterer sig Eurojusts rapport og giver Artikel 36-Udvalget mandat til at undersøge rapportens anbefalinger nærmere og på den baggrund forelægge Rådet nogle anbefalinger vedrørende Eurojust i december måned i år. Fra dansk side vil vi kunne støtte dette.

Dagsordenspunkt 3 vedrører Rådets afgørelse om delvis gennemførelse af det såkaldte Schengen-acquis i Storbritannien.

Efter rådsafgørelsen vil Storbritannien få mulighed for at deltage i de dele af Schengenkonventionen mv., som vedrører det strafferetlige samarbejde.

Jeg kan herved nærmere henvise til det fremsendte aktuelle notat. Som det fremgår af notatet, vil Storbritannien ikke umiddelbart tiltræde bestemmelserne om Schengen-informationssystemet og databeskyttelse i øvrigt, men derimod fortsætte med at arbejde frem imod gennemførelsen af disse bestemmelser på et senere tidspunkt.

Fra dansk side støtter vi vedtagelsen af rådsafgårelsen, idet vi i den forbindelse lægger vægt på, at den evaluering af Storbritannien, som har været iværksat, er gennemført med et tilfredsstillende resultat for så vidt angår de emner, der er relevante i forhold til rådsafgårelsen.

Dagsordenspunkt 4 angår nogle rådskonklusioner vedrørende nye funktioner i SIS II.

Udviklingen af anden generation af Schengen-informationssystemet – det såkaldte SIS II – har været drøf-

tet på en række tidligere rådsmøder. Senest er der på rådsmødet om retlige og indre anliggender den 29. april 2004 truffet en række beslutninger vedrørende placering, ledelse og finansiering af SIS II.

På det kommende rådsmøde skal der vedtages nogle rådskonklusioner vedrørende nye funktioner i SIS II.

Fra dansk side vil vi kunne acceptere det forslag til rådskonklusioner, som er fremlagt af formandskabet.

For så vidt angår det nærmere indhold af disse konklusioner, skal jeg henvise til det oversendte notat. Som det fremgår af notatet, er der i vidt omfang tale om at skabe teknisk mulighed for en udbygning af det eksisterende SIS-system med nye funktioner. Det drejer sig således om muligheden for at etablere links mellem indberetninger fra flere lande samt om muligheden for at indsætte oplysningerne i de eksisterende SIRENE-formularer i SIS II og indberette oplysninger om mindreårige, der

ikke må forlade Schengen-området. Der er med andre ord tale om spørgsmål, som på et senere tidspunkt vil skulle overvejes nærmere, når der skal fastsættes materielle regler om, hvorvidt denne tekniske mulighed for at etablere links skal udnyttes i praksis.

Hvad endelig angår muligheden for at indsætte fotografier vedrørende personer og genstande samt fingeraftryk af personer i SIS II, kan vi fra dansk side støtte, at der skabes mulighed herfor.

Dagsordenspunkt 5 drejer sig om udnævnelse af en ny direktør for Europol.

Denne sag var også på det sidste rådsmøde, hvor der imidlertid ikke blev truffet afgørelse. Der foreligger fortsat ikke noget formelt forslag om, hvem der bør udnævnes som ny direktør for Europol. Fra dansk side har vi på denne baggrund på nuværende tidspunkt ikke taget endelig stilling til, hvilken af kandidaterne til posten vi

bør støtte. Vi vil fra dansk side i lyset af forhandlingerne i Rådet tage stilling hertil.

Dagsordenspunkt 6 vedrører opfølgning på Dublin-konference om EU's narkotikastrategi.

Som nævnt i det aktuelle notat indledte man på konferencen diskussionen af den nye narkotikastrategi for Den Europæiske Union for perioden 2005-2012, som inden udløbet af 2004 skal vedtages af Rådet.

Efter det senest oplyste forventer formandskabet på rådsmødet at fremlægge et udkast til rådskonklusioner, hvori udfaldet af konferencen tages til efterretning, og hvori der anmodes om, at processen med at udarbejde en ny EU-narkotikastrategi iværksættes.

Vi vil fra dansk side kunne støtte vedtagelsen af formandskabets udkast til rådskonklusioner.

Dagsordenspunkt 9 drejer sig om en aktivitetsrapport for den fælles kontrolinstans i Eurojust for 2003.

Rapporten indeholder en beskrivelse af den fælles kontrolinstans i Eurojust' aktiviteter i 2003. Fra dansk side vil vi tage rapporten til efterretning.

Dagsordenspunkt 10 vedrører to rådsafgørelser om ændring af afgørelse 2000/820/RIA om oprettelse af Det Europæiske Politiakademi (CEPOL).

Det første forslag går ud på, at CEPOL skal tillægges status som juridisk person, således at CEPOL får mulighed for at indgå aftaler med tredjeparter. Det andet forslag indebærer, at CEPOL får hjemsted i Bramshill, Storbritannien, således som det blev besluttet på mødet den 13. december 2003 i Det Europæiske Råd.

Idet jeg i øvrigt henviser til det aktuelle notat, kan jeg oplyse, at vi fra dansk side støtter vedtagelsen af de to rådsafgørelser.

Dagsordenspunkt 11 vedrører en ændring af budgettet for SISNET i 2004.

Ændringen giver ikke anledning til bemærkninger, og vi kan derfor fra dansk side tilslutte os den.

Dagsordenspunkt 12-14 vedrører Europols budget for 2005, ændring af Europols budget for 2004 og Europols årsrapport for 2003.

Om baggrunden for forhøjelsen af budgetterne for de nævnte år skal jeg henvise til de aktuelle notater – idet jeg her vil indskrænke mig til at nævne, at forhøjelserne navnlig skal ses i lyset af de udvidede aktiviteter i relation til terrorbekæmpelsen, som er iværksat over på Det Europæiske Råds erklæring om terrorbekæmpelse.

Efter dansk opfattelse giver de nævnte tre sager ikke anledning til bemærkninger, og vi agter derfor at godkende budgetterne og tage årsrapporten til efterretning.