



SimCorp A/S
Oslo Plads 12
DK-2100 København Ø
Danmark
Telefon: +45 35 44 88 00
Telefax: +45 35 44 88 11
E-mail: info@simcorp.com
www.simcorp.com
CVR-nummer: 15 50 52 81

Folketingets Europaudvalg

Att.: Udvalgssekretariatet

12. maj 2004

Softwarepatentdirektivet

Hermed fremsendes et notat til Europaudvalgets møde den 14. maj vedrørende vore 2 virksomheders ønske om, at Danmark ikke støtter vedtagelse af "softwarepatentdirektivet" på Rådsmødet den 17.- 18. maj 2004.

Vi skal hermed anmode om, at vort brev omdeles til Europaudvalget hurtigst muligt.

På vegne af nedenstående 2 virksomheder:

Maconomy A/S
SimCorp A/S

Med venlig hilsen
SimCorp A/S

Peter Theill

Folketingets EU-udvalg

13. maj 2004

Vi hører til blandt de største danskejede softwareudviklende virksomheder, og vi må udtrykke vores bekymring over det irske EU-formandskabs forslag til direktiv om computerimplementerede opfindelser, der er på dagsordenen på det kommende EU-Rådsmøde den 17. - 18. maj 2004.

Vore kerneprodukter er udvikling og tilpasning af vore egne softwareløsninger, som vi sælger på internationale markeder. Vore produkter er meget komplekse og sammensatte af et stort antal ideer. Derfor kan vores produkter næppe beskyttes imod imitation med et eller få patenter. Vi vurderer endvidere, at omkostningerne ved udtagning af softwarepatenter ikke står mål med det, vi kan forvente at tjene på at udtage dem. Vi har derfor efter nøje overvejelse valgt ikke at bruge ressourcer på at udtage patenter. I vores virksomheder sker der mange nyskabelser, men vore ansatte har ikke tid til at finde ud af, hvad der reelt er nyskabelser.

Hvis vi skulle udtage patenter, skulle vi ansætte medarbejdere, hvis opgave var at holde øje med de nyskabelser, som vi frembringer. De skulle endvidere vurdere, om der er tale om opfindelser juridisk set, og finde ud af, om der var gjort lignende opfindelser andre steder i verden. Disse ansatte skulle endvidere vurdere, hvilke mulige patenter det ville være værd at arbejde på at udtage. De skulle endelig udtage patenter og forsvare dem.

Det ville være ganske omkostningskrævende at ansætte sådanne patenteksperter, og en del af vore patenter ville utvivlsomt blive uaktuelle pga. den hastige udvikling inden for IT-området. Vi har langt større behov for at anvende disse ressourcer til fornyelse og forbedring af selve vore kerneprodukter. Det er jo der, vi har den højeste internationale kompetence, og for os er det helt afgørende, at vi fastholder og udbygger denne kompetence.

Det skal bemærkes, at det ville være helt utilstrækkeligt at give tilskud til små og mellemstore virksomheder til selve udtagningen af patenter, fordi dette kun udgør en lille del af omkostningerne ved at have en patentafdeling.



Da vore produkter er så komplekse, frygter vi en situation, hvor vore produkter berøres af et stort antal patenter. IT-udviklingen bygger på, at man i høj grad bruger og videreudvikler hinandens ideer, men også på at samme ideer ofte opstår og tages i brug mange steder. Vores produktudvikling bygger på dette, og vi ser med stor bekymring på, at vi i fremtiden skal afholde omkostninger til at holde øje med patenter og indgå et større antal licensaftaler samt afholde licensbetalinger. Det kan blive en betydelig arbejdsmæssig og økonomisk belastning, der vil gøre vore vilkår vanskeligere.

Vi er uforstående over for, at den danske regering - og muligvis et flertal i Folketinget - vil forringe vores konkurrencevilkår ved at støtte det irske EU-formandskabs forslag til softwarepatentdirektiv, når det skal behandles af EU-Ministerrådet. Vi er forundrede over, at det irske EU-formandskab har tilsidesat samtlige af de ændringer til softwarepatentdirektivet, som EU-parlamentet vedtog i efteråret 2003.

Således har det irske formandskab fjernet EU-parlamentets Art. 2a, 4.3, 4.3a og 4b, som begrænser softwarepatenter til at omfatte teknik forstået som "anvendelse af naturkræfter til at kontrollere fysiske virkninger ud over numerisk repræsentation af information". Betingelsen for at en opfindelse kan patenteres, er, at den yder et "teknisk bidrag" eller har "teknisk karakter". Men der er hverken i det irske EU-formandskabs eller det Europæiske Patentkontors juridiske grundlag nogen klar definition af, hvornår et bidrag er teknisk, og hvornår det ikke er teknisk. Hvis man ikke fra politisk side sætter nogle klare grænser for, hvilken software, der kan patenteres, må vi forvente, at der udvikler sig amerikanske tilstande, hvor virksomheder som vore skal bruge betydelige ressourcer på at holde øje med, om vi uden at være klar over det, overtræder et stort antal patenter.

USA's Federal Trade Commission udgav i oktober 2003 en større rapport om det amerikanske patentsystem. Kapitel 3.V omhandler softwarepatenter [1]. Kapitel 3.V er skrevet ud fra udtalelser fra et panel bestående af repræsentanter for både større og mindre amerikanske softwarevirksomheder. Det konkluderes blandt andet:

"Mange fra panelet og øvrige deltagere udtrykte det synspunkt, at software- og internetpatenter hæmmer innovationen. De sagde, at sådanne patenter er ødelæggende for incitamenter til at følge efter innovatører (follow-on incentives), forøger adgangsbarrierer, skaber usikkerhed, der skader incitamenterne til at investere i innovation, og producerer en patentunderskov. ... Kommentatorer bemærkede, at patentunderskove gør det vanskeligt at kommercialisere nye produkter og øger usikkerheden og risikoen ved at investere." ([1] s. 3.44, pdf-side 163)

En af deltagerne i panelet var kommet frem til, at der potentielt kan være "dusinvis eller hundredvis af patenter der dækker enkeltkomponentet i et produkt" ([1] s. 3.52, pdf-side 161)

Dette beskriver godt, hvordan vi forventer situationen bliver i Europa hvis der ikke bliver sat snævre og klare grænser for patentering af software, således som EU-parlamentet besluttede. En sådan situation, hvor der ikke sættes klare grænser for patentering af software, må generelt forventes at være ugunstig for innovationen inden for den danske softwarebranche, herunder vores virksomheder.

I særdeleshed frygter vi patenter på interoperabilitet og standarder. Vi har brug for, at vores software frit kan kommunikere med anden software uden at skulle tage hensyn til unødige restriktioner pålagt os af andre virksomheder, f.eks. konkurrenter. Hvis der skal være patenter på interoperabilitet og standarder, må disse være gratis og uden bindinger, således som W3C har krævet det for at godtage nye standarder på Internettet (html, xhtml og XML). Derfor ser vi også med stor bekymring på, at det irske formandskab har fjernet EU-parlamentets Art.6.2, der hindrer patenter på interoperabilitet. Det vil kunne blive meget problematisk for os, hvis der udtages patenter på standarder, som vi er afhængige af at bruge, således som det er ved at ske allerede i dag i både USA, Japan og Europa.

På den baggrund skal vi henstille til og anmode om, at den danske regering og det danske Folketing afviser det irske EU-formandskabs forslag til softwarepatentdirektiv i dets nuværende ordlyd og forlanger EU-parlamentets Art. 2b, 4.3, 4.3a, 4b og 6a genindført i direktivet, når det skal behandles på ministerrådsmødet.

Venlig Hilsen

Maconomy

SimCorp A/S

Referencer:

1. To Promote Innovation: The Proper Balance of Competition and Patent Law and Policy. (pdf-side 153-165) <http://www.ftc.gov/os/2003/10/innovationrpt.pdf>



SimCorp

SimCorp A/S
Oslo Plads 12
DK-2100 København Ø
Danmark
Telefon: +45 35 44 88 00
Telefax: +45 35 44 88 11
E-mail: info@simcorp.com
www.simcorp.com
CVR-nummer: 15 50 52 81

Bilag 1

Maconomy

Maconomy udvikler og sælger webbaserede systemer til økonomistyring i projekt- og serviceorienterede organisationer. Maconomys løsninger indeholder projektstyring, CRM og elektronisk indkøb (eProcurement) og et fuldt finans- og rapporteringssystem.

Flere end 60.000 brugere over hele verden har valgt Maconomy for at styrke deres økonomiske kontrol og øge deres indtjening. Kunderne omfatter bl.a. Avnet Enterprise Solutions, Danske Bank, Deloitte & Touche, Edelman, Framfab, Fulcrum Connections Ltd., Millward Brown, Parkman, Philips Design, PricewaterhouseCoopers, KPMG, Publicis Groupe, RAMBØLL og WPP.

I 2003 havde Maconomy en omsætning på DKK 161m, hvoraf 68% stammede fra udlandet. Maconomy er noteret på Københavns Fondsbørs og havde ultimo 2003 188 medarbejdere

SimCorp

SimCorp er en af Europas førende leverandører af højt specialiseret software og finansiell know-how til den finansielle sektor og til virksomheders finansfunktioner. SimCorp beskæftiger omkring 550 medarbejdere og er noteret på Københavns Fondsbørs.

Gennem mere end 30 år har SimCorp udviklet sine produkter i tæt samarbejde med en række internationale finansielle institutioner og erhvervsvirksomheder. SimCorps systemer, SimCorp Dimension og IT/2, sælges, implementeres og supporteres fra hovedkontoret i København og fra datterselskaber i Bruxelles, Frankfurt, Hong Kong, London, New York, Oslo, Stockholm, Sydney og Zürich.

I 2003 havde SimCorp en omsætning på DKK 499m, hvoraf 84% stammede fra udlandet.