



DANMARKS FISKERIFORENING

-for alle Danmarks fiskere

Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

Deres ref.:

J.nr.: C-16-3/S-2

Dato: 9. december 2003

Kommissionens udspil

Efter foretræde i Europaudvalget den 5. december 2003 sendes til orientering for udvalget kopi af Danmarks Fiskeriforenings bemærkninger til Kommissionens forslag til kvoter for 2004, og Kommissionens reviderede havdagesystem.

- Danmarks Fiskeriforenings første reaktion på Kommissionens forslag til kvoter for 2004
- Kommissionens reviderede havdagesystem

Med venlig hilsen

Thorkild Førby

DANMARKS FISKERIFORENING



Dato: 4. december 2003

Udarbejdet af: MA

Journal nr.: C-10/S-2

Til: HB.

Danmarks Fiskeriforenings første reaktion på Kommissionens forslag til kvoter for 2004

EU-Kommissionens forslag til kvoter for fiskeriet i 2004 er modtaget med overraskelse af fiskerierhvervet. Ét er, at den biologiske rådgivning opfattes af mange som en objektiv og uangribelig sandhed – det har erhvervet vænnet sig til, uden dog af den grund at have accepteret det. Noget helt andet er, at Kommissionen nu er kommet så langt ud i sit selvopfundne ”korstog til frelse af torsk” at man vil reducere fiskeriet langt ud over hvad biologerne anbefaler for en række vigtige bestande.

Det er i særlig grad bekymrende at Kommissionen i så høj en grad vælger at markere sig som fiskenes beskytter i en situation hvor der ikke er en eneste art som har udviklet sig negativt i forhold til sidste år. Torskebestanden i Nordsøen er vokset med 60% på to år, kullerbestanden er den største i 30 år og tungerne viser vækst i alle farvande, samtidig med at fiskeriet er ved at blive kvalt i små kvoter og havdagebegrænsninger. Alene i Danmark er mere end 200 fartøjer hugget op siden den 1. januar 2002. Man spørger sig selv om det virkelig kan passe at der er behov for endnu mere restriktive tiltag.

Der er et akut behov for at fiskeriet får en ”Time Out” hvad angår nye regler og restriktioner – og der er samtidig behov for at medlemsstaterne siger fra overfor en Kommission, som fører sin helt egen fiskeripolitik uden at tage det nødvendige ansvar overfor erhverv og samfund.

Nedenstående gives en kortfattet gennemgang af Danmarks Fiskeriforenings forslag i forhold til kvotefastsættelsen for de vigtigste arter. En mere detaljeret gennemgang af den biologiske rådgivning og baggrunden for Danmarks Fiskeriforenings anbefalinger kan findes i notatet ”ICES’ rådgivning for fiskeriet i Nordsøen i 2004 – og hvad man skal stille op med den.” af 1. december 2003. Kommissionens planer for en indsatsregulering er kommenteret i et selvstændigt notat ”Kommissionens reviderede havdagesystem.” af 3. december 2003.

Torsk.

Nordsøen

ICES anbefaler	0 fiskeri	Dk kvote '03	Dk kvote '04
Kommissionen foreslår	samme som sidste år 27.300 tons	4.635	4.635
D F kræver	mindst samme som sidste år		

Skagerrak

ICES anbefaler	0 fiskeri	Dk kvote '03	Dk kvote '04
Kommissionen foreslår	samme som sidste år 3.900 tons	3.119	3.119
D F kræver	mindst samme som sidste år		

Som tidligere meddelt er Danmarks Fiskeriforening indstillet på at kvoten for 2004 for torsk i Nordsøen/Skagerrak bliver den samme som i 2003, på trods af at bestanden er vokset og at kvoten derfor kunne øges. I den biologiske rådgivning behandles torsk i de to områder som én fælles bestand

Kattegat

ICES anbefaler	0 fiskeri	Dk kvote '03	Dk kvote '04
Kommissionen foreslår	reduktion på 41,3% til 1.363 tons	1.433	841
D F ønsker	mindst samme som sidste år		1.433

Det er rigtigt at torskebestanden i Kattegat er meget lille og Danmarks Fiskeriforening kan derfor nødtvunget acceptere at kvoten reduceres. Det er dog helt uacceptabelt at den reducerede kvote for torsk skal give afsmittende virkning på kvoten for alle andre arter.

Østersøen

ICES anbefaler	29.600 tons i vest 13.000 tons i øst	Dk kvote '03	Dk kvote '04
Kommissionen foreslår	29.600 tons i vest 32.000 tons i øst	21.137	16.917
D F kræver	mindst samme som sidste år		21.137

Kvoten for Østersøen fastsættes efter forhandlinger i den Baltiske Fiskerikommission, IBSFC hvor der foreligger en aftale om en foreløbig kvote. Den endelige kvote fastsættes når fiskeriet i 2003 kendes. Danmarks Fiskeriforening har en klar forventning om at kvoten ikke bliver mindre end i 2003, idet den reducerede, foreløbige kvote kun kan fastholdes hvis det samlede fiskeri i 2003 bliver på mere end 110.000 tons – svarende til et overfiskeri på 35.000 tons, hvilket må anses som umuligt.

Kuller

Nordsøen

ICES anbefaler	hensyn til torsk	Dk kvote '03	Dk kvote '04
Kommissionen foreslår	samme som sidste år 51.735	3.064	2.712*
D F kræver	kraftig forøgelse		6.128

* Den mængde der normalt tillægges fra Norge endnu ikke forhandlet på plads

Skagerrak/Kattegat

ICES anbefaler	hensyn til torsk	Dk kvote '03	Dk kvote '04
Kommissionen foreslår	samme som sidste år 3.150	1.802	1.802
D F kræver	kraftig forøgelse		3.604

Bestandsvurderingen for kuller omfatter arten i begge områder, men der er ikke givet en konkret rådgivning, fordi biologerne mener at estimatet på bestanden er usikkert. Ifølge deres egne tal er bestanden dog den største i 30 år og det er uforståeligt at ICES' rådgivende komité ikke vil give en konkret anbefaling. Selv om der er biologisk belæg for at forøge kvoten meget mere end de 100% finder Danmarks Fiskeriforening at en fordobling vil være et vigtigt skridt i den rigtige retning. Se førnævnte notat med kritik af ICES rådgivning for detaljer.

Sej

Nordsøen/Skagerrak/Kattegat

ICES anbefaler	forøgelse fra 165.000 til 232.000 tons	Dk kvote '03	Dk kvote '04
Kommissionen foreslår	forøgelse med 15,2% til 190.000 tons	6.842	7.879
D F ønsker	efter biol. anbef./ 15% forøgelse		

Danmarks Fiskeriforening finder at kvoter generelt skal forøges når den biologiske anbefaling gør dette muligt. I den konkrete situation hvor kvoten på sej i forvejen er ret høj kan det af markedsmæssige årsager accepteres at forøgelsen begrænses til ca. 15%

Rødspætte

Nordsøen

ICES anbefaler	så lavt som muligt, genopretningsplan	Dk kvote '03	Dk kvote '04
Kommissionen foreslår	reduktion på 40% til 43.950 tons	14.156	8.175
D F kræver	samme som sidste år		14.156

Årsagen til den dystre anbefaling fra ICES er ikke at bestanden er faldet, men at man mener at have fundet ud af at den aldrig har været så stor som man troede den var i tidligere år. Man har bare "glemt" at flytte grænseværdierne tilsvarende. Se førnævnte notat med kritik af ICES rådgivning for detaljer.

Danmarks Fiskeriforening kan konstatere at bestanden har været stabil med de kvoter der er sat gennem de seneste år og at kvoten derfor kan holdes på det nuværende niveau.

Skagerrak

ICES anbefaler	se nedenstående	Dk kvote '03	Dk kvote '04
Kommissionen foreslår	reduktion på 28,5% til 9.500 tons	10.339	7.397
D F kræver	18.000 tons som anbefalet for 2003		

Kattegat

ICES anbefaler	se nedenstående	Dk kvote '03	Dk kvote '04
Kommissionen foreslår	reduktion på 47,1% til 1.755 tons	2.955	1.561
D F kræver	18.000 tons som anbefalet for 2003		

Den biologiske rådgivning, der behandler rødspætter i de to farvande som én bestand, er det rene kaos. Sidste år fandt man ud af at der var så mange rødspætter at kvoten kunne øges til godt 18.000 tons. I år mener man at fiskeriet bør holdes på det niveau som landingerne i 2002 – ca. 9.000 tons – på trods af at bestanden stort set aldrig har været større end den er i dag og på trods af at de to største årgange nogensinde er på vej ind i fiskeriet. Hvis denne situation skal give anledning til reduktioner er det umuligt at forestille sig hvad der skal til for at få kvoten op igen.

Kommissionens forslag om at reducere med hhv. 28,5 og 47,1% - på trods af en biologisk rådgivning der giver mulighed for en forøgelse – må formodes at blive begrundet med et ønske om at ville beskytte torsk! Dette er en klar fejlvurdering, som må tilbagevises med størst mulig kraft. Når den biologiske rådgivning giver fiskerne mulighed for at kompensere for de dårlige kvoter på andre arter ved at fange flere rødspætter så skal det naturligvis udnyttes. At påstå at et øget fiskeri efter fladfisk automatisk giver en større fangst af torsk er ikke korrekt. Fiskerne er udmærket i stand

til at målrette deres fiskeri således at der satses på områder med større eller mindre islæt af torsk og andre arter. Det er helt urimeligt at tro at blot fordi et historisk fiskeri viser et bestemt forhold mellem torsk og andre arter så vil ethvert fiskeri i fremtiden have det samme forhold.

Østersøen

ICES anbefaler		Dk kvote '03	Dk kvote '04
Kommissionen foreslår	samme som sidste år 3.200 tons	2.697	2.697
D F kræver	samme som sidste år		

Ingen bemærkninger.

Tunge

Nordsøen

ICES anbefaler	forøgelse til 17.900 tons	Dk kvote '03	Dk kvote '04
Kommissionen foreslår	reduktion på 14,8% til 13.500 tons	604	514
D F kræver	17.900 tons		680

DF erkender at der – rent teoretisk – kan være en vis ræson i at reducere kvoten på tunger på grund af situationen for rødspætter, med henvisning til at der fanges betydelige mængder af rødspætter i det hollandske bomtrawlfiskeri efter tunger. På den anden side er det urimeligt at det danske tungefiskeri, som er rettet mod fisk i en helt anden størrelse der fanges i et langt mere selektivt garnfiskeri, skal undgælde for et hollandsk fiskeri med 80 mm. masker, hvor fangsten af undermålsrødspætter er betydelig. Der er kun én løsning på denne situation og det er at øge maskevidden i bomtrawlfiskeriet til en størrelse der ikke medfører (eller i det mindste reducerer) discard af rødspætter.

Hertil kommer at DF som anført ovenfor ikke finder at situationen i rødspættebestanden er så alvorlig at det skal påvirke fiskeriet efter andre arter – arter der oven i købet kan bære et øget fiskeri – ifølge biologerne.

Skagerrak/Kattegat

ICES anbefaler	forøgelse til 474 tons	Dk kvote '03	Dk kvote '04
Kommissionen foreslår	26,8% reduktion til 254	291	214
D F kræver	gennemsnit for sidste 20 år – 826 tons		693

Her er det gået helt skævt for Kommissionen. Det er tydeligt at EU ønsker for en hver pris at beskytte torsk og derfor er indstillet på at reducere alt fiskeri der teoretisk kunne fange lidt torsk – uden at tage tilstrækkelig højde for andre bestandes tilstand og fiskeriets situation. Der er så mange tunger i Kattegat at Danmarks Fiskeriforening allerede i indeværende år – med støtte fra såvel biologer som forvaltning – har anmodet om at få forøget kvoten. De tunger der fanges, tages for en stor dels vedkommende som bifangst i fiskeriet efter hummer og fladfisk – med en meget lille bifangst af torsk. Alligevel afviser Kommissionen at øge kvoten – med henvisning til "risikoen" for at øge fangsten af torsk. Det er svært at acceptere denne holdning fra Kommissionens side.

Situationen i det praktiske fiskeri viser, at ikke engang biologernes positive vurdering af bestandens vækst fuldt ud kan forklare de store mængder af tunger der tages som bifangst for tiden. Og selv hvis biologernes vurdering havde været korrekt, så er bestanden i særdeles god tilstand, idet gydebiomassen er dobbelt så stor som grænseværdien, samtidig med at den største årgang inden for de sidste ti år er på vej ind i fiskeriet. Det er fiskernes helt klare indtryk at bestanden af tunger i

farvandet er mindst lige så stor som den var i midten af 90'erne, hvor kvoten var omkring 1000-1400 tons. Derfor må det være fuldt ud ansvarligt at sætte kvoten til et gennemsnit af de sidste tyve år, nemlig 826 tons. For fiskerne er det rent ud sagt frustrerende at erfare at EU Kommissionen ikke ønsker at give dem mulighed for at fange de arter der findes i rigelige mængder, men tværtimod ønsker at reducere yderligere – i noget der kan ligne et spil om magt med de nationale forvaltninger. Samme Kommission har nemlig gentagne gange (senest i det foreliggende udkast til TAC/kvoteforordning) fremført argumentet, at hvis ikke Rådet kan enes om en genopbygningsplan (efter Kommissionens anvisninger), så må kvoterne reduceres yderligere.

Sild

Kvotefastsættelsen for sild er en kompliceret blanding af biologi, økonomi, geografi og flådestruktur – plus en lille smule religion! Der findes et pandemonium af sildebestande, om hvilke man kun kender lidet til bestandsadskillelser, gydeforhold, vækst og vandringsmønstre. Der skal ikke her indledes en længere diskussion af alle disse forhold, men to emner skal kortfattet kommenteres, idet de bærer yderligere ved til det bål der skal samles omkring Kommissionens oplæg til TAC/kvoteforordning.

Det første der skal bemærkes vedrører den nærmest religiøse holdning til anvendelsen af sild til fremstilling af fiskemel og -olie. Der har i adskillige år været fastsat et loft for hvor stor en del af kvoten for sild i Nordsøen der kan anvendes til industriformål. Dette har fiskerierhvervet stiltiende accepteret, idet man dog har haft svært ved at skulle forklare/forsvare at sildebestanden skulle trives bedre hvis de døde sild blev brugt til konsum, end hvis de blev brugt til mel og olie. Med de stigende kvoter på sild er Kommissionen nu blevet opmærksom på at loftet for sild til industri ikke bliver begrænsende for fiskeriet, hvorfor man ønsker at reducere dette loft. Til dette skal Danmarks Fiskeriforening gøre opmærksom på, at industrifiskeriet er underlagt helt specielle regler, herunder også meget stramme betingelser for bifangst af sild som maksimalt må udgøre 5-10% af hver enkelt last, afhængigt af farvandsområde. Konsekvensen af Kommissionens forslag er at kvoten på sild i Nordsøen øges med 15%, mens den del af kvoten der kan afsættes til industriformål reduceres med 29,6%. Som Danmarks Fiskeriforening opfatter situationen bevæger Kommissionen sig hermed væk fra en forvaltning der baserer sig på en bæredygtig udnyttelse af bestandene og ind på en mere "religiøs" præget forvaltning hvor anvendelsen af fangsten tillægges værdinormer. Dette er ikke acceptabelt og under ingen omstændigheder en sag for Kommissionen.

Det andet punkt der skal nævnes er, at Kommissionen ønsker at reducere fiskeriet efter sild i Kattegat/Skagerrak. Dette er helt ubegribeligt. Fiskeriet efter sild i Kattegat/Skagerrak foregår på en blanding af to bestande; Rügensilden (der gyder i den vestlige del af Østersøen) og Nordsøsilden. Begge disse bestande er i absolut god stand og det er ikke indlysende hvorfor Kommissionen vil reducere dette fiskeri.

Det er almindeligt anerkendt at Nordsøsilden er vokset betydeligt gennem de seneste år og denne bestand kan ikke være årsag til at det anbefales at reducere kvoten. For Rügensilden er der en stabil/positiv situation som kan ikke udnyttes ved fiskeri i Østersøen, fordi de andre bestande i Østersø-området muligvis viser en negativ udvikling og fordi der er én fælles kvote for dette farvand. Normalt tages omtrent halvdelen af fangsten af denne bestand i Skagerrak/Kattegat. Ifølge den biologiske rådgivning kan Rügensilden bære et fiskeri på 92.000 tons.

Der er derfor ingen grund til at reducere kvoten på de to stærke bestande af sild som befiskes i et blandingsfiskeri i Kattegat/Skagerrak. Særligt i en situation hvor det ikke er muligt at udnytte den kvoteforøgelse som biologerne har peget på for Rügen-silden i Østersøen på grund af andre bestand,e er det glædeligt, at kvoten kan øges i farvande hvor bifangsten af andre sild stammer fra

bestande i en god tilstand. Kvoten burde derfor forøges til 92.000 tons, svarende til de 15% som kvoten for Nordsøen kan forøges med.

Jomfruummer og rejer

Kommissionen lægger op til mindre forhøjelser for jomfruummer og rejer hvilket er i overensstemmelse med såvel den biologiske rådgivning som med Danmarks Fiskeriforenings ønsker.

Andre arter

For stort set alle andre arter har Kommissionen lagt op til en reduktion på mellem 20 og 40%. Dette er helt ude af proportioner med fiskerimulighederne og for de fleste arter foreligger der ikke engang en rådgivning, bortset fra en udtalelse om at man ikke rigtigt véd hvordan bestanden har det, og at man derfor bør forvalte forsigtigt, med henvisning til forsigtighedsprincippet! Idet de fleste af de omhandlede arter ikke fanges i fiskerier der har nogen særlig bifangst af torsk, rødspætter eller andre af de arter der (måske) er i "risikogruppen", så finder erhvervet at det er en temmelig radikal anvendelse af det forkætrede forsigtighedsprincip at mene, at enhver usikkerhed skal give anledning til reduktioner.

Det er klart, som beskrevet i notatet om den biologiske rådgivning, at kvoterne på sigt må reduceres når en bestand viser en negativ udvikling. På den anden side kan det ikke være rimeligt at et usikkert estimat på en fiskebestand – eller en frygt for at allerede indførte reguleringer ikke er tilstrækkelige – skal være et argument for at reducere fiskeriet – allerede inden man har set om bestanden vokser eller mindskes. Og det er under ingen omstændigheder rimeligt at forvente at alt skal svinge fra sort til hvidt i løbet af meget kort tid – på bekostning af tusindvis af job. Den status som flere fiskebestande har – og som slet ikke er optimal – er en konsekvens af mange års fejlslagen forvaltning. Det er helt neurotisk at læsse regulering på regulering i panik over at der ikke er sket et grundlæggende skift i økosystemet på blot ét år.

For en økonomisk overordentlig vigtig art som havtaske foreligger der ikke en egentlig bestandsvurdering, blot en udtalelse om at de få data man har til rådighed tilsiger at der bør forvaltes med forsigtighed. Går man data grundlaget "på klingen" som erhvervet fik lejlighed til ved et møde i ICES i efteråret, måtte eksperterne da også erkende at de udtalte sig på et meget løst grundlag.

København, december 2003
Michael Andersen



Dato: 3. december 2003
Udarbejdet af: MA
Journal nr.: C-10/S-2
Til: HB.

Kommissionens reviderede havdagesystem.

Med notat af 28. november 2003 har Danmarks Fiskeriforening kommenteret EU-Kommissionens "Working Document: Fishing Effort" der vedrører forslag til ændringer i det eksisterende bilag 17 om havdageregulering.

Danmarks Fiskeriforening har den 2. december 2003 modtaget et revideret forslag som kommenteres i nærværende notat, idet det påpeges, at bemærkningerne som fremsendt i notatet fra november fortsat er gældende, med mindre andet fremgår her.

Pkt. 1.

Vedrører den periode som omfattes af reglerne. I forhold til tidligere forslag er der sket ændring således at de nye regler først skal træde i kraft den 1. februar 2004. Det forventes derfor at reglerne for 2003 også kommer til at gælde januar 2004.

Pkt. 2.

Er ikke ændret i forhold til tidligere udkast, hvilket vil sige at Kommissionen stadig ikke vil acceptere at de undtagelser fra havdagesystemet som gælder i "den franske kasse" fortsat skal være gældende. Frankrig vil have en undtagelse for den Engelske Kanal med henvisning til at situationen her er anderledes end i Nordsøen generelt. Det samme kan siges om Skagerrak, hvor torskebestanden er ganske stor.

Pkt. 3.

Der er ikke ændret i teksten, som definerer hvad en "havdag" er.

Pkt. 4.

Teksten er ændret i forhold til den tidligere version, hvilket afklarer den usikkerhed med hensyn til industrifiskeriets status der fremgår af tidligere notat. I den nu foreliggende version arbejdes der med de samme kategorier som kendes fra det gældende bilag 17 plus en kategori for trawl med en maskevidde større end eller lig med 32 mm. Denne sidste kategori er dog kun omfattet af reglerne i farvandet omkring Spanien.

Danmarks Fiskeriforening finder at der bør arbejdes på at differentiere denne ret grove segmentering. For eksempel bør der gives en bonus i form af ekstra havdage til fiskere som anvender redskaber med større maskevidder end de generelle. For trawl og bomtrawl bør der gives bonus til fartøjer med 120 mm og ligeledes burde garnfartøjer som anvender maskevidder større end 220 mm tilgodeses. Der kan eventuelt indføres krav om at disse fartøjer på forlangende skal medbringe observatører.

Endvidere skal der gøres opmærksom på at andre garntyper har en meget lille (eller slet ingen) fangst af torsk. Til denne kategori hører for eksempel tungegarn, med en maskevidde på 46 mm. (1/2-maske) og en ringe højde (14½ maske - monteret uden flydeline). Anvendelse af sådanne

redskaber bør også give bonus eller udtages helt af ordningen. Krav om observatør kan knyttes til en sådan løsning.

Pkt. 5.

Ingen ændringer i forhold til tidligere tekst eller nuværende regler.

Pkt. 6.

a) Fastsættelse af hvor mange dage et fartøj som medbringer et af de i pkt. 4 nævnte redskaber må anvende i de enkelte områder. Det antal dage der er lagt op til i Kommissionens forslag er alt for lavt. For de fleste segmenter er der tale om en reduktion og idet der ikke længere er mulighed for at tillægge havdage for sejltid, vil alle sandsynligvis opleve en nedgang. Som noget nyt lægger Kommissionen op til at der skal arbejdes med perioder på tre måneder. Fordelen ved dette er at man opnår større fleksibilitet, men det sker på bekostning af at den tidligere regel om at man kan overflytte dage mellem to perioder (tidl. pkt. 10) bortfalder.

Med henvisning til den biologiske rådgivning – som konkluderer at ingen bestande i 2003 er mindre end de var året før – kan Danmarks Fiskeriforening ikke acceptere nogen reduktion i antallet af havdage der tildeles hvert segment.

Danmarks Fiskeriforening har stadig den indstilling at der skal arbejdes for at antallet af havdage tildeles for et helt år. Der ses ikke at være rimelig begrundelse for ikke at gøre dette. Den samlede effort vil ikke stige, kontrollen må være mindst lige så enkel som hvis alt gøres op per måned og fiskeriet vil opnå lidt af den fleksibilitet der kan gøre ordningen mulig at leve med, for nogle fartøjer som ellers ville komme i klemme.

b) I lighed med tidligere udkast er der mulighed for at tilskrive ekstra dage på baggrund af ophugninger foretaget siden 1/1 2002. Det er ikke muligt at få ekstra dage på grund af sejltid.

c) Der stilles fortsat krav om at fartøjer som tildeles det maksimale antal fiskedage – med henvisning til at de skal overholde en maksimal torskeandel på 5% - også kan dokumentere at de har gjort dette tidligere. Som noget nyt gøres kravet om historik kun gældende for 2002. Som konsekvens af ændringen i pkt. 6. a) er det ikke længere 22 dage per måned, men 66 dage per 3-måneders periode.

I det nye udkast tæller fangst af tunger og rødspætter med i de arter hvoraf man ikke må have fanget mere end 5%, men Kommissionen er tilsyneladende indstillet på at ændre teksten så der skelnes mellem områder hvor tunger er uden for sikre grænser og områder hvor bestanden er bedre.

Uanset at der er håb om at de meget stramme kriterier kan ændres lidt, er det Danmarks Fiskeriforenings klare holdning, at der skal ses bort fra historikken, således at man udelukkende stiller fremadrettede krav. At fremtidigt fiskeri skal begrænses på grund af en historisk lovlig fangst af torsk er helt uacceptabelt. Ligeledes skal det tillades at fiske i 75 dage (25/md.) og ikke blot de 66 (22/md.) der er lagt op til. Som det gælder for havdagene generelt er der ingen biologisk begrundelse for at sænke antallet til et niveau der er mindre end det der gælder for 2003.

Pkt. 7.

Der er ikke ændret i indholdet, og det er således fortsat planen at man skal vælge redskab(er) ved periodens begyndelse og herefter ikke kan opnå flere dage end hvad redskabet med det laveste antal dage tildeles.

Danmarks Fiskeriforening er naturligvis fortsat meget betænkelig ved den reducerede fleksibilitet denne regel vil medføre. Hertil kommer de rent administrative/praktiske problemer reglen vil

medføre. I forhold til forslaget om at arbejde med perioder på tre måneder i stedet for én opstår endnu en række problemer. Hvad hvis man kun vil fiske med et andet redskab i en enkelt måned?

Det bør tilstræbes at reglen udgår.

Pkt. 8.

Uændret forslag om ét-net regel. Danmarks Fiskeriforening er stærkt imod – tidsspilde (og brændstofdito) at skulle sejle ind for at skifte redskab. Gældende regler om bortstuvning må være tilstrækkelige.

Pkt. 9.

Reglen om at fartøjer, der har opbrugt deres havdage for en given periode enten skal forlade farvandet eller ligge i havn resten af perioden, har fået en lidt anden drejning efter at indførelsen af 3-månedperioder. Med de nuværende regler kan et fartøj fortsætte på fiskeri, blot med et redskab som ikke er omfattet af havdagesystemet. Dette vil ikke være muligt med den nye regel, som yderligere kan tvinge fartøjer i havn ganske længe - på grund af den lange periode.

Danmarks Fiskeriforening finder på denne baggrund at reglen bør udgå.

Pkt. 10.

a) Regler om overførsel af dage mellem perioder bortfalder. Dette angives at være prisen for at opnå en længere "grundperiode" (som foreslået 3-mdr.). Danmarks Fiskeriforening er imod at muligheden for overførsel fjernes.

b)-e) Øvrige regler om overførsel ikke ændret.

Danmarks Fiskeriforenings indstilling til disse punkter er heller ikke ændret. Der skal arbejdes for størst mulig fleksibilitet, ligesom den reduktion der forudsættes hvis man går op i maskinkraft bør "matches" med en gevinst hvis man går ned.

Pkt. 11.

I det gamle udkast angives perioderne under dette punkt. Med en ny formulering af pkt. 6 bortfalder behovet for disse regler. Danmarks Fiskeriforenings indstilling beskrevet under pkt. 6, 7 & 9.

I resten af forslaget, der primært drejer sig om kontrol, er der ikke væsentlige ændringer i forhold til det tidligere fremsendte. For en god ordens skyld skal dog fremhæves tre punkter der stadig er udestående og som er centrale for det danske fiskeri.

Tolerance for logbogsskøn.

For det første ses der ikke at være nogen relevant grund til at ændre tolerancen for estimatet på den logbogsførte mængde fra de nuværende 20% til 5% (nyt forslags pkt. 18). I forhold til kvotetrækket har det ingen betydning, idet landingen opgøres efter indhandlingssedlen og under alle omstændigheder er 5% helt urealistisk. Man må spørge sig selv hvad Kommissionen ønsker at opnå – ud over at opfinde en yderligere stramning af reglerne.

Krav om adskillelse af arter.

For det andet vil reglen om at torsk og rødspætte ikke må opbevares sammen med andre fisk (nyt forslags pkt. 19) være umuligt at overholde for en række ældre fartøjer der holder fisken iset i "bulk". Disse fartøjer kan ikke medføre kasser eller containere uden at undergå omfattende ombygning. Det drejer sig om et ret begrænset antal (40-50 stk) som alle lander fisken på pladser hvor der umiddelbart efter landing sker en opsortering og registrering.. Idet der på denne baggrund

ikke kan ses at være problemer med kontrol, bør der kunne findes en løsning for disse fartøjer, for eksempel ved dispensation efter aftale med det stedlige fiskeriinspektorat.

Krav om vejning forud for transport.

Endelig er bestemmelsen om at der skal ske en vejning af alle torsk og rødspætter forinden de transporteres væk fra landingshavnen (nyt forslags pkt. 20) helt umulig at efterkomme. Fiskeridirektoratet er tilsyneladende enig med Danmarks Fiskeriforening heri.