

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>  
Girokonto 3 00 18 06

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

11. juli 2011

## GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT

### Europæisk standardisering

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Økonomi- og Erhvervsministeriets grund- og nærhedsnotat vedrørende forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om europæisk standardisering, KOM(2011) 0315.

Brian Mikkelsen

## GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

### **Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om europæisk standardisering, (KOM(2011)315)**

5. juli 2011

Sag 11/03496

/mkl-ebst sfr-ebst

#### **1. Resumé**

*Kommissionen har offentliggjort et forordningsforslag om europæisk standardisering. Forslaget har til hensigt at tilpasse det europæiske standardiseringssystem til den generelle samfundsudvikling, herunder udviklingen af moderne informations- og kommunikationsteknologi, og sikre interessentinddragelse, gennemsigtighed, tilgængelighed samt et effektivt og fleksibelt standardiseringssystem i Europa.*

*Forslaget medfører ændringer af det reguleringsmæssige grundlag for det europæiske standardiseringssystem. Forslaget har til hensigt at tilpasse det europæiske standardiseringssystem til den generelle samfundsudvikling og styrke virksomheders konkurrenceevne i overensstemmelse med den europæiske 2020-strategi (KOM(2010)2020). Samtidig udgør forslaget én af de tolv prioriteter i Akten for det indre marked (KOM(2011)206). Revisionen af det europæiske standardiseringssystem skal sikre interessentinddragelse, gennemsigtighed, tilgængelighed samt et effektivt og fleksibelt standardiseringssystem i Europa.*

*Forslaget blev fremsat den 1. juni 2011 og har endnu ikke været behandlet på rådsarbejdsgruppeniveau, ligesom Europa-Parlamentets holdning til forslaget endnu ikke foreligger.*

*Forslaget vil bevirke, at en række danske love og bekendtgørelser skal opdateres, idet forslaget har konsekvenser for 11 direktiver, der er implementeret i dansk ret.*

#### **2. Baggrund**

Kommissionen har den 1. juni 2011 offentliggjort en reguleringspakke på standardiseringsområdet. Pakken indeholder en meddelelse om en strategisk vision for europæisk standardisering frem til 2020, og et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning vedr. europæisk standardisering (KOM(2011)315).

Forslaget til forordning vedr. europæisk standardisering (KOM(2011)315) er oversendt til Rådet den 7. juni 2011 i dansk sprogversion.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 114 og skal behandles efter den almindelige beslutningsprocedure, jf. TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

Det europæiske standardiseringssystem er i dag reguleret af tre retsakter, henholdsvis a) direktiv 98/34/EF, som forpligter nationale standardiseringsorganer til at informere om forberedelser af nye eller ændrede standarder samt giver 98/34-komiteén kompetence til at anmode Kommissionen om at mandatere de europæiske standardiseringsorganer til at udarbejde fælleseuropæiske standarder, b) beslutning 1673/2006/EF vedrørende finansiering til støtte af de europæiske standardiseringsorganer samt c) beslutning 87/95/EEC vedrørende IKT-standardisering. I forbindelse med revisionen vil den hidtidige regulering blive erstattet af den ny forordning.

### **3. Formål og indhold**

#### **Formål**

Forslaget medfører ændringer af det reguleringsmæssige grundlag samt ændringer af finansieringen af det europæiske standardiseringssystem generelt. Forslaget har til hensigt at tilpasse det europæiske standardiseringssystem til den generelle samfundsudvikling og styrke virksomheders konkurrenceevne i overensstemmelse med den europæiske 2020-strategi (KOM(2010)2020). Revisionen skal sikre interessentinddragelse, gennemsigtighed, tilgængelighed samt et effektivt og fleksibelt standardiseringssystem i Europa.

#### **Indhold**

##### 1. Forordningens kapitel I: Anvendelsesområde og definitioner (artikel 1-2)

###### *1.1 Forordningens anvendelsesområde*

Forslaget omfatter standarder for produkter og tjenesteydelser, jf. art. 1. Dermed vil der kunne udvikles standarder for tjenesteydelser som f.eks. turisme og logistik indenfor det etablerede standardiseringssystem.

###### *1.2 Forordningens definitioner*

Forslagets definitioner og terminologi, eksempelvis vedrørende standarder, tekniske specifikationer og standardiseringsorganer, fastsættes i forslagens art. 2.

##### 2. Forordningens kapitel II: Åbenhed og interessentinddragelse

###### *2.1 Indsigt i standardiseringsorganernes arbejdsprogrammer*

Forslagets art. 3 fastsætter, at de årlige arbejdsprogrammer for nationale og europæiske standardiseringsorganer skal gøres offentligt tilgængelige

på organernes hjemmesider, og at Kommissionen skal underrettes om offentlighedsloven.

### *2.2 Indblik i udvikling af standarder*

Forslagets art. 4 anfører, at der skal være åbenhed omkring standarders udvikling, og disse skal kunne kommenteres af andre nationale og europæiske standardiseringsorganer inden vedtagelse.

### *2.3 Interessentinddragelse*

Forslagets art. 5 forpligter de europæiske standardiseringsorganer til at sikre øget inddragelse af interessenter i det etablerede standardiseringssystem, og SMV'er og forbrugerorganisationer m.fl. skal sikres passende indflydelse på udvælgelse af indsatsområder samt udarbejdelse og revision af standarder.

## 3. Forordningens kapitel III: Europæiske standarder og oversættelser af europæiske standarder

### *3.1 Kommissionens arbejdsprogram for standardisering*

I henhold til forslagets art. 6 skal Kommissionen fremsætte et årligt arbejdsprogram for standardisering, som skal udpege centrale indsatsområder det kommende år.

### *3.2 Anmodning om udarbejdelse af standarder*

Forslagets art. 7 bemyndiger Kommissionen til at anmode de europæiske standardiseringsorganer om at udvikle standarder inden for en fastsat frist.

### *3.3 Indsigelser mod harmoniserede standarder*

Medlemslandene får i henhold til forslagets art. 8 kompetence til at gøre indsigelser mod en harmoniseret standard på baggrund af mangler, hvorefter Kommissionen har mulighed for at trække standarden tilbage eller undlade at publicere den.

## 4. Forordningens kapitel IV: Informations- og telekommunikationsstandarder (IKT)

### *4.1 Anerkendelse af tekniske IKT-specifikationer*

Kommissionen kan på opfordring eller på eget initiativ beslutte at anerkende tekniske specifikationer inden for området for informationsteknologi og telekommunikation (IKT) som IKT-standarder, jf. forslagets art. 9. Dette kan ske, når specifikationerne er vedtaget af private fora/konsortier, og når de baserer sig på principper om gennemsigtighed og konsensus mv., jf. forslagets bilag 2.

Kriterierne for anerkendelse af IKT-specifikationer som standarder er fastsat i forslagets bilag 2 og kan tilpasses af Kommissionen efter principperne for delegerede retsakter, jf. forslagets art. 16.

#### *4.2. IKT-standarder i offentlige udbud*

IKT-standarder kan i henhold til forslagets art. 10 anvendes i forbindelse med offentlige udbud.

### 5. Forordningens kapitel V: Finansiering af europæisk standardisering

#### *5.1 Finansiering af europæiske standardiseringsorganer*

Europæiske standardiseringsorganer kan modtage finansiel støtte til blandt andet udvikling af standarder, verifikation af standarders kvalitet, udøvelse af øvrige aktiviteter såsom analyser, seminarer, forskning og tiltag til nedbringelse af standarders udviklingstid, jf. forslagets art. 11. Herudover kan finansiel støtte gives til nationale standardiseringsorganer og deres samarbejde med europæiske standardiseringsorganer og andre udpegede institutioner om de angivne opgaver.

#### *5.2 Finansiering af øvrige europæiske organisationer*

Det følger af forslagets art. 12, at europæisk finansiering desuden kan ydes til standardiseringspolitisk arbejde i organisationer fastsat i forslagets bilag 3 (hovedsageligt organisationer som repræsenterer SMV'er, forbrugere samt social- og miljøinteresser).

#### *5.3 Finansieringsudformning*

Forslagets art. 13 fastsætter formen for finansiering af tiltag i organisationer og standardiseringsorganer, herunder hvorvidt finansieringen skal ydes i form af tilskud (med eller uden indkaldelse af forslag) eller ved indgåelse af kontrakter. Derudover fastsættes formen for tilskud og forhold vedrørende undtagelser.

#### *5.4 Administration*

Forslagets art. 14 fastsætter administrationen af de finansielle midler.

#### *5.5 Beskyttelse af finansielle interesser*

I henhold til forslagets art. 15 forpligtes Kommissionen til at beskytte unionens finansielle interesser.

### 6. Forordningens kapitel VI: Delegerede retsakter, komitéprocedure og afrapportering

#### *6.1 Delegerede retsakter*

Kommissionen er efter principperne for delegerede retsakter bemyndiget til at opdatere listen over europæiske standardiseringsorganer (bilag 1), kriterierne for godkendelse af IKT-specifikationer som standarder (bilag 2) og listen over interesseorganisationer (bilag 3), jf. forslagets art. 16.

#### *6.2 Udøvelse af kompetencer*

Kommissionen udøver sine beføjelser i forslaget i henhold til art. 17, hvorved Rådet og Parlamentet kan tilbagekalde Kommissionens beføjelser i art. 16. Kommissionen forpligtes til at orientere de øvrige institutioner, når de træffer afgørelser i henhold til art. 16.

### *6.3 Komitéprocedure*

Kommissionen bistås af en komité i henhold til komitologiforordningen (2011/182/EU), jf. forslaget art. 18. Komitéen arbejder efter henholdsvis rådgivende procedure og undersøgelsesprocedure i forbindelse med indsigelser mod harmoniserede standarder, jf. forslaget art. 8.

### *6.4 Afrapportering*

Forslagets art. 19 forpligter de europæiske standardiseringsorganer til årligt at udarbejde en rapport om implementering af forslaget, herunder særligt i relation til interessentinddragelse. Rapporten fremsendes til Kommissionen.

## 7. Forordningens kapitel VII: Afsluttende bestemmelser

### *7.1 Ændringer og ophævelser*

En række bestemmelser i produktspecifikke direktiver ophæves som følge af forslaget, ligesom en række ændringer foretages i informationsproceduredirektivet (98/34/EF), jf. forslaget art. 20.

### *7.2 Orientering til Kommissionen*

Medlemslandene forpligtes i henhold til forslaget art. 21 til at orientere Kommissionen om nationale standardiseringsorganer. En samlet liste offentliggøres af Kommissionen i EU-Tidende.

### *7.3 Overgangsbestemmelser*

Henvisninger i europæiske retsakter til ophævede bestemmelser i informationsproceduredirektivet (98/34/EF) skal, med enkelte undtagelser, gælde som henvisninger til den nye forordnings tilsvarende bestemmelser, jf. forslaget art. 22.

### *7.4 Ophævelse*

I henhold til forslaget art. 23 ophæves afgørelse 2006/1673/EF og afgørelse 95/87/EF.

### *7.5 Ikrafttrædelse*

Forordningen træder i kraft den 1. januar 2013, jf. forslaget art. 24.

### *Bilag*

Forslagets bilag 1 indeholder en liste over europæiske standardiseringsorganer, bilag 2 en liste over betingelser for anerkendelse af IKT-specifikationer som IKT-standarder, og bilag 3 en liste over betingelser for anerkendelse af europæiske interesseorganisationer.

## **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal i henhold til TEUF art. 294 høres. Der foreligger endnu ikke en udtalelse. Forslaget forventes behandlet i Udvalget for Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO), ligesom der forventes udpeget en ordfører for forslaget den 11. juli 2011.

Europa-Parlamentet har den 21. oktober 2010 vedtaget en betænkning (2010/2051(INI)) vedrørende fremtidens europæiske standardiseringssystem. I betænkningen lægger Europa-Parlamentet vægt på at fastholde det nationale delegationsprincip, at forbedre adgangen til standardisering – særligt for SMV'er, forbrugere og andre samfundsmæssige interessenter, at inkludere tjenesteydelser under anvendelsesområdet, at forbedre samspillet mellem standardisering og innovation samt at styrke europæiske standarders rolle og betydning på internationalt niveau.

### **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen vurderer, at forslagets målsætninger ikke kan nås bedre gennem national regulering, idet det europæiske standardiseringssystem understøtter EU's indre marked og skaber øget konkurrence og interoperabilitet i EU. Virksomheder sættes hermed i stand til lettere at overkomme tekniske handelshindringer gennem brug af de europæiske standarder.

Kommissionen vurderer derfor, at regulering på europæisk niveau er nødvendigt for at sikre et funktionsdygtigt indre marked, som garanterer sikre og sunde produkter for europæiske forbrugere. Regulering på nationalt niveau kan skabe flere tekniske handelshindringer for virksomhederne og samtidig skabe et unødigt differentieret marked i EU, som i sidste ende vil begrænse virksomhedernes vækst- og samhandelsmuligheder.

Regeringen vurderer på det foreliggende grundlag, at nærhedsprincippet er overholdt, og at revisionen bedst gennemføres ved en forordning, som styrker standardiseringssystemets struktur og det indre markeds grundlæggende funktioner.

### **6. Gældende dansk ret**

Fonden Dansk Standard modtager årligt et tilskud til drift og udvikling af standarder og standardiseringsprocesser, jf. FL § 08.33.01.71, som udmøntes via en resultatkontrakt mellem Økonomi- og Erhvervsministeriet og Fonden Dansk Standard. Der sker ingen ændringer heraf som følge af forordningsforslaget.

Det vurderes, at forordningsforslaget vil berøre de konkrete love og bekendtgørelser, som implementerer de direktiver, som berøres af forordningsforslaget, jf. pkt. 7 nedenfor om lovgivningsmæssige konsekvenser.

### **7. Konsekvenser**

#### Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af forslaget vil medføre behov for tilpasning af dansk implementeringslovgivning på en række sektorområder. Forordningen vil berøre de konkrete love og bekendtgørelser, som implementerer de direktiver, som berøres af forordningsforslaget, jf. oversigten nedenfor. Ændringerne vedrører primært retsakternes henvisninger til det stående udvalg i forbindelse med indsigelser mod harmoniserede retsakter.

89/686/EØF (personlige værnemidler)	LBK nr. 654 af 15/06/2010 (ØEM) BEK nr. 1481 af 14/12/2010 (KEMIN)
93/15/EØF (eksplosivstoffer til civilt brug)	BEK nr. 362 af 15/05/2008 (JM)
94/9/EF (materiel og sikringsystemer til anvendelse i eksplosionsfarlig atmosfære)	BEK nr. 1480 af 14/12/2010 (KEMIN) BEK nr. 696 af 18/08/1995 (BM) BEK nr. 697 af 18/08/1995 (ØEM)
94/25/EF (fritidsfartøjer)	LBK nr. 654 af 15/06/2010 (ØEM) BEK nr. 10163 af 22/09/2006 (ØEM) BEK nr. 10157 af 22/09/2006 (ØEM) BEK nr. 232 af 22/03/2006 (ØEM) BEK nr. 1535 af 22/12/2004 (MIM)
95/16/EF (elevatoreer)	LBK nr. 1072 af 07/09/2010 (BM) LOV nr. 467 af 18/05/2011 (KEMIN) BEK nr. 1480 af 14/12/2010 (KEMIN) BEK nr. 1246 af 11/12/2009 (ØEM) BEK nr. 678 af 27/06/2008 (BM)
97/23/EF (trykbærende udstyr)	BEK nr. 1482 af 14/12/2010 (KEMIN) BEK nr. 1480 af 14/12/2010 (KEMIN) BEK nr. 743 af 23/09/1999 (BM)
2004/22/EF (måleinstrumenter)	BEK nr. 1308 af 29/11/2010 (ØEM) BEK nr. 436 af 16/05/2006 (ØEM) BEK nr. 399 af 04/05/2006 (TRM) BEK nr. 1033 af 17/10/2006 (ØEM)
2007/23/EF (pyrotekniske artikler)	BEK nr. 1424 af 16/12/2009 (ØEM) BEK nr. 1423 af 16/12/2009 (ØEM)
2009/105/EF (simple trykbeholdere)	BEK nr. 1480 af 14/12/2010 (KEMIN)
2009/23/EF (ikke-automatiske vægte)	BEK nr. 1143 af 15/12/2003 (ØEM) BEK nr. 1481 af 14/12/2010 (KEMIN)

Bemærk at denne oversigt ikke inkluderer implementeringslovgivning for tidligere versioner af de ovenstående direktiver.

#### Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget har ingen statsfinansielle konsekvenser udover indvirkningen på EU's budget. Forslaget medfører en udgift på EU's budget på 27 mio. EUR i 2013 (2013-prisniveau). Danmark betaler ca. 2 pct. af EU's udgifter svarende til en statslig udgift ved programmet på ca. 4 mio. kr. i 2013.

Forslaget skønnes ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser.

#### Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget medfører ingen nævneværdige administrative konsekvenser for erhvervslivet.

#### Beskyttelsesniveauet

Forslaget skønnes at have positive konsekvenser for beskyttelsesniveauet i Danmark, idet interessenter, herunder SMV'er og forbrugere, i øget grad sikres medindflydelse i standardiseringsprocessen.

## 8. Høring

Forslaget har været i høring i specialudvalget for Vækst, Konkurrenceevne og Forbrugerspørgsmål med frist den 24. juni 2011.

Der er modtaget høringssvar fra DI, Dansk Standard, Landsorganisationen i Danmark og Oracle Danmark.

DI finder det overordnet set positivt, at forslaget til revision af det europæiske standardiseringssystem ikke ændrer drastisk på de eksisterende strukturer og styrker i systemet. DI mener, at det bør anerkendes, at en betragtelig del af det nuværende arbejde med standardisering udføres og finansieres af erhvervslivet, og at standarder fortsat som udgangspunkt skal være frivillige og markedsdrevne. DI mener ikke, at de foreslåede tiltag til interessentinddragelse reelt vil sikre interessentinddragelse, fordi tiltagene ikke adresserer de reelle udfordringer for interessenterne i form af manglende ressourcer – både tidsmæssigt, økonomisk og kompetencemæssigt. DI støtter i udgangspunktet en nedbringelse af udviklingstiden for standarder, men lægger vægt på, at dette ikke må ske på bekostning af konsensus og kvalitet samt inddragelse af interessenter. I relation til IKT-standarder anerkender DI, at der kan være behov for at samarbejde med etablerede fora/konsortier, således at relevante standarder kanaliseres ind i det europæiske standardiseringssystem. Dette bør ske gennem de europæiske standardiseringsorganisationer, og ikke ved en Kommissionsprocedure. DI ønsker ikke, at der stilles unødige krav til de nationale standardiseringsorganer, bl.a. i relation til de nationale standardiseringsorganers arbejdsprogrammer og nationale udkast til standarder. DI er forbeholden overfor bestemmelserne vedr. Kommissionens arbejdsprogram og finder det essentielt at fastlæggelse af mandater sker i overensstemmelse med de gældende principper herfor, herunder inddragelse af myndigheder og alle relevante interessenter. DI påpeger desuden, at finansiering af mandateret standardiseringsarbejde ikke bør kunne betinges af interessentinddragelse, idet interessentdeltagelse er frivillig. DI ønsker, at der ændres i de foreslåede tilpasninger i direktiv 98/34, herunder at art. 1.9 og 1.10 bevares i direktivet, og at den såkaldte *stand still*-procedure flyttes fra direktivet til forordningen.

Dansk Standard (DS) støtter i udgangspunktet en revision af det europæiske standardiseringssystem, men mener, at der er behov for at anerkende den allerede opnåede indsats samt de grundlæggende og velfungerende strukturer i det eksisterende system. DS understreger, at det nationale delegationsprincip skal bevares efter revisionen, og at såvel konsensus som interessentinddragelse fortsat skal være bærende principper – også i mandateringsprocessen. DS er positiv overfor inddragelse af tjenesteydelser under standardiseringssystemet, og understreger at dette skaber øget behov for interessentinddragelse og fokus på markedsbehov. DS efterspørger, at det i revisionsprocessen i højere grad anerkendes, at industrien bærer hovedparten af omkostningerne til standardisering. I forhold til konkrete bestemmelser anbefaler DS, at man i art. 2 anvender definitionerne fra standarden EN45020, og at man indskrifter en anerkendelse af den nationale imple-

mentering af europæiske standarder. I art. 3 anbefaler DS, at man indskriver en forpligtelse for fora/konsortier til at fremlægge deres arbejdsprogrammer. DS efterspørger desuden en *stand still*-procedure og en specifik indsigelsesret for nationale standardiseringsorganer. DS er desuden forbeholden overfor koblingen i art. 5 mellem finansieringsberettigelse og interessentinddragelse jf. art. 13, da DS understreger at systemet er baseret på frivillighed. DS efterspørger herudover øget inddragelse af markedsovervågningsmyndighederne i standardiseringsarbejdet. DS er endvidere meget forbeholden overfor den foreslåede procedure for godkendelse af privat udviklede IKT-standarder, jf. art. 16, og mener at processen bør involvere medlemslandene. DS efterspørger både generelt, og specifikt i relation til art. 18, at forslaget i højere grad angiver, i hvilket omfang og hvordan komitéprocedurer skal anvendes og hvordan national medindflydelse sikres. Endelig påpeger DS, at de foreskrevne rapporteringskrav i art. 19 er unødigt bureaukratiske, og ikke i tilstrækkelig grad understøtter reel interessentdeltagelse.

Landsorganisationen i Danmark (LO) mener, at den manglende interessentinddragelse kan løses ved offentlig økonomisk støtte til interessenterne. Desuden skal denne finansiering omfatte arbejdstagerorganisationer, ligesom arbejdstagerorganisationer generelt skal omfattes af forslagens bestemmelser om interesseorganisationer og sociale interessenter. LO anbefaler desuden, at direktivet om personlige værnemidler og direktivet om maskiner indarbejdes i forslagens indledning.

Oracle Danmark (OD) støtter generelt en revision af det europæiske standardiseringssystem, og bakker op om et øget internationalt fokus. OD finder det desuden positivt, at man ved reformen åbner mulighed for at referere til privat udviklede IKT-standarder i offentlige udbud og underlægge evalueringen af sådanne standarder WTO's kriterier for gennemsigtighed. OD mener, at de europæiske standardiseringsorganers monopol bør kunne ændres, hvor det findes hensigtsmæssigt – eksempelvis indenfor IKT-området – til fordel for private fora såsom W3C og OASIS. OD efterspørger, at Kommissionen går videre i reformen af de nationale standardiseringsorganer, og at de nationale organer bliver fortalere for internationale standarder snarere end europæiske. OD kritiserer den foreslåede mandatproces for at være uigennemsigtig, ligesom den ikke sikrer inddragelse af fora/konsortier. Endelig pointerer OD, at EU gennem finansieringsordninger bør sikre inddragelse af relevante interessenter i standardiseringsarbejdet – herunder særligt SMV'er og forbrugere.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

De foreløbige tilkendegivelser fra medlemsstaterne indikerer, at de fleste medlemslande generelt er positive og støtter en gennemgang og evaluering af det eksisterende europæiske standardiseringssystem. Flere medlemslande lægger vægt på, at det ved en revision af det europæiske standardiseringssystem er afgørende at bibeholde det nationale delegationsprincip, at effektivisere det europæiske standardiseringssystem samt at sikre et åbent og trans-

parent system, hvor alle interessenter, herunder forbrugere, har mulighed for at deltage i standardiseringsprocessen.

Der er generel enighed om, at standardiseringssystemet fortsat skal basere sig på principper om gennemsigtighed, inddragelse og konsensus.

#### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen støtter generelt Kommissionens forslag til forordning om det europæiske standardiseringssystem, idet der kan være behov for at opdatere det juridiske grundlag og standardiseringsprocessen til en globaliseret verden samt den teknologiske udvikling.

Derudover er det generelt regeringens holdning, at standardisering kan være et vigtigt redskab til at gennemføre offentlig politik samt til at sikre færre handelshindringer i EU's indre marked.

Regeringen finder det væsentligt at bibeholde det nationale delegationsprincip, og støtter samtidig alle tiltag til at sikre et åbent og transparent system, hvor alle interessenter, herunder SMV'er, forbrugere og arbejdstagere, har mulighed for at deltage i standardiseringsprocessen. Regeringen er endvidere positiv overfor inddragelse af tjenesteydelser i forordningens anvendelsesområde.

Endeligt støtter regeringen i udgangspunktet, at privat udviklede IKT-standarder kan få status som formelle standarder, og blandt andet skal kunne anvendes i offentlige udbud, men mener samtidig at der er behov for, at WTO's TBT-krav til transparens og interessentinddragelse skal tilgodeses. De foreslåede kriterier og procedurer herfor – herunder i relation til rådgivende komitéer/interessentplatforme – bør i højere grad sikre dette.

#### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg. Sagen er tidligere nævnt i forbindelse med Kommissionens offentlige høring vedr. det fremtidige europæiske standardiseringssystem. Udvalget har i den forbindelse modtaget høringsnotat den 18. maj 2010 (EUU alm. del – Bilag 385).