

Europaudvalget (2. samling)
2659+2660 – almindelige anl.
– svar på spørgsmål 1
offentligt

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EUK	27. maj 2005

Under henvisning til Europaudvalget skrivelse af 26. maj 2005 vedlægges
Finansministeriets besvarelse af spørgsmål 1 (ad 2659-2660 – almindelig
anl.).

Notat vedrørende formandskabets udspil til finansielle rammer for 2007-2013 udarbejdet efter anmodning på møde i FEU den 20. maj

Formandskabet fremlagde den 19. maj et udspil som for første gang indikerede et kompromisforslag for alle områder. Kompromisteksten – også kaldet forhandlingsboksen - udgør en tekst som formandskabet løbende udbygger på eget ansvar efterhånden som forhandlingerne skrider frem. Det er hensigten, at Det Europæiske Råd i sidste ende kan henvise til denne tekst ved indgåelsen af den endelige aftale i Rådet. Herefter skal en interinstitutionel aftale forhandles med Europa-Parlamentet.

Formandskabet tager på en række områder udgangspunkt i forslag om intervaller for, hvilket stigningstakter der skal gælde på de enkelte udgiftsområder i forhold til udgiftsrammerne i dag. Der anføres derimod ikke samlede beløbsrammer. Formandskabets udspil indebærer lavere udgiftsrammer på stort set alle områder end Kommissionens forslag. Samlet vurderes formandskabets udspil, at indebære en klar reduktion i forhold til Kommissionens udspil, men samtidig noget over et samlet udgiftsniveau på 1 pct. af EU's BNI, som nogle lande ønsker.

For de enkelte udgiftsområder kan fremhæves:

- Området for vækst og beskæftigelse, som bl.a. dækker over forskning, udvikling og uddannelse, foreslås årlige vækstrater på 8-11 pct. i forhold til niveauet i 2006. Dette betyder lavere samlede udgifter end Kommissionen har foreslået, men væsentlige stigninger over perioden. Det gælder også sammenlignet med andre kategorier. F.eks. vil landbrugsudgifterne årligt falde med mindst 0,5 pct. reelt baseret på formandskabets udspil og landbrugsaftalen fra oktober 2002. Forslaget indeholder ingen fordeling af midlerne på de underliggende udgiftsområder.
- På strukturfondsområdet foreslås en række beregningstekniske omlægninger som betyder en vis reduktion i bevillingerne til alle lande i forhold til Kommissionens forslag, heraf større reduktioner for EU-15 end for de nye medlemslande.
- På landbrugsområdet fastholdes landbrugsaftalen, idet håndteringen af bevillinger til Bulgarien og Rumænien ved deres tiltrædelse udestår. Landdistriktsstøtten reduceres til omkring det nuværende niveau, eksklusiv modulation.
- Bevillinger til det gamle RIA-område som nu kaldes frihed, sikkerhed og retfærdighed stiger med 18 pct. pr. år, hvilket næsten svarer til Kommissionens forslag. Dette område har i dag et lavt udgiftsniveau, hvorfor konsekvenserne for de samlede udgifter af selv høje stigningstakter er begrænsede. Endvidere stiger en række borgerrelaterede udgifter med 5 pct. pr. år.
- EU's eksterne politikker stiger med 4,5-8 pct. pr. år, idet stigningen først og fremmest skyldes, at der foretages korrektion for, at Bulgarien og Rumænien ik-

ke længere forventes at skulle have førtiltrædelsesstøtte, hvorved der frigøres midler inden for kategorien.

- De samlede administrative bevillinger foreslås at stige med 3 pct. år, hvilket er betydeligt mindre end foreslået af Kommissionen.

I spørgsmålet om rabatter har formandskabet indikeret, hvordan de ser en kompromisløsning, men undlader at være helt præcis på nuværende tidspunkt. Det anføres, at UK's højere relative velstand samt den stigende strukturfondsstøtte som følge af EU's udvidelse berettiger til at fastfrysning af UK-rabatten på niveauet før EU's udvidelse med tilføjelse af en faldende profil de efterfølgende år. Det anføres, at niveauet for den britiske rabat skal nedjusteres til før den seneste udvidelse på basis af et gennemsnit for et passende antal år. Det specificeres således ikke, hvordan dette præcist skal ske, hvorfor konsekvenserne heraf ikke kan beregnes. Gennemførelse af forslaget vil hindre en fortsættelse af en uændret UK-rabatordning som af beregnings-tekniske årsager medfører en stigende UK-rabat som konsekvens af EU's udvidelse med en række fattigere lande.

Endvidere lægger formandskabet op til, at der skal findes løsninger på den ekstraordinære budgetmæssige byrde, som det anføres at Tyskland, Sverige og Nederlandene har. Heller ikke dette præciseres nærmere.