

Folketingets Europaudvalg
Christiansborg, den 26. marts 2003
Folketingets repræsentant ved EU

Til
udvalgets medlemmer og stedfortrædere

EP udenrigsudvalg støtter EU-udvidelse massivt men kræver ændringer i tiltrædelsestraktat

Et stort flertal i Europa-Parlamentets udenrigsudvalg besluttede den 19. marts, at anbefale et ja til at lade de ti lande fra Øst- og Centraleuropa samt Malta og Cypern tiltræde Den Europæiske Union. Det skete, da udvalget massivt stemte for parlamentets godkendelse af tiltrædelsestraktaten med 55 stemmer. Blot 2 stemte imod, mens en enkelt undlod at stemme¹.

Beslutningen om optagelsen af de ti lande skal endeligt træffes af Europa-Parlamentet på plenarsamlingen i Strasbourg den 9. april, hvor Parlamentet afgiver sin samstemmende udtalelse til optagelsen af de ti lande².

Udenrigsudvalget kræver dog samtidig, sammen med Europa-Parlamentets budgetudvalg, at de finansielle bestemmelser i tiltrædelsestraktaten ændres. De to udvalg er utilfredse med, at Det Europæiske Råd i København valgte at indskrive maksimumsbevillingerne for udvidelsen i anneks XV til tiltrædelsestraktaten, idet det begrænser Europa-Parlamentets budgetbeføjelser.

Udvalgene er derfor enedes om en henstilling, der kræver, at Rådet enten fjerner maksimumsbevillingerne fra tiltrædelsestraktaten eller øger budgetrammen med 600 mio. euro for (udgiftsområde 3) "interne politikker" i det finansielle overslag³. Man frygter, at undertegnelsen af tiltrædelsestraktaten ellers kan blive forsinket.

¹ Ordfører for udkastet til betænkning 2014/2003 INI er udvalgets tyske formand Elmar Brok.

² Ifølge TEU art. 49 skal Europa-Parlamentet med et flertal af sine medlemmer godkende tiltrædelsestaftaler, som herefter forelægges til ratifikation i samtlige kontraherende stater.

³ Henstillingen findes i dokument A5-0077/2003

Henstillingen vil blive sat til afstemning på Europa-Parlamentets plenarsamling i Bruxelles den 26.–27. marts 2003, hvis ikke Rådet og Europa-Parlamentet opnår enighed inden⁴.

Fjern maksimumsbevillinger fra tiltrædelsestraktaten

De to udvalg mener, at Det Europæiske Råds aftale om en finansieringsramme for udvidelsen, krænker Parlamentets prærogativer i budgetspørgsmål, som nedfældet i TEF artikel 272.

For det første er det Europa-Parlamentet og Rådet, der vedtager EU's budget, ikke Det Europæiske Råd, og derfor kræver Europa-Parlamentet, at finansieringsrammen kun ses som vejledende for kommende budgetforhandlinger.

For det andet betyder det forhold, at loftet for udgifterne fastsættes i tiltrædelsestraktaten, at budgettallene ophøjes til primær ret. Dette får Parlamentets formand Pat Cox til at frygte, at det vil skabe et Europa i to hastigheder, hvor budgettet for tiltrædelseslandene kun kan ændres ved enstemmighed mellem de 25 medlemstater, mens den del af budgettet, som vedrører de 15 nuværende medlemslande kan justeres efter de almindelige budgetprocedurer⁵.

Endeligt mener budgetudvalgets formand Terry Wynn, at Københavns-konklusionerne krænker den interinstitutionelle aftale om budgetproceduren mellem Rådet og Europa-Parlamentet⁶, idet der her er krav om, at tilpasningen af de finansielle overslag i forbindelse med udvidelsen, skal foretages af Europa-Parlamentet og Rådet i fællesskab⁷.

På et møde i udenrigsudvalget mandag den 17. marts gav EU-kommissær Günter Verheugen udtryk for, at han støttede Europa-Parlamentets syn på sagen.

Stor opbakning til de 10 nye lande

Selv om Europa-Parlamentet ikke skal stemme om optagelsen af ansøgerlandene enkeltvis, har man alligevel valgt at afgive en udtalelse om hvert enkelt

⁴ Henstillingen sker på baggrund af Europa-Parlamentets forretningsorden § 96 stk. 4

⁵ Se udtalelser fra Cox i Agence Europe fra den 13/3 2003.

⁶ Interinstitutionelle aftale af 6. maj 1999 mellem Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen om budgetdisciplin og forbedring af budgetproceduren (1999/C 172/01).

⁷ Se pkt. 25 i den interinstitutionelle aftale fra maj 1999.

land.

De ti tiltrædende lande fik i den forbindelse alle stor opbakning fra udenrigs-udvalget. Enkelte parlamentarikere stemte dog imod Polen, fordi Polens regering havde valgt at støtte USA og sendt tropper til Irak⁸. Græske Alexandros Alavanos fra venstrefløjsgruppen understregede, at han håbede at kunne stemme ja til den endelige tiltrædelse for Polen, men lige nu havde han det indtryk, at Polen hellere ville være en stat i USA. Der var dog her tale om en enlig svale, idet langt de fleste, som tog ordet, fandt det uansvarligt at lade tiltrædelseslandene og deres befolkninger stå til ansvar for deres regerings handlinger. Afstemningsresultatet faldt således ud:

Malta 58 for, 2 undlod at stemme.

Ungarn 58 for, 1 imod.

Cypern 57 for, 1 imod, 2 undlod at stemme.

Litauen 57 for, 1 imod, 2 undlod at stemme.

Slovenien 56 for, 1 imod, 1 undlod at stemme.

Slovakiet 56 for, 1 imod, 2 undlod at stemme.

Estland 56 for, 2 imod.

Letland 55 for, 1 imod, 2 undlod at stemme.

Tjekkiet 54 for, 2 imod, 1 undlod at stemme.

Polen 53 for, 4 imod, 3 undlod at stemme.

Med venlig hilsen

Michala Jessen

⁸ To fra Venstrefløjsgruppen og to fra Socialdemokraterne stemte imod fra henholdsvis Grækenland, Tyskland og Belgien.