

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>  
Girokonto 3 00 18 06

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

20. december 2011

NOTAT

Dom i sag C-474/10 Seaport

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Miljøministeriets notat om dom af 20. oktober 2011 i sag C-474/10 Seaport.

Notatet er ligeledes sendt til Folketingets Miljøudvalg.

Nicolai Wammen



## Orientering af Folketingets Europaudvalg og Miljøudvalg om dom af 20. oktober 2011 i sag C-474/10 Seaport

Direktiv 2001/42/EF om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet indeholder en bestemmelse om, at "berørte myndigheder" skal høres i forbindelse med afgørelser om, at en plan eller et program ikke skal miljøvurderes, og i tilfælde af miljøvurdering da også over den miljørapport, der skal udarbejdes i forbindelse med forslaget til plan eller program.

Den nord-irske højesteret havde i en aktuel sag spurgt om det forhold, at den myndighed, som udarbejder planen og miljørapporten, og den myndighed, som skal høres over rapporten, må være den samme. Direktivet angiver, at "de berørte myndigheder" skal høres over miljøvurderingen af planer eller programmer, og spørgsmålet er, om det betyder, at der skal udpeges en ny, uafhængig "berørt myndighed", som kan høres over de emner, der skal indgå i miljørapporten til planen eller programmet i sager, hvor myndigheden selv er den planlæggende myndighed.

I Danmark udarbejdes hovedparten af de planer og programmer, der er omfattet af direktivet om miljøvurdering af planer og programmer, af enten Naturstyrelsen, Miljøstyrelsen eller kommunerne. Det er for eksempel lokalplaner, kommuneplaner m.m. Disse tre myndigheder er i mange miljøspørgsmål også berørt myndighed i henhold til direktivets artikel 6, stk. 3.

Generaladvokaten havde i sit forslag til afgørelse lagt op til, at der skulle etableres særskilte uafhængige "berørte myndigheder", som kunne høres i tilfælde, hvor den planlæggende myndighed falder sammen med den normalt "berørte".

Den afsagte dom forudsætter ikke oprettelse af særlige uafhængige myndigheder, men blot, at der inden for myndigheden sikres adskillelse af de enheder, der står for planlægningen og de, der udtaler sig i høringsfasen. Dommen indebærer således ikke, at Danmark skal gennemføre væsentlige ændringer i vores gennemførelse af direktivet om miljøvurdering af visse planer og programmer med hensyn til myndighedsopbygningen.

./. **Dommen siger således,** "... at der (ikke) skal oprettes eller udpeges en anden høringsmyndighed i denne bestemmelses forstand, for så vidt som der inden for den myndighed, der normalt er ansvarlig for at foretage høringer på miljøområdet, og som er udpeget hertil, foretages en funktionel opdeling, således at en intern administrativ enhed i myndigheden besidder en reel selvstændighed, som bl.a. indebærer, at den tildeles særskilte administrative og personelle ressourcer og således er i stand til at opfylde de opgaver, der er tillagt høringsmyndigheder ..... dvs. navnlig at give en objektiv vurdering af den plan eller det program, som påtænkes af den myndighed, som enheden er tilknyttet."

Dommen vil betyde, at Miljøministeriets styrelser og kommunerne i de omhandlede konkrete sager skal sikre, at den planlæggende enhed er adskilt fra høringsenheden - den berørte miljøenhed. Det indebærer også, at enhver borger vil have ret til at få oplyst, hvilken udtalelse miljøenheden har afgivet i forbindelse med en plan omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer. Dette vil eksempelvis omfatte samtlige kommune- og lokalplanforslag.