

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806



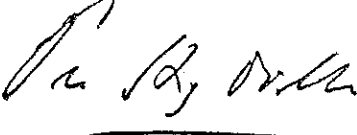
Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

22. oktober 2004

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Miljøministeriets redegørelse for rådsmøde (miljøministre) den 14. oktober 2004.



NOTAT

DEPARTEMENTET

MODTAGET I UDENRIGSMINISTERIET/EU-KOORDINATIONSKONTORET

DEN 22/10-04

Ledelsessekretariatet –
EUK

J.nr. D 561-0004

Ref. OLK

Den

REDEGØRELSE TIL FOLKETINGET OM RÅDSMØDE(MILJØ)**DEN 14. OKTOBER 2004.****Ad pkt. 1 – Forslag til direktiv om håndtering af affald fra udvindingsindustrien.**

Rådet opnåede med kvalificeret flertal politisk enighed om fælles holdning baseret på formandskabets kompromisforslag.

På baggrund af utilfredshed med rækkevidden af bestemmelserne om finansiel garanti undlod Ungarn og Østrig at stemme. De to lande fandt, at garantien også burde omfatte områder udover selve indvindings- og deponeringsområdet.

I forbindelse med vedtagelsen præciserede Rådet det foreliggende forslag, idet der under art. 3 stk. 2 blev indføjet, at tilbage-placeringen af ikke-farligt inert affald i det udgravede område alene var omfattet af art. 10 (art. 10 omhandler kravene i forb. med placering af sådant affald i det udgravede område).

Ad pkt. 2 – Forslag om forordning om visse drivhusgasser.

Rådet opnåede med kvalificeret flertal politisk enighed om fælles holdning baseret på formandskabets kompromisforslag. Østrig og Danmark stemte imod mens Sverige, Belgien og Portugal afholdt sig fra at stemme.

Danmark understregede, at forslagens ambitionsniveau var alt for lavt. Med henvisning til byrdefordelingsaftalen, var det endvidere uacceptabelt for Danmark, at forslaget - baseret på art. 95 - indebar, at de mest progressive lande som Danmark og Østrig risikerede at blive tvunget til at slække på egne reduktionstiltag. Danmark fremhævede i den forbindelse, at Rådet havde et væsentligt politisk ansvar overfor EU's borgere. Hvis Rådet ikke kunne acceptere art.175 som hjemmel for forslaget, foreslog Danmark, at man i det mindste indførte en overgangsordning for de medlemsstater der måtte ønske at opretholde skærpede nationale

regler. Danmark fremsatte et konkret forslag til en sådan overgangsordning, og med mulighed for revision i forbindelse med den generelle revision af forordningen.

Rådets Juridiske Tjeneste påpegede, at der i Traktatens art. 95 stk. 10 var mulighed for at etablere midlertidige overgangsordninger, på betingelse af at sådanne ordninger blev underkastet en fællesskabskontrolprocedure. Det danske forslag ville derfor være i strid med Traktaten, med mindre det blev tilføjet en notifikationsprocedure.

Kommissionen udtrykte sympati for Danmark problem, men opfordrede til at man afvejede det i forhold til den positive påvirkning på EU's samlede reduktionsniveau. I forhold til Danmarks forslag om en midlertidig overgangsordning henholdt man sig til udtalelsen fra Rådets Juridisk Tjeneste.

M.h.t. Rådets Juridiske Tjenestes forslag om tilføjelse af en notifikationsprocedure konstaterede Danmark at dette i realiteten ville indebære, at forslaget ikke længere udgjorde nogen garanti for at Danmark kunne opretholde sine nationale regler.

En lang række delegationer, støttede i varierende omfang de danske synspunkter med hensyn til hjemmelsgrundlaget og en overgangsordning.

I forbindelse med Rådets drøftelse af MAC-direktivet (bilers airconditioneringsanlæg) ændrede formandskabet sit kompromisforslag således, at der tilføjedes en revisionsbestemmelse i henholdsvis art. 8 i MAC-direktivet og art. 9 i forordningen, der indebar, at Kommissionen i forbindelse med revisionen skulle genvurdere de foreslåede GWP-værdier (global warming potential) for airconditioneringsanlæg.

Som supplement til formandskabets ændrede kompromisforslag afgav Kommissionen en erklæring vedr. revisionsbestemmelserne i art. 9 i forordningen hvori der nævntes eksempler på yderligere anvendelsesområder som evt. skulle indføres i annex II i forbindelse med en revision.

Danmark, Østrig og Sverige tilkendegav, at man ikke kunne acceptere formandskabet kompromisforlag. Danmark fremhævede samtidig den store politiske opbakning fra Rådet til at finde en løsning på de dansk/østrigske problemer, og spurgte i denne henseende Kommissionen, om de ville afgive en erklæring der kunne sikre, at Danmark og Østrig kunne opretholde deres nationale regler frem til 2012.

Kommissionen tilkendegav, at man ikke så sig i stand til at afgive en sådan erklæring, idet dette ville være i strid med Traktaten, og henviste i den henseende til vurderingen fra Rådets Juridiske Tjeneste.

Efterfølgende afgav Danmark en erklæring til Rådsmødeprotokollen. Af erklæringen fremgik, at Danmark anerkendte at forslaget ville føre til en reduktion af F-gasser i EU, men at Danmark ikke kunne acceptere at forslaget forhindrede medlemsstaterne i at opretholde skærpede nationale regler, samt at Danmark forbeholdt sig ret til at tage alle passende midler under Traktaten i brug med henblik på at opretholde det høje danske beskyttelsesniveau.

Ad pkt. 3 – Forslag til Rådets beslutning om tilladelse til markedsføring i EU af genetisk modificeret raps.

Punktet blev taget af rådsmødets dagsorden, da ikke alle 22 oversættelser af direktivet var færdigudarbejdede.

Ad pkt. 4 Rent effektivt og konkurrencedygtigt

Rådet vedtog formandskabets udkast til konklusioner.

Danmark lagde vægt på at virksomhederne har brug for, at politikerne udstikker mål, der kan give virksomhederne en pejling af i hvilken retning udviklingen går og dermed større sikkerhed for deres investeringer. De toneangivende virksomheder ministeren har haft kontakt til har bekræftet at en indsats for miljøet ikke kun er en omkostning men kan være en god investering for europæiske virksomheder. Virksomhederne ønsker samarbejde og ser behov for en kombination af virkemidler for at fremme miljøteknologisk innovation. Formanden afsluttede med at sige, at drøftelsen om miljørådets bidrag til Lissabon, Vim Kok rapporten og bæredygtig udvikling skal drøftes videre på decembermødet.

Ad pkt. 5 - Kommissionens meddelelse: ”Håndtering af oversvømmelsesrisiko, oversvømmelsesforebyggelse, oversvømmelsessikring og afhjælpning af oversvømmelser.

Rådet vedtog formandskabets udkast til konklusioner.

Ad pkt. 6 – Bæredygtig vejtransport

Rådet havde en drøftelse.

Formandskabet konkluderede, at der var behov for hurtigt at træffe beslutninger, der kunne føre til renere og mindre støjende biler. Der var især behov for drastisk reduktion af emissionen af fine partikler og der var derfor behov for harmonisering af regler om filtre på dieslbiler.

En yderligere reduktion af emissionen af NOX ville være af stor betydning for miljø og sundhed. Kommissionen blev således opfordret til at fremkomme med forslag til regler, der kunne sikre personbiler med et bæredygtigt NOX-niveau. Endelig opfordrede formandskabet Kommissionen til at tage initiativ til yderligere reduktioner af støj fra biler. Endelig drøftede Rådet fremdriften i den frivillige aftale om reduktion af bilernes CO² emission. Der var bred enighed om, at såfremt industrien ikke var i stand til at leve op til aftalen måtte lovgivningsinitiativer overvejes.

Ad pkt. 7 – Kommissionens meddelelse om finansiering af Natura 2000.

Rådet havde en politisk debat.

En lang række medlemslande støttede integrationstankegangen, men betingede sig samtidigt at samtlige ”huller” i finansieringen blev lukket bl.a. gennem et fremtidigt ”Life+” instrument med betydeligt forøgede budgetrammer.

Andre medlemslande støttede integrationsmodellen, men som samtidig fremhævede, at niveauet for EU-medfinansiering ikke måtte lede til budgetforøgelser, og skulle indgå som led i den samlede behandling af Det Finansielle Perspektiv.

Danmark støttede integrationssporet, og understregede at alle omkostninger, herunder investeringsomkostninger, skulle kunne opnå EU-medfinansiering, og at der skabes hjemmel herfor, samt at de midler, der hidtil havde været afsat til Life Natur, for fremtiden burde stilles til rådighed for bl.a. Natura 2000 foranstaltninger.

Formanden konkluderede, at et stort flertal af medlemsstater støttede integrationstankegangen, og at mange af disse ønskede garantier for, at EU-medfinansiering i tilstrækkelig grad involverende andre fonde. Formandskabet ville sætte spørgsmålet til debat igen på december-rådsmødet.

Pkt. 8 - 10. partskonference under klimakonventionen

Rådet vedtog formandskabets forslag til konklusioner.

Pkt. 9 – Temastrategi for bymiljøet

Rådet vedtog formandskabets forslag til konklusioner.

Pkt. 10 – Opfølgning af den 5. Pan-Europæiske miljøministerkonference – Kiev+1

Rådet havde en drøftelse.

Rådet lagde vægt på, at man signalerede et fortsat engagement, men at man samtidig satte fokus på landenes eget ansvar for at nå målene.