

200 1000
1000 1

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806



Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

4. oktober 2004

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 8. oktober 2004 -
dagsordenspunkt rådsmøde (miljøministre) den 14. oktober 2004 - vedlæg-
ges Miljøministeriets supplerende notat vedr. dagsordenspunkt 10.

Audun Toft

**Bidrag til samlenotat i forb. med rådsmødet(miljø) den 14. oktober 2004.
Ad pkt. 10 - Opfølgning af den 5. Pan-Europæiske Miljøministerkonference.**

1. Status

Formandskabet har den 27. september 2004 fremsendt et udkast til "Elements for an EU-statement" til brug for det nederlandske formandskabs indlæg på vegne af fællesskabet på konferencen "Kiev+1" i Tbilisi (Georgia) den 21. – 22. oktober 2004 - et møde mellem miljøministre fra lande i Østeuropa, Kaukasus og Central Asien (EECCA-landene) og deres partnere i UNECE-området.

Folketinget har ikke tidligere været orienteret om materialet.

Sagen er sat på rådsmødet(miljø) den 14. oktober 2004 med henblik på udveksling af synspunkter på Tbilisi-konferencen og hvorledes EU kan fortsætte og understøtte processen fremover.

2. Formål og indhold

Environment for Europe" proces (EfE) består af ministermøder afholdt indenfor UNECE, som er FN's regionale afdeling for Pan-Europa omfattende i alt 55 lande. Ministermødet i Tbilisi er et opfølgingsmøde for det seneste EfE ministermøde, som blev afholdt i Kiev i maj 2003. Den væsentligste beslutning i på Kiev-mødet var vedtagelsen af en miljøstrategi for EECCA-landene (lande i Østeuropa, Kaukasus og Central Asien).

Tbilisi-mødet har til formål at gøre status og diskutere, hvordan der kan sættes mere skub i implementeringen af miljøstrategien for EECCA-landene. Tbilisi-mødet vil bestå af 4 sessioner:

- Præsentation af EECCA-landenes prioriteter i relation til miljøstrategien
- Status for gennemførte partnerskaber samt andre initiativer som opfølgning på Kiev-konferencen
- Vedtagelse af et sæt indikatorer, som skal relatere sig til implementeringen af EECCA-miljøstrategien
- Konklusion og næste skridt (chairman's summary).

Det hollandske EU-Statement ophidser kort baggrunden for mødet i Tbilisi med udgangspunkt i godkendelsen af miljøstrategien i Kiev 2003, hvis overordnede formål er at bidrage til en forbedring af miljøsituationen og implementeringen af WSSD Plan of Implementation (Johannesburg) i EECCA-regionen. Der tages endvidere udgangspunkt i hele Environment for Europe (EfE) processen og de resultater denne har resulteret i, hvor bl.a. Århus-konventionen bliver nævnt og vigtigheden af at samarbejde med offentligheden og industrien for en bæredygtig udvikling. REC's (Regional Environment Centers) bliver eksplicit nævnt som en vigtig medspiller i inddragelse af civilbefolkningen, og endelig vil etableringen af partnerskaber som annonceret i Johannesburg være et vigtigt redskab for inddragelse af så mange som muligt.

Myndighedernes gennemsigtbarhed og troværdighed er vigtigt for samarbejde med nationale og internationale partnere, ligesom det er vigtigt dels at styrke samarbejdet mellem miljø- og finansministerierne for at få en sammenhæng til budgetterne dels at styrke samarbejdet mellem de nationale og regionale myndighederne. Bedre prioritering, udarbejdelse af finanseringsstrategier er redskaber, som vil bidrage til at sætte realistiske miljømål. Sidstnævnte har bl.a. også stor betydning for de bilaterale samarbejde.

EU-statement udtrykker dernæst sit fortsatte kommitment til EECCA-miljøstrategien. Miljøstrategien er et vigtigt instrument men også andre instrumenter, som "the Carpathian Convention", "the Water and Security Initiative in Central Asia", "UNECE Strategy on Education for Sustainable Development" bliver nævnt. Særlig fokus sættes på "EU's Water Initiative" med særligt reference til EECCA-komponenten som blev vedtaget i Johannesburg, som det vigtigste EU-redskab til at bidrage til opfyldelsen af MDG's og WSSD-målene på vand og sanitet. Som et eksempel nævnes EU's regionale TACIS-støtte på ca. 30 mio. EUR til finansiering af konkrete projekter.

Efterfølgende sættes der fokus på landene eget ansvar for opfyldelse af strategiens formål, som vil forudsætte øget samarbejde mellem EECCA-landene og deres partnere. Strategien giver baggrunden for at styrke etableringen af multi- og bilaterale partnerskaber. EU er parat til at påtage sig sit ansvar og udvidelsen giver nye muligheder og udfordringerne, hvor erfaringerne fra de nye EU-lande kan anvendes i EECCA-regionen. EU's Naboskabprogram vil være en mulighed for at styrke stabilitet og sikkerhed i det nye grænseområde. I den forbindelse vil der mellem EU og de nye naboer blive udarbejdet "Actions Plans", dækkende en række nøgleområder for samarbejde inklusiv miljø. Rusland nævnes explicit, idet samarbejdet med Rusland vil blive defineret i udviklingen af "Common Economic Space", som også vil inkludere miljø-samarbejde. Endelig nævnes "Partnerships and Cooperation Agreements", som allerede er underskrevet mellem adskillige EECCA-lande og EU. I PCA'erne kommitter flere af landene sig til at arbejde henimod en harmonisering af EU-lovgivning, hvilket statement'et udtrykker som meget positivt. Endelig nævnes en række samarbejdspartnere, som bidrager med TA til udvikling af miljøpolitik, ændringer

af lovgivning, hvor EU anvendes som standard, f.eks. EAP task force, PPC, REC's IFI's, TACIS og bilaterale donorer.

Statementet samler i sidste paragraf op og understreger igen vigtigheden af, at der sættes realistiske prioriteringer og mål af EECCA-landene selv. EU vil fortsat støtte og bidrage til implementeringen af EECCA-miljøstrategien og støtte de forskellige mekanismer i det pan-europæiske samarbejde. EU vedkender, at der er behov for at finde yderligere økonomiske midler til processen.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Nærheds- og proportionalitetsprincippet er ikke relevant i forhold til de foreliggende EU-statements.

4. Konsekvenser for Danmark

De foreliggende statements har ingen konsekvenser for Danmark.

5. Høring

Forslaget har været sendt til høring i Specialudvalget for miljøspørgsmål. DI gør opmærksom på det ønskelige i, at de forskellige initiativer, som er nævnt i notatet tager hensyn til danske virksomheders store kompetence på miljøområdet og virksomhedernes interesse i om muligt at få konkrete ordrer som følge af de nævnte tilskudsprogrammer.