

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>  
Girokonto 3 00 18 06



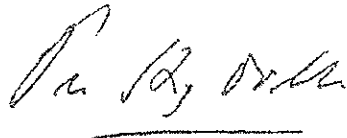
Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

20. august 2008

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Finansministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 116 af 25. juni 2008 ad EUU alm. del vedrørende en redegørelse for hvilke forskellige typer af økonomiske fordele, som Danmark kan have ved at deltage i det europæiske samarbejde. Herunder en redegørelse for Danmarks nettobidrag til EU's budget for hhv. 2008 og 2009.

---



## FINANSMINISTERIET

Folketingets Europaudvalg  
Christiansborg

Finansministeren

19. august 2008

Endeligt svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 116 af 25. juni 2008 (alm. del).

**Spørgsmål:**

”Ministeren bedes – i forlængelse af drøftelsen på Europaudvalgets møde den 20. juni 2008 – redegøre for hvilke forskellige typer af økonomiske fordele, som Danmark kan have ved at deltage i det europæiske samarbejde. Herunder bedes ministeren også redegøre for Danmarks nettobidrag til EU’s budget for hhv. 2008 og 2009.”

**Svar:**

*Økonomiske fordele ved dansk deltagelse i EU-samarbejdet*

Danmark har som en lille, åben økonomi relativt store økonomiske og økonomisk-politiske gevinster af EU-samarbejdet. Dels er dansk økonomi mere afhængig af den internationale økonomiske udvikling end store EU-lande, hvor udenrigshandelen udgør en mindre andel af den økonomiske aktivitet. Dels er EU den mest effektive kanal for Danmark til at påvirke den globale økonomiske udvikling, idet Danmark – i modsætning til de store EU-lande – ikke er selvstændigt repræsenteret i f.eks. IMF eller G7.

De samlede økonomiske og økonomisk-politiske fordele for Danmark ved at deltage i EU-samarbejdet knytter sig bl.a. til effekten af det indre marked, koordinationen af EU-landenes økonomiske politik og mulighed for indflydelse på globale økonomiske spørgsmål gennem EU’s påvirkning af den internationale dagsorden.

Det indre marked, som har til formål at fjerne hindringer for den frie bevægelighed og integrere markederne for varer, personer, tjenesteydelser og kapital, øger handelen og danske virksomheders afsætningsmuligheder. Samtidig fremmer det indre marked muligheden for, at virksomheder fra de øvrige medlemslande kan afsætte deres varer i Danmark, hvilket er en fordel for de danske forbrugere, idet øget konkurrence medfører lavere priser og større udvalg af varer.

Fordelene ved deltagelse i det indre marked rækker imidlertid ud over effekterne af øget handel. Gennem EU-samarbejdet har Danmark indflydelse på udformningen af konkret regulering inden for en række sektorer og områder, som f.eks. forbrugerpolitik, fødevareresikkerhed, miljø, servicesektoren og energi. Det indebærer, at dansk politik, prioriteringer og værdier, f.eks. med hensyn til en ambitiøs miljø-, energi- og forbrugerbeskyttelsespolitik, ikke bare implementeres i dansk lovgivning, men også i de øvrige EU-landes regulering.

Danmark opnår endvidere økonomiske fordele ved at deltage i den økonomisk-politiske koordination. Det økonomiske samarbejde i EU er generelt baseret på at fremme stabilitetsorienteret økonomisk politik i medlemslandene, herunder sunde økonomiske rammebetingelser, holdbare offentlige finanser og lav inflation. De rammer leverer et værdifuldt bidrag til vedvarende og stabil fremgang i velstand og beskæftigelse.

Herudover kan Danmark opnå fordele ved, at EU er repræsenteret i internationale fora, hvor Danmark gennem påvirkning af den fælles EU-linje kan gøre danske synspunkter gældende.

Det er imidlertid væsentligt at bemærke, at i det omfang, at Danmark *ikke* deltager i det europæiske samarbejde, herunder euroen, så høster vi heller ikke fordelene heraf. Det er regeringens klare opfattelse, at deltagelse i euroen indebærer en række fordele på kort og lang sigt, herunder fravær af vekselomkostninger og valutakursusikkerhed samt lavere rentespænd. Deltagelse i eurosamarbejdet betyder endvidere, at man – i modsætning til lande, der fører fastkurspolitik – undgår, at valutakriser og renteændringer forstærker konjunkturbevægelserne. Herudover vil deltagelse i eurosamarbejdet kunne øge Danmarks politiske indflydelse i EU og globalt på vigtige økonomiske spørgsmål, herunder i forbindelse med pengepolitikken i euroområdet, den økonomiske politik i eurolandene og indflydelse på EU's linje i internationale økonomiske spørgsmål.

*Danmarks nettobidrag til EU's budget for hhv. 2008 og 2009*

Til brug for besvarelse af den del af spørgsmålet, der vedrører Danmarks nettobidrag til EU's budget for hhv. 2008 og 2009, fremsendes tidligere besvarelse af Folketingets Europaudvalgs spørgsmål 2 af 20. december 2005. Nederst på side 2 fremgår Danmarks forventede netto- og bruttobidrag frem til 2013. Alle beløb for 2007-2013 er beregnet under antagelse om fuld udnyttelse af udgiftsrammen.

De seneste skøn for Danmarks bruttobidrag til EU er 18,7 mia. kr. i 2008 og 18,1 mia. kr. i 2009 svarende til ca. 17,3 mia. kr. for 2008 og til ca. 16,4 mia. kr. for 2009 i faste 2004-priser. Estimerne for 2008 og 2009 er lavere end tidligere skøn, eftersom de seneste tal baseres på de faktiske budgetter for 2008 og budgetforslaget for 2009 og ikke på fuld udnyttelse af udgiftsrammen. Det skal bemærkes, at begge bruttobidrag er beregnet inklusiv effekten af den nye rådsafgørelse om EU's egne indtægter, der isoleret set er på ca. 0,5 mia. kr. pr. år.

Finansministeriet har ikke nyere information over skøn for betalinger fra EU til Danmark i 2008 og 2009. Der er derfor ikke grundlag for, at ændre estimerne for Danmarks nettobidrag for 2008 og 2009.

Med venlig hilsen

Lars Løkke Rasmussen

## Finansielle perspektiver 2007-2013 – Besvarelse af spørgsmål fra 12. januar 2006 Folketingets Europaudvalg

### Spørgsmål 2 stillet den 20. december 2005:

*I forlængelse af mødet i Det Europæiske Råd den 15.-16. december 2005, hvor der blev opnået enighed om de finansielle overslag 2007-2013, bedes ministeren sende et notat, hvori der gives en nærmere behyldning af følgende:*

- 1) Landbrugsudgifternes andel – inklusiv landdistriktsmidlerne – frem til 2013.
- 2) 'Nettoprodele pr. capita' for hvert enkelt af de 10 nye medlemslande og for følgende 4 'gamle' EU lande Irland, Grækenland, Spanien og Portugal frem til 2013.
- 3) Brutto- og nettobetaling for Danmark frem til 2013.
- 4) Opgørelse af den engelske, svenske, hollandske og tyske rabat frem til 2013, og Danmarks bidrag – i kroner og øre – til finansieringen af hver af disse rabatordninger.

### Svar:

#### **1. Landbrugsudgifterne**

Udgifterne til den fælles landbrugspolitik (CAP) og bevillinger til landdistriktsudvikling falder samlet set over perioden 2007-2013. Landbrugsudgifterne falder både som andel af BNI og som andel af EU's samlede budgetrammer, *jf. tabel 1.*

Forpligtelsesbevillinger (2004-priser)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2007-13 gns.
Andel af samlede udgiftsrammer, pct.	46,0	44,7	43,8	42,9	42,2	41,4	40,4	39,4	42,1
Andel af BNI <sup>1)</sup> , pct.	0,51	0,49	0,47	0,46	0,44	0,43	0,41	0,40	0,44

1) Kommissionens officielle BNI-skon fra april 2005 er benyttet for perioden 2007-13.

#### **2. Nettopositioner pr. capita for de primære strukturfondsmottagerlande**

Det skal indledningsvis understreges, at et medlemslands nettoposition på ingen måde er et udtryk for "netto-fordelen" ved deltagelse i EU-samarbejdet, men primært udgør en bogholderimæssig sammenligning af betalinger og bidrag til og fra EU, som bl.a. ser bort fra afledte effekter. Endvidere er sådanne beregninger i sigens natur afhængige af, hvordan de faktisk implementerede midler fordeler sig i de kommende år og derfor meget usikre. Hertil kommer, at der kan opstilles forskellige metoder for sådanne beregninger.

Tages udgangspunkt i den metode til beregning af nettopositioner, som anvendes ved beregning af UK-rabatten, vil nettopositionerne pr. indbygger for de gamle primære strukturfondsmottagerlande - Irland, Spanien, Grækenland og Portugal - i gennemsnit være væsentligt dårligere end for de 10 nye medlemslande i den kommende budgetperiode. De nye medlemslandes nettopositioner er således knap dobbelte så høje pr. capita i gennemsnit. Hertil kommer forskelle i prisniveauer som betyder, at de anførte midler samlet set er mere værd (har større købekraft) i de nye medlemslande.

Betalingsafløb vil naturligt have en forsinket effekt i forhold til de stigende forpligtelsesbevillinger til de nye medlemslande. Det betyder, at de nye medlemslande står relativt ringere end de gamle strukturfondsmodtagerlande i starten af perioden 2007-2013. Dette forstærkes af, at lofterne for strukturfondsbevillinger til de nye medlemslande løbende stiger over perioden efterhånden som deres BNP og dermed absorptionskapaciteten stiger. De nye medlemslandes nettopositioner forbedres således mærkbart over budgetperioden, jf. tabel 2.

**Tabel 2. Nettopositioner pr. capita for EU10 og de gamle primære strukturfondsmodtagerlande, 2006-13**

Euro (2004-priser)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2007-13 gns.
<b>De gamle primære strukturfondsmodtagerlande</b>									
Irland	203	129	97	71	63	56	38	31	69
Spanien	109	121	90	9	30	1	-6	-13	33
Grækenland	392	458	415	273	349	299	305	288	341
Portugal	214	336	299	160	259	217	241	230	249
Gennemsnit <sup>1</sup>	178	211	177	80	120	88	87	78	120
<b>EU10-lande</b>									
Cypern	118	-37	7	32	-30	-47	-77	-76	-33
Tjekkiet	69	107	184	280	245	281	309	308	245
Estland	205	162	229	308	287	322	353	357	288
Ungarn	113	145	226	325	301	344	379	388	301
Litauen	215	182	240	307	298	332	362	370	299
Letland	183	130	181	242	229	257	281	284	229
Malta	246	38	98	161	115	125	130	118	112
Polen	131	104	157	221	203	223	245	247	200
Slovenien	81	89	152	221	182	201	213	207	181
Slovakiet	111	116	179	253	235	267	295	300	235
Gennemsnit <sup>1</sup>	125	114	176	250	228	254	279	282	226

Anm: Nettopositionerne for de nye medlemslande er påhæftet stor usikkerhed, idet der på centrale områder mangler et historisk grundlag for antagelser om, hvor stor en andel af de fordelte udgifter, der kan forventes at tilgå de nye medlemslande.

1) Gennemsnit er beregnet som vægтет gennemsnit baseret på befolkningsandel for de enkelte lande.

### 3. Danmarks brutto- og nettobetaling

Der tages igen forbehold overfor beregning af nettopositioner, jf. punkt 2 ovenfor. Endvidere er Danmarks bruttobetaling afhængige af, hvor stor den faktiske implementering af udgiftsrammerne bliver i de kommende år. Danmarks betalinger til EU ligger i den kommende budgetperiode lidt over det nuværende niveau (2006-niveau), men er faldende som andel af BNI. Danmarks nettoposition forværres en smule fra -0,23 pct. af BNI (2006-niveau) til -0,33 pct. i 2013, jf. tabel 3. Det bemærkes, at stigningen i nettostillingen forudsætter fuld udnyttelse af udgiftsrammerne i 2007-2013, hvilket historisk set sjældent har været tilfældet.

**Tabel 3. Danmark brutto og nettobetaling, 2006-13**

Mia. DKK (2004-priser)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2007-13 Gns.
Bruttobetaling	17,0	17,7	18,4	17,4	18,1	17,5	17,7	17,7	17,8
- Andel af DKs BNI, pct.	1,11	1,13	1,15	1,07	1,08	1,03	1,02	0,99	1,06
Nettobetaling, andel af BNI	-0,23	-0,32	-0,37	-0,33	-0,36	-0,33	-0,34	-0,33	-0,34

Anm: Alle beløb for 2007-13 er beregnet under antagelse om fuld udnyttelse af udgiftsrammerne. Bruttobetalingerne i 2006 er ligeledes baseret på fuld udnyttelse af udgiftsrammerne, hvorimod nettobetalingerne i 2006 er baseret på budgettet. Sidstnævnte betyder, at niveau-skifter fra 2006 til 2007-13 for de danske nettobetaling kan være overvurderet i tabellen.

#### 4. Rabatter og Danmarks finansieringsandel

UK-rabatten vil på kort sigt stige, men vil i 2013 ende under 2006-niveauet som følge af den fuldt indfasede permanente korrektion af UK-rabatten. Tyskland, Nederlandene, Sverige og Østrig får rabat på bidragene til EU pga. deres relativt dårligere nettoposition set i forhold til andre lande med tilsvarende velstandsniveau. I kompromiset indgår dette i form af midlertidige reduktioner af de nævnte landes moms- og BNI-bidrag, jf. tabel 4. Samlet set betyder dette stigende rabatvolumen men aftagende over perioden og et udgangspunkt for den efterfølgende budgetperiode, hvor UK-rabatten er lavere end i dag og de øvrige rabatter er defineret som specifikke for perioden 2007-2013 og ikke videre frem.

**Tabel 4. Diverse rabatter og Danmarks finansieringsandel af disse, 2006-13**

Mio. DKK (2004-priser)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008-13 <sup>1</sup> gns.
UK	40.900	43.800	53.700	57.000	51.300	45.200	37.500	38.600	47.200
- DK's betaling hertil	1.340	1.400	1.720	1.830	1.640	1.450	1.200	1.240	1.510
Holland		8.120	8.200	8.280	8.370	8.450	8.540	8.630	8.410
- DK's betaling hertil		150	160	160	160	160	160	160	160
Sverige		2.940	2.980	3.030	3.070	3.110	3.150	3.200	3.090
- DK's betaling hertil		60	60	60	60	60	60	60	60
Tyskland		10.780	11.020	11.260	11.510	11.760	12.020	12.280	11.640
- DK's betaling hertil		210	210	210	220	220	230	230	220
Østrig		600	610	630	640	650	670	680	650
- DK's betaling hertil		10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Samlede rabatter</b>	<b>40.900</b>	<b>66.200</b>	<b>76.500</b>	<b>80.200</b>	<b>74.900</b>	<b>69.100</b>	<b>61.900</b>	<b>63.400</b>	<b>71.000</b>
- DK's betaling hertil	1.340	1.830	2.150	2.270	2.090	1.900	1.670	1.710	1.970

Anm: UK-rabatten er baseret på fuld udnyttelse af udgiftsrammen for 2007-2013. Det betyder, at UK-rabatten i 2007-13 reelt kan blive mindre. UK-rabatten i 2006 er baseret på budgettet. Der er en vis usikkerhed forbundet ved opgørelsen af de øvrige rabatter, idet de er baseret på fremskrivninger af medlemslandenes momsgrundlag.

1) År 2007 er ikke medtaget i gennemsnittet, da UK-rabatten beregnes bagudrettet.