

FO Punkt 4. Rådsmøde nr. 3132 (almindelige anliggender) den 5. december 2011

Dagsordenspunkt 1 hører under Finansministeriets ressort.

Dagsordenspunkterne 2-5 hører under Udenrigsministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 6 hører under Økonomi- og Indenrigsministeriets ressort.

Alle punkterne blev forelagt af europaministeren.

Europaministeren: Jeg vil alene gennemgå de punkter på dagsordenen, som er af særlig interesse. De øvrige punkter på dagsordenen kan vi selvfølgelig drøfte, hvis I ønsker det.

Som I ved, vil jeg fredag morgen komme tilbage og forelægge forberedelsen af Det Europæiske Råd den 9. december 2011.

Jeg forelægger i dag 4 sager til forhandlingsoplæg.

De øvrige dagsordenspunkter forelægges til orientering.

1. EU's flerårige finansielle ramme for perioden 2014 til 2020

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2011) 0500, KOM (2011) 0403, KOM (2011) 0398, KOM (2011) 0510, KOM (2011) 0511, KOM (2011) 0512

Rådsmøde 3132 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2011) 0500 – bilag 1 (den franske regerings erklæring)

KOM (2011) 0500 – bilag 2 (henvendelse fra Europa-Kommissionens repr. i Kbh.)

KOM (2011) 0500 – bilag 3 (grund- og nærhedsnotat af 27/7-11)

KOM (2011) 0500 – bilag 4 (henvendelse fra Concord Danmark af 9/11-11)

(udgiftssiden)

KOM (2011) 0510 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 27/7-11)

(indtægtssiden)

EU-note (10) – E 53 (note om EU's flerårige finansielle ramme af 10/8-11)

Udvalgsmødereferat:

Senest behandlet i EUU 11/11-11, referat endnu ikke omdelt)

EUU alm. del (11) – bilag 28 (side 1608, behandlet i EUU 9/9-11)

Europaministeren: Der ventes på rådsmødet en drøftelse af den flerårige finansielle ramme for EU's budget. Det vil være den fjerde drøftelse blandt udenrigs- og europaministrene. Den ventes at fokusere på det afgående polske EU-formandskabs fremskridtsrapport om forhandlingerne om EU's flerårige finansielle ramme. Rapporten ventes fremsendt til Det Europæiske Råd den 9. december som afrunding på det polske formandskab.

Det polske formandskab har fremsendt udkast til fremskridtsrapport for forhandlingerne. Rapporten har endnu ikke været drøftet i de faste repræsentanters komité – Coreper – og det er derfor endnu uvist, hvordan medlemslandene vil forholde sig til rapporten.

Det fremgår ikke, hvilken status formandskabet påtænker at rapporten skal have. Det er således uklart, om der alene er tale om en formandskabsrapport, som Rådet kan notere sig og tage til efterretning, eller om der er tale om en rapport, som Rådet forventes at udtrykke enighed om.

Fra dansk side finder vi generelt, at rapporten afspejler drøftelserne i Rådet hidtil. Men det er også klart, at den alene afspejler de hidtidige drøftelser og derfor ikke giver noget klart billede af de nødvendige skarpe udgiftspolitiske prioriteringer, som en række toneangivende lande lægger meget betydelig vægt på må foretages, hvis det samlede budget skal holdes inden for restriktive rammer.

Fra dansk side vil vi kunne støtte, at rapporten gives formel status, såfremt der kan opnås enighed herom. Vi vil også kunne støtte, at rapporten får status af formandskabsrapport, hvis dette er den foretrukne løsning i Rådet.

Pia Adelsteen undrede sig over, at regeringen ikke slå langt hårdere ned på udgiftsniveauet, hvor der er en meget voldsom stigning, ligesom man foreslår øgede egne indtægter. Hun var klar over, at regeringen siger, at skatteopkrævning skal være en national kompetence, men kunne godt være bekymret for, at det er noget, man vil gå med til undervejs. Hun ville gerne have en bekræftelse af, at det gør man ikke.

Hun ville gerne høre, hvordan regeringen stiller sig til, at mens landene nu kan beholde 25 pct. af momsen, sættes denne procent nu ned til 10.

Jakob Ellemann-Jensen pegede på, at budgetrammerne skal være så restriktive som overhovedet muligt, og at Danmark må sidestilles med de lande, som får rabat. Enten ved at rabatterne afskaffes, eller ved at vi får en rabat.

Nikolaj Villumsen syntes, det var absurd, at EU går ind for, at der skal skæres ned i de offentlige budgetter i medlemslandene, mens EU's budget gerne må vokse. EU kunne passende omprioritere, så vi kommer væk fra landbrugsstøtte og i stedet støtter det grønne område og en ambitiøs klimapolitik.

Enhedslisten er glad for en finansiel skat, men det skal naturligvis ikke være en skat til EU. Det ville være rigtigt godt, om regeringen ville arbejde for en koordinering mellem landene om at få indført en sådan tobinskat.

Finn Sørensen spurgte, om europaministeren havde nogen bemærkninger til den prioritering, der lægges frem i forbindelse med de flerårige finansielle rammer. Desuden ville han gerne vide, hvor langt man er i beslutningsprocessen, når det drejer sig om disse prioriteringer.

Sofie Carsten Nielsen bad europaministeren bekræfte, at også det danske formandskab vil fastholde ambitionen om at holde niveauet for EU's udviklingsbi-stand, så man ikke skærer ned, som vi har gjort herhjemme.

Europaministeren sagde, at der endnu ikke var kommet et konkret forslag fra Kommissionen i den retning, som Pia Adelsteen var inde på, og derfor ville han foreslå, at man afventede de konkrete forslag, før man tog en drøftelse med finansministeren.

Vi har fra dansk side den holdning, at vi gerne ser en lavere budgetramme. Vi er med i den gruppe af lande, som synes, at budgettet er for højt, når de europæiske regeringer på hjemmeplan er nødt til at træffe vanskelige beslutninger. Vi vil gerne af med hele rabatkonceptet, men hvis det ikke kan lade sig gøre, vil vi i hvert fald ikke være stillet dårligere end andre lande. Det er baggrunden for, at vi har meldt ud, at vi mener, Danmark skal betale 1 milliard kroner mindre, hvis der skal være tale om ligestilling.

Europaministeren svarede Nikolaj Villumsen med hensyn til de danske prioriteter, at vi synes, der bruges for mange penge på administration og landbrugsstøtte og på nogle af strukturfondene. Vi vil hellere have, at der bliver brugt penge på uddannelse, forskning og grønne tiltag, sådan at EU kan være med til at sætte aktiviteter i gang og skabe jobs og på den måde skabe vækst.

Europaministeren sagde til Finn Sørensen, at der er kommet et oplæg fra Kommissionen, der på nogle områder går i den rigtige retning, men som sagt vil vi gerne have, at budgettet bliver mindre, og at man prioriterer grøn vækst, uddannelse og forskning.

Han mente, vi fortsat skal gøre en aktiv indsats for udviklingsbistanden, men ville på nuværende tidspunkt nødt til at sætte tal på, idet der bliver tale om et meget langt forhandlingsforløb, når Danmark får ansvaret og skal sidde for bordenden. Forhandlingerne bliver ikke afsluttet under det danske formandskab, men vi vil forsøge at få dem så langt som muligt.

Finn Sørensen nævnte, at en af prioriteringerne drejer sig om en styrkelse af samhørighedsområdet, hvor man vil have en ny struktur for økonomisk styring i forbindelse med strukturfondsmidternes anvendelse. Han spurgte, om regeringen støtter den prioritering.

Merete Riisager sagde i anledning af europaministerens tale om uddannelse og vækst, at EU sætter forskning på dagsordenen, mens vi herhjemme skærer ned på forskningsbudgetterne.

Europaministeren gentog i svaret til Finn Sørensen, at vi synes, budgettet er for højt, og at vi ønsker, at pengene bruges på en anden måde, så man prioriterer uddannelse og forskning, klima og det grønne område. Vi synes, der skal bruges færre penge på strukturfondene, og de skal bruges bedre, og vi ønsker en ændring af de kriterier, hvorefter pengene udbetales. Vi ønsker en bedre styring af de projekter, der går i gang, så pengene bliver brugt godt og fornuftigt.

Han svarede Merete Riisager, at den danske regering mener, det er meget vigtigt, at vi får vækst – både i Danmark og i EU – og at vi får et bedre indre marked. De sidste trede han ville glæde Merete Riisager.