

Udenrigsministeriet

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
1

Sagsnummer
2015-337

Kontor
EUK

7. januar 2015

SVAR PÅ UDVALGSSPØRGSMÅL

Databeskyttelse

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 6 ad KOM (2012) 0011 af 3. december 2014 vedrørende databeskyttelse.

Martin Lidegaard



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. januar 2015
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Katrin Thorsvig Hansen
Sagsnr.: 2014-0032-1822
Dok.: 1413897

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 KOM (2012) 0011, som Folketingets Europaudvalg har stillet til justitsministeren den 3. december 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Mette Frederiksen

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 KOM (2012) 0011 fra Folketingets Europaudvalg:

”Europaparlamentets LIBE-udvalg har i forbindelse med behandlingen af forslaget om en generel forordning om databeskyttelse (KOM (2012) 0011) bl.a. fokuseret på behovet for sikre, at politikker for beskyttelsen af privatlivets fred forklares i forståeligt sprog, og at f.eks. internettjenester skal have eksplicit samtykke fra en bruger af tjenesten, hvis tjenesten vil gøre brug af personlige oplysninger (f.eks. hvis en borger downloader en app til en tablet eller en telefon). Ministeren bedes redegøre for, hvad regeringens forhandlingsposition er ift. dette spørgsmål. Spørgsmålet stilles på baggrund af ministerens forelæggelse på Europaudvalgets møde den 28. november 2014 (rådsmøde vedr. retlige og indre anliggender den 4.-5. december 2014).”

Svar:

1. Justitsministeriet kan om forslaget til generel forordning om persondataskyddelse, som det ser ud på nuværende tidspunkt i Rådet, oplyse, at det følger af artikel 5, stk. 1, at personoplysninger skal behandles lovligt, rimeligt og på en gennemsigtig måde i forhold til den registrerede.

Det følger endvidere af bl.a. præambelbetragtningerne 30 og 46, at princippet om gennemsigtighed indebærer, at alle oplysninger, som er rettet mod offentligheden eller registrerede, bør være nemt tilgængelige og letforståelige, og at der bør benyttes et klart og forståeligt sprog. Det fremgår endvidere, at dette især er relevant inden for f.eks. annoncering på internettet, hvor såvel den store vækst i udbydere af annoncering på internettet som den anvendte teknologiske kompleksitet gør det vanskeligt for den registrerede at vide og forstå, om der indsamles personoplysninger om vedkommende, af hvem og til hvilket formål.

2. For så vidt angår samtykke fremgår det af forslagets artikel 4, som indeholder definitioner af en række af forordningens centrale begreber, at der med ”den registreredes samtykke” skal forstås enhver frivillig, specifik og informeret viljestilkendegivelse baseret på en erklæring eller klar bekræftelse fra den registrerede, hvorved den registrerede indvilliger i, at personoplysninger om vedkommende gøres til genstand for behandling, jf. nr. 8. Det fremgår endvidere af artikel 6, stk. 1, litra a, at behandling af personoplysninger kan finde sted, såfremt den registrerede har givet utvetydigt samtykke hertil.

Af forslagets præambelbetragtning nr. 25 fremgår det om samtykke, at det

te bør gives utvetydigt ved hjælp af en passende metode, der muliggør en frivillig, specifik og informeret viljestilkendegivelse fra den registrerede enten ved en erklæring eller en klar bekræftelse fra den registrerede for at sikre, at den pågældende er bekendt med, at han eller hun giver sit samtykke til behandlingen af personoplysninger. Dette kan bl.a. være ved at markere et afkrydsningsfelt, når den registrerede besøger et websted, eller en anden erklæring eller handling, der tydeligt tilkendegiver den registreredes accept af den foreslåede behandling af vedkommendes personoplysninger. Tavshed eller inaktivitet kan derfor ikke indebære samtykke. Når det er teknisk muligt og effektivt, kan den registreredes samtykke gives ved anvendelse af en passende indstilling i en browser eller en anden applikation. Samtykke bør dække alle behandlingsaktiviteter, der foretages til det eller de samme formål. Såfremt en behandling har flere formål skal der meddeles utvetydigt samtykke til alle formålene. Hvis den registreredes samtykke skal gives efter en elektronisk anmodning, skal anmodningen være klar, præcis og ikke unødigt forstyrre brugen af den tjeneste, det gives til.

3. I forbindelse med forelæggelse af sagen for Folketingets Europaudvalg med henblik på forhandlingsoplæg i november 2013 oplyste den daværende justitsminister, at regeringen ville lægge vægt på, at behandlingsreglerne bedre afspejler den afvejning, som skal ske mellem hensynet til beskyttelse af den registrerede og hensynet til, at behandlingen af personoplysninger finder sted i stort set alle livets forhold.

For så vidt angår samtykke anførte justitsministeren, at dette i dag anvendes som behandlingsgrundlag i meget vidt omfang både på arbejdsmarkedet, i kundeforhold og i forhold til offentlige myndigheder. Det er vigtigt, at der ikke lægges unødvendige barrierer ud for såkaldte ”dagligdagsbehandlinger”, som der ikke er nogen grund til at begrænse.

Justitsministeren oplyste i forlængelse heraf, at regeringen vil lægge vægt på, at kravene til samtykke som behandlingsgrundlag ikke bliver for restriktive.

Det bemærkes, at de nævnte spørgsmål, herunder anvendelse af samtykke som behandlingsgrundlag, ikke har været genstand for forhandlinger i rådsregi i noget tid, og at forhandlingerne herom forventes genoptaget i foråret 2015.