

Folketinget — Europaudvalget

Christiansborg, den 6. oktober 2004

OMTRYK

(manglende bilag til svar på S 5228)

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere.

Svar på § 20 spørgsmål vedr. Mariann Fischer Boels revisorerklæring

Til brug for Europaudvalgets åbne samråd på fredag den 8. oktober 2004 med Statsministeren vedr. den kommende landbrugskommissærs revisorerklæring (jf. alm. del – bilag 1251), vedlægges til orientering en række besvarelser på § 20 spørgsmål om sagen.

Med venlig hilsen
Lone Boelt Møller,
udvalgssekretær.

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5598 stillet af Jacob Buksti (S).

Spørgsmål:

”Vil statsministeren oversende en udtømmende redegørelse over alle Statsministeriets dispositioner i forbindelse med sagen om Mariann Fischer Boels habilitet i rollen som EU's næste landbrugskommissær, herunder særskilt en redegørelse for Statsministeriets kommunikation med Mariann Fischer Boels revisor?”

Svar:

Siden der blev sat spørgsmålstegn ved, hvorvidt man kan være kommissær og samtidig eje en landbrugsejendom, har adskillige medarbejdere i Statsministeriet – både som led i sekretariatsbetjeningen af Mariann Fischer Boel og i udførelsen af deres almindelige arbejde i Statsministeriet – været beskæftiget med en lang række arbejdsopgaver i sagens anledning. En udtømmende opregning af disse lader sig ikke meningsfuldt foretage.

Nedenfor er i overskriftsform søgt foretaget en sammenfatning af de væsentligste dispositioner, således som disse foreligger oplyst for mig.

- Besvarelse af henvendelser fra diverse medier.
- Besvarelse af formelle anmodninger om aktindsigt.
- Besvarelse af spørgsmål fra medlemmer af Folketinget.
- Løbende dialog og drøftelser med EU-Kommissionen - såvel med tjenestegrene i Bruxelles som med repræsentationskontoret i København.
- Dialog med Mariann Fischer Boels revisor i forbindelse med udarbejdelsen af revisorerklæring.
- Kontakt til Fødevareministeriet om udarbejdelse af notat om relevant dansk landbrugslovgivning.
- Udarbejdelse af diverse pressemeddelelser, herunder udkast til brug for Mariann Fischer Boels kabinetschef i Bruxelles.
- Bistand til Mariann Fischer Boel i forbindelse med besvarelse af spørgeskemaer fra Europaparlamentet, herunder dialog med tjenestegrene i EU-Kommissionen.
- Bistand til Mariann Fischer Boel i forbindelse med udarbejdelse af erklæring til EU-Kommissionen i henhold til Kommissionens adfærdskodeks.

Flere af ovennævnte dispositioner, herunder kommunikationen med Mariann Fischer Boels revisor, er mere udførligt beskrevet i mine besvarelser af spørgsmål nr. S 5005-07, S 5192, S 5228, S 5229, S 5235, S 5563-69 og S 5603 samt i mit svar på en henvendelse fra medlem af Folketinget Keld Albrechtsen (EL). Besvarelserne vedlægges.

STATSMINISTERIET

Dato: 24. august 2004

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5005 stillet af Keld Albrechtsen (EL).

Spørgsmål:

”Kan statsministeren oplyse, om habilitetsbestemmelserne i Nice-traktaten artikel 213, hvori det blandt andet hedder ”Kommissionens medlemmer må ikke, så længe deres tjeneste varer, udøve nogen anden - lønnet eller ulønnet - erhvervsmæssig virksomhed”, er i strid med udnævnelsen af Mariann Fischer Boel som landbrugskommissær?”

Svar:

Det er – og har hele tiden været – Statsministeriets opfattelse, at udnævnelse af Mariann Fischer Boel til kommissær for landbrug ikke er i strid med Traktatens artikel 213. Mariann Fischer Boels ejerskab af en landbrugsejendom, som hun ikke modtager erhvervsmæssig indkomst fra, er ikke ensbetydende med at udøve erhvervsmæssig virksomhed i traktatens forstand.

STATSMINISTERIET

Dato: 24. august 2004

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5007 stillet af Keld Albrechtsen (EL).

Spørgsmål:

”Har statsministeren underrettet Kommissionens formand om eventuelle habilitetsproblemer i forbindelse med Mariann Fischer Boel?”

Svar:

Nej, jeg har ikke drøftet spørgsmålet med den kommende kommissionsformand.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål S 5005.

STATSMINISTERIET

Dato: 24. august 2004

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5006 stillet af Keld Albrechtsen (EL).

Spørgsmål:

”Har statsministeren, inden Danmark indstillede Mariann Fischer Boel som EU-kommissær, undersøgt, om der kunne opstå habilitetsproblemer i relation til bestemmelserne i Nice-traktaten om kommissærers habilitet i forbindelse med visse poster?”

Svar:

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål S 5005.

STATSMINISTERIET

Dato:30. august 2004

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5192 stillet af Keld Albrechtsen (EL).

Spørgsmål:

”Vil statsministeren sørge for, at spørgeren får tilsendt den revisorrapport, som Mariann Fischer Boel ifølge pressen har sendt til Kommissionen om habilitetsspørgsmålet, således at spørgeren får mulighed for at bedømme, om det er korrekt, når statsministeren i svaret på spørgsmål nr. S 5005 siger, at ”Mariann Fischer Boels ejerskab af en landbrugsejendom, som hun ikke modtager erhvervsmæssig indkomst fra, er ikke ensbetydende med at udøve erhvervsmæssig virksomhed i traktatens forstand”?”

Svar:

Der vedlægges det samlede materiale, der på Mariann Fischer Boels foranledning blev sendt til Kommissionen den 16. august 2004. Det drejer sig om revisorerklæring af 16. august 2004 (dansk og engelsk version) om ejer- og driftsforhold for Mariann Fischer Boel's landbrugsejendomme samt notat af 13. august 2004 fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om forskellen mellem ejerskab og drift af landbrugsejendom ifølge dansk lovgivning.

Ligeledes vedlægges pressemeddelelse fra Europa-Kommissionens repræsentationskontor i København af 18. august 2004, hvoraf det fremgår, at det på grundlag af de ovennævnte dokumenter er Kommissionens juridiske afdelings opfattelse, at Mariann Fischer Boel efterkommer traktatens forpligtelse om, at kommissærer ikke må udøve nogen anden lønnet eller ulønnet erhvervsmæssig virksomhed. Dette stemmer overens med Statsministeriets egen vurdering, som den fremgår af svar på spørgsmål nr. S 5005.

STATSMINISTERIET

Dato: 6. september 2004

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5228 stillet af Keld Albrechtsen (EL).

Spørgsmål:

”Hvilken rolle har Statsministeriet og de medarbejdere, som Mariann Fischer Boel – ifølge BT – har taget med sig over i Statsministeriet, spillet i forbindelse med udarbejdelsen af det revisornotat, som blev stilet til Statsministeriet, men hvor der blev ændret i teksten, inden det blev sendt til Enhedslistens miljøsekretær?”

Svar:

Statsministeriet har udarbejdet vedlagte redegørelse for det i medierne omtalte sagsforløb, hvortil jeg kan henvise.

Jeg kan herudover oplyse, at den omhandlede revisorerklæring er udarbejdet af Mariann Fischer Boels revisor efter anmodning fra Mariann Fischer Boel.

Som led i sekretariatsbetjeningen af den designerede EU-kommissær har Statsministeriet efter aftale med Mariann Fischer Boel drøftet indholdet i erklæringen med revisoren med det formål at sikre en klar og fyldestgørende fremstilling, som kunne danne grundlag for Kommissionens videre behandling af sagen. Revisorerklæringen er også fremsendt til EU-Kommissionen via Statsministeriet.

Sagsforløb

Efter regeringens indstilling af Mariann Fischer Boel til stillingen som dansk EU-kommissær aftales, at Statsministeriet i en overgangsperiode vil stille lokaler til rådighed for Mariann Fischer Boel og yde sekretariatsbistand, indtil opgaverne vil blive varetaget af Kommissionen. I Statsministeriet bistås Mariann Fischer Boel af enkelte medarbejdere i ministeriets udenrigsområde samt en akademisk medarbejder, der udlånes fra Fødevarerministeriet.

I forbindelse med, at der fra oppositionens side sættes spørgsmålstegn ved, hvorvidt Mariann Fischer Boels ejerskab af en landbrugsejendom er foreneligt med EU-traktatens bestemmelse om, at en kommissær ikke må udøve anden erhvervsmæssig virksomhed, anmoder Mariann Fischer Boel om en revisorredegørelse for de nærmere ejer- og driftsforhold for den landbrugsvirksomhed, som hendes ægtefælle driver.

Revisorredegørelsen fremsendes til Statsministeriet, hvor Mariann Fischer Boel som nævnt har kontor. Ved modtagelsen i ministeriet den 16. august konstateres, at redegørelsen ikke blot er fremsendt, men også stilet til Statsministeriet. Dette forhold vurderes at være en formel, teknisk fejl. Redegørelsen er ikke en sag i Statsministeriet, og den burde enten være stilet til Mariann Fischer Boel, som har anmodet om den, eller til Kommissionen, som skal anvende de i redegørelsen indeholdte oplysninger i deres sagsbehandling.

Henset til fejlens helt formelle karakter, som er uden relevans for det substantielle indhold, foretages der imidlertid intet yderligere i den anledning, og redegørelsen videregives samme dag til Kommissionen i den form, den er modtaget.

Torsdag den 20. august retter journalister fra hhv. Danmarks Radio og Jyllands-Posten henvendelse til en af de medarbejdere i Statsministeriet, som bistår Mariann Fischer Boel, og anmoder om at få udleveret kopi af revisorredegørelsen. Udlevering af redegørelsen vurderes af de involverede medarbejdere i Statsministeriet som ganske uproblematisk, dog overvejes spørgsmålet om den formelt forkerte adressat endnu en gang, og det beslutes at fjerne adressaten for at undgå, at den fejlagtige angivelse af Statsministeriet som modtager giver anledning til misforståelser. På grund af en forglemmelse bliver adressaten på de to kopier af redegørelsen, som afsendes fra Statsministeriet mandag den 23. august, imidlertid ikke fjernet.

Efter at Statsministeriets udgående post er afleveret til Post Danmark om eftermiddagen den 23. august, kommer en af de involverede medarbejdere i tanke om, at adressaten ikke er blevet slettet på de afsendte kopier af redegørelsen.

I et forsøg på at rette op på fejlen henvender den pågældende sig personligt – og uden at konferere med hverken Mariann Fischer Boel eller kolleger – på Københavns Postcenter og anmoder som medarbejder i Statsministeriet om, at forsendelserne til hhv.

Danmarks Radio og Jyllands-Posten standses, da der er fejl i indholdet. Post Danmark ekspederer herefter anmodningen i henhold til deres interne retningslinier.

Brevet til Jyllands-Posten standses inden udbringningen. Brevet til Danmarks Radio når at komme frem den 24. august, og den pågældende journalist nægter på trods af anmodning fra Post Danmark at tilbagelevere det. Danmarks Radio retter efterfølgende henvendelse til ledelsen på Københavns Postcenter med henblik på at få opklaret baggrunden for ønsket om tilbagelevering. Post Danmark bekræfter over for journalisten, at Statsministeriet har anmodet om at stoppe forsendelsen, men ønsker ikke at kommentere sagen yderligere. Journalisten retter henvendelse til Statsministeriet i form af en anmodning om aktindsigt indeholdende en gengivelse af forløbet som bekræftet af Post Danmark.

Tirsdag den 24. august ringer journalisten fra Jyllands-Posten til en medarbejder i Statsministeriet og oplyser, at han ikke har modtaget kopi af redegørelsen med dagens post. Den pågældende medarbejder, som er identisk med den medarbejder, der har søgt at standse de to breve, fremsender samme dag - efter at have slettet adressaten - redegørelsen pr. telefax til journalisten.

Onsdag den 25. august fremsender den pågældende medarbejder kopier af redegørelsen - uden adressat - til yderligere en række personer, som har rettet henvendelse herom, heriblandt medlem af Folketinget Keld Albrechtsen og en journalist fra Ekstra Bladet.

Foranlediget af aktindsigtsanmodningen tages der fra Statsministeriets administrative ledelse den 25. august kontakt til de medarbejdere, der må anses at være bekendt med brevene til Danmarks Radio og Jyllands-Posten. De pågældende medarbejdere benægter samstemmende ethvert kendskab til det beskrevne forløb. Danmarks Radio orienteres på denne baggrund om, at Statsministeriet ikke kan bekræfte forløbet. Statsministeriet retter imidlertid henvendelse til Post Danmark med anmodning om en redegørelse for forløbet. Post Danmarks informationschef bekræfter forløbet og fremkommer med detaljerede oplysninger om henvendelsen til Københavns Postcenter mandag den 23. august, herunder navnet på den pågældende.

På baggrund af de nye detaljerede oplysninger rettes fornyet henvendelse til den navngivne medarbejder, som om aftenen den 25. august erkender forløbet.

Den pågældende medarbejder gør ikke længere tjeneste i Statsministeriet.

STATSMINISTERIET

Dato: 6. september 2004

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5229 stillet af Keld Albrechtsen (EL).

Spørgsmål:

”På hvilket niveau i Statsministeriet blev den ulovlige beslutning om at slette i et brev stilet til Statsministeriet fra Mariann Fischer Boels revisor truffet?”

Svar:

Med hensyn til selve sagsforløbet kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 5228 fra samme spørger.

Herudover kan jeg oplyse, at beslutningen om at fjerne adressaten for at undgå, at den fejlagtige angivelse af Statsministeriet som modtager gav anledning til misforståelser, blev truffet på embedsmandsplan uden forelæggelse for hverken mig eller Statsministeriets administrative ledelse.

Jeg har allerede offentligt taget afstand fra, at der i Statsministeriet er foretaget ændringer i et dokument inden udlevering, og det er i utvetydige vendinger blevet tilkendegivet over for de involverede embedsmænd, at der var tale om en forkert beslutning.

STATSMINISTERIET

Dato: 6. september 2004

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5235 stillet af Peter Skaarup (DF).

Spørgsmål:

”Vil statsministeren oplyse hændelsesforløbet omkring udleveringen af en redegørelse efter reglerne om aktindsigt, der var blevet ændret, og vil statsministeren beklage det skete samt oplyse, om det er forekommet i andre tilfælde, at dokumenter, som er omfattet af reglerne om aktindsigt, er blevet ændret inden udlevering til offentligheden?”

Svar:

Statsministeriet har udarbejdet vedlagte redegørelse for det i medierne omtalte sagsforløb, hvortil jeg kan henvise.

Jeg har allerede offentligt taget afstand fra, at der i Statsministeriet er foretaget ændringer i et dokument inden udlevering, og det er i utvetydige vendinger blevet tilkendegivet over for de involverede embedsmænd, at der var tale om en forkert beslutning. Jeg er ikke bekendt med, hvorvidt der måtte være begået tilsvarende fejl af andre myndigheder, men jeg må gå ud fra, at offentlighedslovens regler efterleves i praksis. I det omfang der undtages oplysninger i et dokument, i hvilket der er begæret aktindsigt, skal dette fremgå af afgørelsen og være lovligt begrundet.

STATSMINISTERIET

Dato:22. september 2004

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5563 stillet af Jørn Jespersen (SF).

Spørgsmål:

”Har Statsministeriet, i sin åbenbart omfattende rådgivning af og dialog med Mariann Fischer Boels revisor i forbindelse med dennes aflæggelse af revisionserklæring til brug for EU, enten til- eller frarådet revisoren at nævne i erklæringen, at Mariann Fischer Boel har en endog meget stærkt økonomisk interesse i at bevare EUs landbrugsstøtte?”

Svar:

Spørgsmålet har ikke været drøftet med revisoren.

STATSMINISTERIET

Dato: 22. september 2004

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5564 stillet af Keld Albrechtsen (EL).

Spørgsmål:

"Kan statsministeren bekræfte, at højt placerede embedsmænd har været involveret i udformningen af Mariann Fischer Boels revisorerklæring, og finder statsministeren i bekræftende tilfælde, at dette er i orden?"

Svar:

Som det fremgår af besvarelse af spørgsmål nr. S 5228 blev den omhandlede revisorerklæring udarbejdet af Mariann Fischer Boels revisor efter anmodning fra Mariann Fischer Boel.

Som led i sekretariatsbetjeningen af den designerede EU-kommissær har Statsministeriet efter aftale med Mariann Fischer Boel drøftet indholdet i erklæringen med revisoren med det formål at sikre en klar og fyldestgørende fremstilling, som kunne danne grundlag for Kommissionens videre behandling af sagen. Revisorerklæringen er også fremsendt til EU-Kommissionen via Statsministeriet.

Som jeg allerede har udtrykt offentligt, ser jeg ikke noget problem i, at Statsministeriet som led i sekretariatsbetjeningen af den kommende danske kommissær har været involveret i at fremskaffe fyldestgørende oplysninger. Det afgørende er, at revisoren står inde for oplysningerne.

Sagen handler i sin enkelthed om, hvorvidt det er muligt at være kommissær samtidig med at man ejer en landbrugsejendom. Svaret er, at det kan man godt, når man ikke selv driver bedriften.

Og det er Kommissionen enig i. Kommissionen har konkluderet, at Fischer Boels status som ejer af en landbrugsejendom ikke er uforenelig med hendes fremtidige post som kommissær.

STATSMINISTERIET

Dato: 22. september 2004

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5565 stillet af Keld Albrechtsen (EL).

Spørgsmål:

"Mener statsministeren, at det er i overensstemmelse med formuleringen i statsministerens sagsredegørelse, der er bilagt svaret til Keld Albrechtsen på spørgsmål nr. S 5228, og hvori der står, at revisorerklæringen vedrørende Mariann Fischer Boel "er ikke en sag i Statsministeriet", at højtplacerede embedsmænd i Statsministeriet har haft indflydelse på indholdet af den revisorerklæring, som Patriotisk Selskabs revisor udarbejdede om Mariann Fischer Boel, og som var stilet til Statsministeriet?"

Svar:

Som det fremgår af besvarelse af spørgsmål nr. S 5228 blev den omhandlede revisorerklæring udarbejdet af Mariann Fischer Boels revisor efter anmodning fra Mariann Fischer Boel.

Som led i sekretariatsbetjeningen af den designerede EU-kommissær har Statsministeriet efter aftale med Mariann Fischer Boel drøftet indholdet i erklæringen med revisoren med det formål at sikre en klar og fyldestgørende fremstilling, som kunne danne grundlag for Kommissionens stillingtagen til spørgsmålet om, hvorvidt Mariann Fischer Boel ejerskab af en landbrugsejendom indebærer, at hun i EU-traktatens forstand udøver erhvervsmæssig virksomhed. Revisorerklæringen er også fremsendt til EU-Kommissionen via Statsministeriet.

Den færdige revisorerklæring skal således sagsbehandles i Kommissionen, som skal tage stilling til det rejste spørgsmål. Den færdige erklæring skal derimod ikke undergives administrativ sagsbehandling i Statsministeriet med henblik på at træffe afgørelse i sagen og betragtes derfor ikke som en sag i Statsministeriet.

STATSMINISTERIET

Dato: 22. september 2004

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5566 stillet af Keld Albrechtsen (EL).

Spørgsmål:

”Mener statsministeren, at det rejser tvivl om upartiskheden i revisorerklæringen om Mariann Fischer Boel, at højt placerede embedsmænd i Statsministeriet har formuleret dele af Patriotisk Selskabs revisorerklæring?”

Svar:

Nej. Jeg kan i øvrigt henvise til offentlige udtalelser fra revisoren, der fastholder, at det er hans egen vurdering, der er indeholdt i erklæringen.

STATSMINISTERIET

Dato: 22. september 2004

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5567 stillet af Keld Albrechtsen (EL).

Spørgsmål:

"Hvorfor var det vigtigt for Statsministeriet, at der kom til at stå i revisorerklæringen, at "Mariann Fischer Boel har ingen indtægt fra landbrugs- og skovvirksomhed"?"

Svar:

Statsministeriet betragtede det alene som en redaktionel, opsummerende bemærkning med henblik på i konklusionen at afspejle formuleringen i redegørelsen om, at "Ifølge Kildeskattelovens § 25A skal indkomst, der vedrører en erhvervsvirksomhed, medregnes ved opgørelsen af skattepligtig indkomst, personlig indkomst og kapitalindkomst hos den ægtefælle, der driver virksomheden. Siden 1994 er Hans Fischer Boel blevet beskattet af hele indkomstgrundlaget inkl. støtte fra den Europæiske Union for den samlede land- og skovbrugsvirksomhed, og reglen i Kildeskattelovens §25A, stk. 3 om, at der kan overføres beløb til medarbejdende ægtefælle, hvis ægtefællen tager del i driften i væsentligt omfang, har ikke været anvendt siden 1993."

STATSMINISTERIET

Dato: 22. september 2004

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5568 stillet af Keld Albrechtsen (EL).

Spørgsmål:

"Hvilke overvejelser gav det anledning til i Statsministeriet, når netop den formulering om, at "Mariann Fischer Boel har ingen indtægt fra landbrugs- og skovvirksomhed", trods ministeriets pres ikke kom med i den endelige revisorerklæring?"

Svar:

Ingen. Der henvises til besvarelse af spørgsmål nr. S 5567.

STATSMINISTERIET

Dato: 22. september 2004

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5569 stillet af Keld Albrechtsen (EL).

Spørgsmål:

”Er statsministeren enig i, at hele affæren med, at der blev rettet i revisorerklæringen, før den blev udleveret som led i en anmodning om aktindsigt, kan ses som et forsøg på at sløre, at Statsministeriet havde medvirket direkte i forbindelse med udformningen af revisorerklæringen?”

Svar:

Som jeg allerede har tilkendegivet i besvarelsen af spørgsmål nr. S 5229, har jeg offentligt taget afstand fra, at der i Statsministeriet er foretaget ændringer i et dokument inden udlevering, og det er i utvetydige vendinger blevet tilkendegivet over for de involverede embedsmænd, at der var tale om en forkert beslutning.

Sådan som sagen ligger oplyst for mig, blev beslutningen om at slette den formelt forkerte adressat truffet for at undgå misforståelser. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. S 5228.

STATSMINISTERIET

Dato: 22. september 2004

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5603 stillet af Keld Albrechtsen (EL).

Spørgsmål:

”Finder statsministeren, at der, set i lyset af at der er rejst tvivl om uvildigheden af den revisorerklæring, som er sendt til EU-Kommissionen om Mariann Fischer Boels forhold, og da der i revisionserklæringen ikke er taget stilling til spørgsmål om, hvorvidt Mariann Fischer Boel har indtægter fra driften af sit gods, bør iværksættes en uvildig undersøgelse af sagen?”

Svar:

Nej. Den foreliggende revisorerklæring er udarbejdet af en uafhængig revisor med det formål at forsyne EU-Kommissionen med de oplysninger, der er nødvendige for at kunne vurdere, hvorvidt Mariann Fischer Boel opfylder EU-traktatens krav om, at en kommissær ikke må udøve anden erhvervsmæssig virksomhed. Konklusionen, som revisoren ifølge hans egne offentlige udtalelser fastholder, er, at der er en klar adskillelse mellem ejerskab og drift, og at Mariann Fischer Boel ikke udøver erhvervsmæssig virksomhed i henhold til skatte- og momslovgivningen.

København, den 22. september 2004

Hr. Keld Albrechtsen, MF
Enhedslisten
Christiansborg
1240 København K

Kære Keld Albrechtsen,

Tak for din henvendelse. Jeg er enig i, at det er i alles interesse, at der bliver skabt klarhed i spørgsmålet om Mariann Fischer Boels revisorerklæring og hendes ægtefælles medejerskab af en russisk farm. Det giver mig anledning til at oplyse følgende:

Erklæringen fra Mariann Fischer Boels revisor af 16. august 2004 blev udarbejdet på baggrund af en debat i Danmark om, hvorvidt man kan være kommissær og samtidig eje en landbrugsejendom. Debatten blev, som du husker, rejst med henvisning til EU-traktatens artikel 213, der fastslår, at "Kommissionens medlemmer må ikke, så længe deres tjeneste varer, udøve nogen anden – lønnet eller ulønnet – erhvervsmæssig virksomhed", jfr. Enhedslistens pressemeddelelse af 13. august 2004. Revisorerklæringen forholder sig på denne baggrund til spørgsmålet om ejer- og driftsforhold for de i erklæringen omhandlede ejendomme, som i samdrift drives af Hans Fischer Boel. Erklæringen er således ikke en erklæring om Mariann Fischer Boels eller hendes ægtefælles økonomiske forhold. Ifølge mine oplysninger indgik spørgsmålet om Fischer Boels ægtefælles engagement i den russiske svinefarm derfor ikke i Statsministeriets overvejelser i forbindelse med udarbejdelse af revisorerklæringen. Som bekendt konkluderede Kommissionens juridiske tjeneste på grundlag af revisorerklæringen, at Fischer Boels status som ejer af en landbrugsejendom ikke er uforenelig med hendes fremtidige post som kommissær. Det fremgår af en pressemeddelelse fra Kommissionens kontor i København den 18. august 2004, som jeg vedlægger.

Af samme pressemeddelelse fra Kommissionens kontor fremgår det, at Mariann Fischer Boel – som alle andre kommissærer – inden sin tiltrædelse skal afgive en selvstændig erklæring om sine interesser. Det sker i henhold til Kommissionens adfærdskodeks. Denne erklæring om interesser – og altså ikke revisorerklæringen – skal bl.a. omfatte ægtefælles eventuelle professionelle aktiviteter. Det er således formålet med adfærdskodeksen, at erhvervsengagementer som Hans Fischer Boels investeringer i

Rusland kortlægges i erklæringer, der afgives inden høringerne af de nye kommissærer i Europa-Parlamentet. Erklæringen er p.t. under udarbejdelse.

Som det fremgår af ovennævnte, er jeg ikke enig i, at det er kritisabelt, at revisorerklæringen ikke indeholder oplysninger om Mariann Fischer Boels ægtefælles engagement i en russisk farm. Tværtimod.

Jeg kan endelig oplyse, at jeg ikke på noget tidspunkt har været inddraget i håndteringen af disse spørgsmål.

Med venlig hilsen,

Anders Fogh Rasmussen

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 5599 stillet af Jakob Buksti (S).

Spørgsmål:

"Vil statsministeren tage initiativ til at få belyst, hvorvidt Statsministeriets fremgangsmåde i forbindelse med forsøget på at påvirke erklæringen fra Mariann Fischer Boels revisor i spørgsmålet om habilitet i rollen som EU's næste landbrugskommissær stemmer overens med god forvaltningsskik samt almindelig praksis i revisionsbranchen?"

Svar:

Som det fremgår af besvarelse af spørgsmål nr. S 5228 blev den omhandlede revisorerklæring udarbejdet af Mariann Fischer Boels revisor efter anmodning fra Mariann Fischer Boel.

Som led i sekretariatsbetjeningen af den designerede EU-kommissær har Statsministeriet efter aftale med Mariann Fischer Boel drøftet indholdet i erklæringen med revisoren med det formål at sikre en klar og fyldestgørende fremstilling, som kunne danne grundlag for Kommissionens videre behandling af sagen. Revisorerklæringen er også fremsendt til EU-Kommissionen via Statsministeriet.

Som jeg allerede har udtrykt offentligt, ser jeg ikke noget problem i, at Statsministeriet som led i sekretariatsbetjeningen af den kommende danske kommissær har været involveret i at fremskaffe fyldestgørende oplysninger. Det afgørende er, at revisoren står inde for oplysningerne.

Af principperne om god forvaltningsskik kan ikke udledes, at Statsministeriet skulle være afskåret fra at drøfte indholdet i erklæringen med revisoren med det formål at sikre en klar og fyldestgørende fremstilling. Med hensyn til ønsket om belysning af almindelig praksis i revisionsbranchen kan jeg oplyse, at økonomi- og erhvervsministeren ved spørgsmål nr. S 5600 allerede er blevet bedt om at forholde sig til dette spørgsmål.

