



Til: Udenrigsministeren

Dato: 14. januar 2009

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

EUU alm. del

Spørgsmål 70

Ministeren bedes i lyset af nedenstående citater kommentere, om han er enig i, at DIIS' struktur og procedurer er problematiske.

I evalueringen af Dansk Institut for Internationale Studier (DIIS) foretaget af Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) kaldes DIIS' struktur og procedurer problematiske, idet DIIS' bestyrelse både er ansvarlig for og godkender udredninger, og at "dette er en usædvanlig praksis, både set fra et nationalt som et internationalt perspektiv" (side 31).

"Panelet var overrasket over bestyrelsens særlige direkte rolle i relation til forskningsarbejde fra DIIS" (side 47).

Hvad angår udredningsarbejde "har bestyrelsen hovedansvar for godkendelse af tekster produceret af DIIS' forskere. Efter internationale standarder er dette en højst usædvanlig praksis, for at sige det mildt" (side 78).

Spørgsmål 71

Evalueringen af DIIS konkluderer, at DIIS' struktur er enestående i national og international sammenhæng, idet en bestyrelse med tre politisk udpegede medlemmer skal overvåge og godkende forskeres udredninger for Folketinget. Giver denne kritik ministeren anledning til, at ministeren vil tage initiativ til at frigøre bestyrelsen fra denne overvågnings- og godkendelsesprocedure?

Spørgsmål 72

Ministeren bedes kommentere, om det er holdbart for DIIS' troværdighed, når der sås tvivl om uafhængigheden, når der står, at den politiske udpegning af bestyrelsesmedlemmer og bestyrelsens bemyndigelser "har medført, at nogle politikere og journalister har spekuleret i, at bestyrelsens rolle er at sikre, at konklusionen i udredningsarbejder er i overensstemmelse med regeringens politik" (side 46).

Spørgsmål 73

Evalueringen af DIIS anbefaler den almindelige kvalitetssikringsprocedure i forskningsverdenens akademiske peer-review, når det er muligt (side 47). Vil ministeren tage initiativ til, at denne peer-review afløser bestyrelsens overvågnings- og godkendelsesprocedure?

Spørgsmål 74

Ministeren bedes oplyse, hvilke initiativer han har tænkt sig at igangsætte på baggrund af evalueringen.

Spørgsmål 75

Ministeren bedes kommentere evalueringskomiteens bemærkninger om, at det er uhensigtsmæssigt for en såkaldt uafhængig forskningsinstitution at være afhængig af årligt fastsatte forskningsbevillinger: "Basisbevillingen for DIIS er årligt forhandlet og besluttet af Folketinget" (side 40). Det bedes oplyst, om ministeren agter at indføre længere bevillingshorisonter.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL)]

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på elpecl@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Svend Auken
formand.