



Europaudvalget

Til: Udenrigsministeren
Dato: 12. marts 2009

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

EUU alm. del

Spørgsmål 107

Ministeren bedes vedr. evalueringen af DIIS fra december 2008 bekræfte, at der ikke er 'armslængde' mellem DIIS og opdragsgiver (regeringen), når evalueringskomiteen konstaterer, at forskeres udredninger skal godkendes af en bestyrelse, der har tre regeringsudpegede medlemmer.

Spørgsmål 108

I forlængelse af ministerens svar på spm. 70-73 (EUU alm. del (08) - svar på spørgsmål 70-73), hvor det oplyses, at evalueringen af DIIS fra december 2008 ikke indikerer, at den 'intellektuelle frihed' skulle være truet på DIIS i forbindelse med forskning eller udredninger, bedes oplysningerne i FORSKERforum 221 (januar/februar 2009) bekræftet, hvoraf det fremgår, at evalueringskomiteen ikke har fået forelagt og ikke har undersøgt 'bevismateriale på, at DIIS' forskning har været eller er under risiko for at blive kompromitteret'

Spørgsmål 109

Ministeren bedes kommentere, om det er en graverende mangel i evalueringen af DIIS fra december 2008 fra evalueringskomiteen, når evalueringskomiteen ikke har eftersporet "bevismateriale" og på trods heraf konkluderer, at man ikke har fundet indikationer på en kompromittering.

Spørgsmål 110

Ministeren bedes kommentere, om det er en graverende mangel, at evalueringskomiteen i forbindelse med evalueringen af DIIS i december 2008 slet ikke har fået forelagt den i offentligheden omdiskuterede mail fra forskningsleder Ian Manners fra 27. maj 2008.

Spørgsmål 111

Ministeren bedes kommentere, om det er en graverende mangel, at Europaudvalget ikke har fået forelagt og diskuteret forskningsleder Ian Manners anbefaling vedr. DIIS: "Jeg må anbefale DIIS-bestyrelsen ikke at påtage sig yderligere udredningsarbejde, som kræver uafhængighed, indtil DIIS har sikret sig en meget større grad af akademisk og finansiel uafhængighed, som kan beskytte forskerne fra den type kritik, som (bestyrelsen) nu rejser efter færdiggørelsen af mit slutudkast".

Spørgsmål 112

Ministeren bedes jf. FORSKERforum 221 (januar/februar 2009), bekræfte, at det er korrekt, at der ikke findes specifikke interne institutionaliserede retningslinier for, hvordan samspillet mellem hhv. forskerne / bestyrelsen samt forskerne / institutdirektøren hos DIIS skal håndteres, hvorved forvaltningsgangen kan være vilkårlig - og i afkræftende fald bedes disse forelagt for Europaudvalget.

Spørgsmål 113

Ministeren bedes i forlængelse af svar på spm. 75 (EUU alm. del (08) - svar på spm. 75) bekræfte, at oplysningen om, at finanslovsbevillinger i henhold til de statslige bevillingsregler er et-årige og om, at DIISs bevillinger hører herunder, faktisk betyder, at DIIS ikke har den flerårige økonomiske uafhængighed, der kræves af en uafhængig forskningsinstitution, som anført i evalueringskomiteens rapport om evalueringen af DIIS fra december 2008.

Spørgsmål 114

I forlængelse af ministerens svar på spm. 74 (EUU alm. del (08) - svar på spm. 74) bedes ministeren informere om resultatet af opfølgningen på evalueringen af DIIS i december 2008 i 'dialogen' mellem Udenrigsministeriet og DIIS, herunder de bagvedliggende overvejelser og referater.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra MF Per Clausen (EL)
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på elpecl@ft.dk
og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Svend Auken
formand.