

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Tel. +45 33 92 00 00  
Fax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
Telex 31292 ETR DK  
Telegr. adr. Errangeres  
Girokonto 300-1806



Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

19. september 2003

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Miljøministeriets notat samt grundnotat vedrørende ansøgning om godkendelse til markedsføring i EU af genetisk modificeret majs (C/F/96.05.10) i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF.

*Anders Fogh Rasmussen*

Skov- og Naturstyrelsen  
Landbrugs- og Bioteknologikontoret  
MILJØstyrelsen  
Internationalt kontor

10. september 2003  
J.nr.: 1034-0006  
bxj/gsp/SNS12;/MST6

MODTAGET I UDENRIGSMINISTERIET/EU-SEKRETARIATET

DEN 18/9-03

## NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG vedr.

### Ansøgning om godkendelse til markedsføring i EU af genetisk modificeret majs (C/F/96.05.10) i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF

Danmark modtog den 1. august 2003 en ansøgning om godkendelse til markedsføring i EU af genetisk modificeret majs efter reglerne i del C i direktiv 2001/18/EF om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer, herefter kaldet udsætningsdirektivet. Ansøgningen omhandler majslinien 'Bt-11', der har fået overført gener, der dels gør den resistent overfor angreb af sommerfuglelarver (europæisk- og vestafrikansk majsborer) og dels tolerant overfor ukrudtsmidler, der indeholder glufosinat ammonium (f.eks. Basta). Ansøgningen er indleveret til de franske myndigheder af Syngenta Seeds SAS.

De franske myndigheder har udarbejdet en vurderingsrapport, hvori det indstilles, at der under nærmere fastsatte vilkår gives godkendelse til markedsføring. Danmark har 60 dage til at anmode om yderligere oplysninger, fremsætte bemærkninger eller komme med begrundede indvendinger til ansøgningen og den franske indstilling.

Formålet med ansøgningen er at få godkendelse til at anvende den genetisk modificerede majs som enhver anden majs, dvs. primært dyrkning, men også foderanvendelse og forarbejdning.

De hørte eksperter har foretaget en vurdering af konsekvenserne for menneskers sundhed, natur og miljø, hvis Bt-11 introduceres på det danske marked. Det er ikke muligt på baggrund af det foreliggende materiale endeligt at vurdere, om der vil være miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser forbundet med dyrkning af Bt-11. Vurderingerne er foretaget på baggrund af den fremsendte ansøgning, et sammendrag heraf, samt vurderingsrapporten fra de franske myndigheder.

På baggrund heraf agter regeringen at fremsætte begrundet indvending om, at der mangler oplysning vedrørende:

- en kvantitativ specifik indentifikationsmetode, der også omfatter dele af plantens genom
- en redegørelse for, om gensplejsning har ført til, at der er opstået større åbne læserammer i majsplantens genom samt for de eventuelle konsekvenser heraf og
- yderligere information, der kan belyse om der er særligt behov for at beskytte truede sommerfugle.

Regeringen vil tilkendegive, at der bør gennemføres en overvågning af de langsigtede konsekvenser for ikke- målorganismer, og at data fra samtlige år bør gøres tilgængelige i afrapporteringen af overvågningen.

Danmark vil herudover gøre opmærksom på moratoriet og fremsætte ønske om, at sagen tages op i komitéprocedure.

**Skov- og Naturstyrelsen**  
Landbrugs- og Bioteknologikontoret  
**MILJØstyrelsen**  
Internationalt kontor

10. september 2003  
J.nr.:  
bxj/gsp/SNS12;/MST6  
MIM- 524-MST

## **GRUNDNOTAT VEDR.**

### **Ansøgning om godkendelse til markedsføring i EU af genetisk modificeret majs (C/F/96.05.10) i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/18/EF**

#### **1. Status**

Danmark modtog den 1. august 2003 en ansøgning om godkendelse til markedsføring i EU af genetisk modificeret majs efter reglerne i del C i direktiv 2001/18/EF om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer, herefter kaldet udsætningsdirektivet. Ansøgningen omhandler majslinien 'Bt-11', der har fået overført gener, der dels gør den resistent overfor angreb af sommerfuglelarver (europæisk- og vestafrikansk majsborer) og dels tolerant overfor ukrudtsmidler, der indeholder glufosinat ammonium (f.eks. Basta). Ansøgningen er indleveret til de franske myndigheder af Syngenta Seeds SAS.

Den entydige identifikator for majslinjen Bt-11 er: SYN-BT011-1.

Ansøgningen er oprindeligt indsendt under det gamle udsætningsdirektiv (direktiv 90/220/EØF), hvor den ikke blev færdigbehandlet, inden det nye udsætningsdirektiv (direktiv 2001/18/EF) trådte i kraft i oktober 2002. Ansøgningen er derfor efterfølgende blevet opdateret, så den opfylder kravene i det nye direktiv.

De franske myndigheder har udarbejdet en vurderingsrapport, hvori det indstilles, at der under nærmere fastsatte vilkår gives godkendelse til markedsføring. Vurderingsrapporten og ansøgningen er herefter fremsendt til Kommissionen, som den 29. juli 2003 videresendte materialet til de øvrige medlemslande.

Danmark har 60 dage til at anmode om yderligere oplysninger, fremsætte bemærkninger eller komme med begrundede indvendinger til ansøgningen og den franske indstilling. Fristen udløber således den 27. september 2003. Hvis der ikke inden fristens udløb kommer anmodninger om yderligere oplysninger, bemærkninger eller indvendinger fra medlemslandene, kan Frankrig umiddelbart efter fristens udløb udstede en godkendelse til markedsføring.

#### **2. Formål og indhold**

Formålet med ansøgningen er at få godkendelse til at anvende den genetisk modificerede majs som enhver anden majs, dvs. primært dyrkning, men også foderanvendelse og forarbejdning. Med hensyn til dyrkning ansøges der om godkendelse til dyrkning i EU af majslinien 'Bt-11' samt dyrkning i EU af enhver sort, der er fremkommet ved traditionel krydsning med denne linie.

Majslinien er allerede godkendt i EU til import og videre forarbejdning (Kommissions beslutning nr. 98/292/EC). Derudover er der indsendt ansøgning om godkendelse til at anvende forarbejdede produkter af majslinien til fødevarer under Fødevarerministeriets forordning om nye levnedsmidler og levnedsmiddel ingredienser (forordning (EF) nr. 258/97).

Majslinjen har fået indsat gener, der giver tolerance overfor ukrudtsmidler, der indeholder aktivstoffet glufosinat ammonium (f.eks. Basta) og overfor angreb af bestemte sommerfuglelarver.

- *Pat*-genet (fra bakterien *Streptomyces viridochromogenes*) medfører, at majsplanterne kan sprøjtes med glufosinat ammonium i stedet for de ukrudtsmidler, der traditionelt anvendes i majs.
- *CryIA(b)*-gen (fra bakterien *Bacillus thuringiensis*) giver planten tolerance overfor angreb af larver af to sommerfuglearter (europæisk majsborer (*Ostrinia nubilalis*) og vestafrikansk majsborer (*Sesamia nonagroides*), som traditionelt bekæmpes med insektmidler

I forbindelse med fremstilling af majslinjen har der været anvendt et gen, der giver resistens over for antibiotikummet ampicillin. Analyser viser, at dette gen ikke er indsat i den genetisk modificerede majslinje.

De franske myndigheder indstiller, at der meddeles tilladelse til markedsføring af den genetisk modificerede majs på følgende vilkår:

- 1) At sække med frø af den genetisk modificerede majs mærkes med:

"FRØ AF INSEKT-RESISTENT MAJS. Denne genetisk modificerede hybridmajs er et produkt af moderne bioteknologi. Den indeholder et protein (Bt), der gør det muligt at kontrollere den europæiske majsborer og den vestafrikanske majsborer.

De indsatte gener er:

*CryIA(b)* genet fra *Bacillus thuringiensis* som koder for et delta-endotoksin insekticid og giver tolerance over for den europæiske majsborer (*Ostrinia nubilalis*) og den vestafrikanske majsborer (*Sesamia nonagroides*)

Hybriden indeholder også *pat*-genet, som giver øget tolerance overfor herbicidet glufosinat ammonium. Glufosinat ammonium er pt. ikke godkendt eller anbefalet til brug i denne type af majs. Hvis der sås en afgrøde, der er tolerant overfor glufosinat ammonium den efterfølgende sæson, skal man være opmærksom på, at genvækst af denne hybridmajs ikke kan kontrolleres ved at anvende glufosinat ammonium."

- 2) At ledsagdokumenterne for andre produkter som er dækket af markedsføringstilladelsen skal mærkes med:

"GENETISK MODIFICERET MAJS"

- 3) At markedsføringen vil blive fulgt op af den overvågningsplan, som ansøger har foreslået. Formålet med denne overvågningsplan er at identificere forekomsten af utilsigtede uønskede virkninger, med særligt fokus på udvikling af resistens hos sommerfuglelarverne.
- 4) At markedsføring ikke godkendes før Fællesskabsreglerne om sporbarhed og mærkning af GMO'er og om GM-fødevarer og foderstoffer er trådt i kraft.

### **3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Der er ikke redegjort herfor, eftersom ansøgningen ikke er en retsakt.

#### 4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser: En godkendelse til markedsføring vil ikke få lovgivningsmæssige konsekvenser, idet der er tale om en ansøgning, der er reguleret af direktiv 2001/18/EF om udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer og om ophævelse af Rådets direktiv 90/220/EØF. Direktivet er implementeret i dansk ret med lovbekendtgørelse nr. 981 af 3. december 2002 og bekendtgørelse nr. 831 af 3. oktober 2002 om godkendelse af udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer.

Økonomiske og administrative konsekvenser: En godkendelse forventes ikke at få væsentlige stats- eller kommunaløkonomiske konsekvenser. Der forventes en mindre administrativ byrde i forbindelse med behandling af sagen samt tilsyn og kontrol i henhold til kapitel 5 i bekendtgørelse nr. 831 af 3. oktober 2002 om godkendelse af udsætning i miljøet af genetisk modificerede organismer.

Beskyttelsesniveau: De hørte eksperter har foretaget en vurdering af konsekvenserne for menneskers sundhed, natur og miljø, hvis Bt-11 introduceres på det danske marked. Som det fremgår af nedenstående udtalelser, er det ikke muligt på baggrund af det foreliggende materiale endeligt at vurdere, om der vil være miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser forbundet med dyrkning af Bt-11. Vurderingerne er foretaget på baggrund af den fremsendte ansøgning, et sammendrag heraf, samt vurderingsrapporten fra de franske myndigheder.

#### **Plantedirektoratet**

Plantedirektoratet vurderer, at der er behov for at få yderligere oplysninger om visse molekylærbiologiske forhold, før direktoratet kan foretage en risikovurdering af ansøgningen. De ønskede oplysninger skal belyse dels, hvor den indsatte genkonstruktion er placeret i majsplantens genom, dels om der som følge af transformationen findes transgene sekvenser andre steder i genomet.

Den molekylærbiologiske karakterisering af Bt11 majs med Southern-blot analyse har sandsynliggjort, at kun en genkonstruktion indeholdende *pat*-genet og *Btk*-genet er integreret i genomet, og at resistensgenet (*ampR*) for ampicillinresistens ikke forekommer i den transformerede plante.

Derimod kan den pågældende Southern-blot analyse ikke godtgøre, at der ikke skulle være integreret korte transgene sekvenser andre steder i genomet. Det er nødvendigt at benytte alle dele af det DNA, der er benyttet ved transformationen, som probe (og altså ikke kun *pat*- og *Btk*-generne) for at blive i stand til at undersøge dette. Ved transformation ved hjælp af partikelkanon-metoden er det ikke usandsynligt, at transgene sekvenser, der er kortere end det DNA, som er benyttet til transformation af planten, bliver indsat andre steder i genomet. Der bør laves Southern-blot analyser, som kan undersøge, om noget sådant er sket i det foreliggende tilfælde.

Syngenta har angiveligt benyttet RFLP-analyser til at vise, at den indsatte genkonstruktion er placeret på kromosom 8. Sådanne RFLP-analyser kunne - i visse tilfælde - også vise, om der er indsat andre transgene sekvenser i genomet. Det er imidlertid ikke muligt at kontrollere dette, da ansøgningen ikke indeholder data fra RFLP-undersøgelserne. Disse RFLP data bør vedlægges.

Der mangler endvidere data om, hvilke gensekvenser, der ligger henholdsvis umiddelbart opstrøms og nedstrøms for den indsatte genkonstruktion. Disse områder, f.eks. 500bp på hver side af den indsatte genkonstruktion, bør sekventeres, så sekvenserne kan sammenlignes med

kendte gensekvenser for at belyse, om den indsatte konstruktion er placeret i et kendt, funktionelt gen.

#### **Danmarks Miljøundersøgelser (DMU)**

DMU vurderer samlet, at der ikke kan forventes uønskede økologiske konsekvenser for dyrelivet ved markedsføring af den insektresistente majs Bt11, når de anvendes til andre formål end dyrkning. Ved dyrkning vurderer DMU, at der er en lille risiko for, at pollen-spredning til sjældne sommerfuglelarvers foderplanter kan have negative konsekvenser for disse i forvejen truede arters fortsatte forekomst i Danmark. Derfor foreslår DMU, at der indføres en begrænsning i dyrkningen, der kan beskytte sådanne arter, f.eks. ved indførelse af en 5 m bufferzone til natur habitater, hvor larver af truede sommerfugle findes. Da majsboreren ikke er noget skadedyr på majs i Danmark, forventes det dog foreløbig ikke, at Bt11-majsen vil blive dyrket herhjemme.

DMU foreslår, at der foretages en specifik overvågning af langtidseffekterne om eventuelle uønskede effekter på nogle grupper af jordbundsorganismer ved dyrkning af Bt-majs med Cry1Ab-toksin, da der er huller i den nuværende viden.

Ved dyrkning af Bt11-majsen foreslår DMU, at der foretages en årlig overvågning og at både aktiviteter og resultater fra enkeltår fremgår af den rapport, som i ansøgningen foreslås indleveres til de kompetente myndigheder hvert tredje år.

Der har tidligere været eksempler på genspredning fra genmodificeret majs til konventionel majs i Nord- og Mellemamerika. Desuden kan der ske uheld med iblanding af genmodificerede majs i konventionel majs før og efter import. Den landbrugsmæssige kontrol, der foregår af frøudsæd, vil formentlig kunne påvise en sådan spredning. Hvis der skulle ske en tilfældig spredning af Bt11 majsfrø i Danmark, vil disse, som al anden majs, ikke kunne krydse med vilde arter eller etablere vedvarende bestande i naturen eller på dyrkningsarealer, da frøene normalt ikke kan overleve vinterperioden.

DMU's risikovurdering af de mulige økologiske konsekvenser ved dyrkning af den genmodificerede majs viser, at der ikke vil være nogen eller kun være ubetydelige miljømæssige risici for plante- og dyreliv.

#### **Institut for Fødevarerikkerhed og Toksikologi (IFSE)**

IFSE vurderer, at ansøgningen lever op til de krav, der stilles under det nye udsætningsdirektiv. Det er IFSEs vurdering, at ansøgningen giver tilstrækkelig dokumentation for at Bt11 majs er sammenlignelig med andre kommercielt anvendte ikke-gensplejede majssorter for så vidt angår sundhedsmæssige aspekter.

Det bemærkes at Bt toksin indholdet i Bt11 majs pollen er så lavt (<90ng/g pollen), at sommerfuglelarver, der lever på andre plantearter i nærheden ikke vil kunne påvirkes (baseret på laboratorieforsøg, hvor Monark sommerfuglelarver ikke havde signifikant højere dødelighed ved fodring med blade fra dens foderplante med  $\geq 4000$  Bt11 majs pollen/cm<sup>2</sup>).

Ansøgeren har leveret en protokol, der muliggør identifikation af konstruktionen for Bt11 majs ved hjælp af et PCR. Protokollen er baseret på to-trins PCR måling (nested PCR). Ved anvendelse af nested PCR opnås en højere følsomhed, men til gengæld er det laboratorieteknisk mere problematisk, da risikoen for at kontaminere laboratoriet er noget højere. Metoden er ikke indsættelsesspecifik, men konstruktionsspecifik. Metoden giver ret store PCR produkter, hvilket begrænser følsomheden, hvis man vil måle på let forarbejdede produkter. Metoden er ikke særligt anvendelig, hvis man vil måle kvantitativt. Det vurderes at metoden, der er

udviklet i 1998, var rimeligt avanceret på dette tidspunkt, men at der i dag findes bedre metoder.

Ansøgningen omfatter således en konstruktionsspecifik kvalitativ målemetode, der kan udpege Bt11 majs. Den kan ikke udpege en anden GM majs, hvor der er anvendt det samme plasmid til transformationen. Imidlertid findes der i litteraturen dokumentation for en event-specifik identifikation og kvantificering af Bt11 majs.

## 5. Høring

I perioden fra den 5. til den 28. august 2003 gennemførte Skov- og Naturstyrelsen en høring af 55 danske interesseorganisationer, forskningsinstitutioner og myndigheder. Høringsmaterialet bestod af et af ansøger udarbejdet sammendrag af ansøgningen, en indholdsfortegnelse til hele ansøgningen samt de franske myndigheders vurderingsrapport. Skov- og Naturstyrelsen har modtaget høringssvar fra nedennævnte:

- Danmarks Naturfredningsforening
- Dansk Toksikologisk Center
- Dansk Handel og Service
- Den Danske Dyrlegeforening
- Den Kongelige Veterinær- og Landbohøjskole
- Fødevareindustrien, Dansk Industri
- Greenpeace
- Hovedstadens Udviklingsråd
- Landbrugsraadet
- Statens Jordbrugs- og Veterinærvidenskabelige Forskningsråd
- RISØ

*Den Kongelige Veterinær- og Landbohøjskole, Dansk Handel og Service og Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til ansøgningen.*

*Danmarks Naturfredningsforening er afgjort modstander af at give dyrkningstilladelse til GMO-majsens af følgende grunde:*

- Konstant tilstedeværelse af Bt-toxin i majsens er den sikre og hurtige vej til resistensdannelse hos majsborere. Det er der fortsat stor enighed om blandt fagfolk indenfor insektbekæmpelse. Bt-majs er således den mest tåbelige og kortsigtede konstruktion til insektbekæmpelse.
- Bt-resistens hos majsborere vil umuliggøre den hidtidige skånsomme og fornuftige anvendelse af Bt-toxin som sprøjtemiddel efter behov – en anvendelse som også tillades i økologisk drift. Det anses alene for et landbrugsteknisk og økonomisk problem uden relevans for miljø og sundhed. En sådan adskillelse af landbrugstekniske og miljømæssige forhold er aldeles ude af trit med virkeligheden: Fjernes grundlaget for anvendelse af hidtil anvendte skånsomme og specifikke bekæmpelsesmidler bliver alternativet nødvendigvis anvendelse af miljømæssigt set ringere midler, og det forhold skal selvfølgelig med i vurderingerne.
- Bt-toxinets tilstedeværelse i majsens kan antageligt påvirke (via pollen eller andre dele af planten) andre arter af Lepidoptera (sommerfugle) end majsborere - arter som er harmløse udfra et majsdyrkningssynspunkt. Det berøres tilsyneladende slet ikke i vurderingerne.
- DN er principielt imod indspejset pesticidresistens da egenskaben altid vil kunne sprede sig til vilde slægtninge og skabe problemukrudt i dele af verden. Majsens resistens mod det bredspektrede ukrudtsmiddel glufosinat ammonium vil alt andet lige bidrage til en bred og ensidig anvendelse af dette aktivstof. Det vil bidrage til at forringe biodiversiteten i det dyrkede land.

- ansøgningen og vurderingen er altså særdeles mangelfuld og opdelingen i landbrugstekniske og miljømæssige forhold er ikke fagligt begrundet, men tjener alene til at sløre de negative virkninger på sigt. På den baggrund skal DN stærkt anbefale en afvisning af dyrkningstilladelsen - den er forbundet med stor risiko og overordentlig tvivlsom nytte.

*Dansk Toksikologisk Center* er enig i, at Bt-11 majs er lige så sikker en fødevarer som dens konventionelle tilsvarende.

*Den Danske Dyrlægeforening* konstaterer, at

- at der ifølge dossierets afsnit C., pkt. 32, kun er udført afprøvning af den genmodificerede majs i 4 sydeuropæiske lande, men ikke i nord, central- eller østeuropæiske lande med de klimatiske o.a. forhold, der er i disse områder;
- at der ifølge den franske evalueringsrapport (5.1) sker en vis spredning af pollen uden for selve majsmarken, hvorfor foreningen mener der bør forlanges en sikkerhedsafstand på mindst 50 m til andre majsmarker;
- at evalueringsrapporten i pkt. 5.4 skriver, at man kan undgå resistens hos insekter ved at foreskrive en særlig metode for brug;
- at evalueringsrapporten i pkt. 5.5 forlanger udarbejdelse af en overvågningsplan.

Det er foreningens opfattelse, at ovennævnte 4 punkter bør stilles som krav for markedsføring af den genmodificerede majs i nord- og central- samt Østeuropa, mens pkt. 2-4 bør stilles som krav for markedsføring i Sydeuropa.

*Fødevarerindustrien, Dansk Industri* er af den principielle opfattelse, at genteknologien kan understøtte en positiv udvikling for miljø, sundhed og produktkvalitet under forudsætning af, at der foreligger uafhængige undersøgelser, der dokumenterer, at GMO'en ikke indebærer risici for miljø, dyr og mennesker.

Baseret på det foreliggende høringsmateriale er det organisationens vurdering, at der er tilvejebragt tilstrækkelig dokumentation for at imødekomme ansøgningen og godkende majslinien til markedsføring i EU. Organisationen anbefaler derfor, at ansøgningen imødekommes.

*Greenpeace* henstiller til, at Danmark på baggrund af både generelle og specifikke bemærkninger afviser Syngentas ansøgning om godkendelse af denne GMO til dyrkning. Greenpeace er generelt imod udsættelse af GMO i naturen, men specifikt for Bt11 bør markedsføringstilladelse nægtes af følgende grunde:

- Der er stigende videnskabelig bevis for, at dyrkning af Bt afgrøder har skadelige effekter i miljøet, herunder på insekter, som ikke er mål-organismer. Bt11 udskiller Bt toksin, som ophobes i jorden, fra planternes rødder.
- Data om sammensætningen er af dårlig kvalitet - der påvises signifikante forskelle. Analyser fra fodermajs er indleveret i forhold til bedømmelsen af suktermajs. Fødevarerikkerheden er ukendt og vigtig eftersom majs kan spises af mennesker uden yderligere forarbejdning.
- Data om allergenicitet og toksikologi er begrænsede. Der er ingen vurdering af det syntetiske DNA i konstruktet.
- Sameksistens med ikke-GM majs er meget svært og der er ikke medsendt planer for bekæmpelse af spildfrø og for monitorering af kontamination.
- Majsverliggerer (spildfrø) er almindeligt forekommende og altså ikke så sjældent, som der både i SNIFens pkt 11b og i den franske evalueringsrapport pkt. 5.1 gives udtryk for.
- Bekæmpelse af overliggerer - Det hævdes endvidere, at majsverliggerer er lette at fjerne (SNIF pkt. 10b og evaluerings-rapportens pkt. 5.2). Erfaringen fra Prodigene skandalen i november 2002, hvor overliggerer af vaccineproducerende GMO-majs fra en forsøgsmark

forurenede efterfølgende soja-afgrøder, dokumenterer modsat, at overliggerer er et reelt problem. Det bør nødvendigvis, inden ansøgningen kan behandles, afklares, hvordan overliggerer i marker skal bekæmpes. Også i markkanter og hegn vil overliggererne skulle bekæmpes, men her bør anvendelsen af herbicider ikke indgå.

Der anføres endvidere en række generelle indsigelser mod ansøgningen, som f.eks. manglende regler for erstatningsansvar, manglende regler om sameksistens, manglende regler om sporbarhed og mærkning, manglende regler til at sikre ren såsæd og at miljømæssige konsekvenser af dyrkning bør tages i betragtning.

*Landbrugsraadet* og *Dansk Landbrug* kan anbefale, at ansøgningen imødekommes, under forudsætning af, at de danske myndigheder kan tilslutte sig konklusionen i den franske evaluerrapport, der siger, at den genmodificerede majs ikke indebærer større risiko for menneskers sundhed og miljøet end alle andre majssorter.

*Statens Jordbrugs- og Veterinærvidenskabelige Forskningsråd* finder ingen tekniske eller videnskabelige grunde til at afvise ansøgningen.

*RISØ* tilslutter sig de franske myndigheders evaluering, men mener i øvrigt, at for at hindre udvikling af resistente insekter, bør dyrkning af den Bt-resistente majs kun tillades, hvis der i forbindelse med store marker samtidig etableres refugier med ikke-resistente typer af majs. Dyrkning bør heller ikke finde sted, før nationale regler om sameksistens med ikke-GM jordbrug er på plads, da det ellers kan betyde, at dyrkningspraksis på ikke-GM jordbrug må ændres.

I perioden fra den 5. til den 28. august 2003 gennemførte Skov- og Naturstyrelsen endvidere en offentlig høring, idet der i landsdækkende aviser blev gjort opmærksom på, at man kunne finde høringsmaterialet på Skov- og Naturstyrelsens hjemmeside eller rekvirere det fra Skov- og Naturstyrelsen. Der er ikke modtaget svar på denne høring.

Sagen har endvidere været forelagt Miljøspecialudvalget. Greenpeace har anført at man mangler oplysning om en række forhold herunder placering af den indsatte sekvens i genomet, data vedrørende RFLP undersøgelsen samt oplysninger om sekvenseringen omkring den indsatte sekvens. Greenpeace mener endvidere at frøsække med med BT 11 bør markeres med "frø af insektgiftproducerende og herbicidtolerant majs". Endeligt anfører Greenpeace, at den væsentligste økonomiske administrative konsekvens bør omtales, og at denne er at dyrkning af GMO majs i Sydeuropa vil medføre, at Danmark skal teste stort set alt importeret majs såsæd.

Dansk Vand- og Spildevandsforening tilkendegiver at man principielt er betænkelig ved, at der skabes en afgrøde med henblik på anvendelse af sprøjtemidler. Dette skal ifølge foreningen kædes samme med det perspektiv, at fund af glyphosat i dansk grundvand netop har forårsaget, et forbud mod anvendelse af pesticider med glyphosat om efteråret på lerjorde.

SID stiller spørgsmål om hvor stor rest af glyphosat ammonium der kan findes i majs, om glyphosat ammonium er godkendt af Miljøstyrelsen til anvendelse på majs, om hvilke uddannelseskrav der er til personer der skal høste majs, om hvilke spredningsrisici der er i forbindelse med transport af frø og høstede afgrøder og endeligt hvad de økonomiske konsekvenser er i forbindelse med en eventuel forurening af andre afgrøder.