

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>  
Girokonto 3 00 18 06

Bilag  
1

Journalnummer  
400.C.2-0

Kontor  
EUK

25. februar 2010

## **REDEGØRELSE**

### **Rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 22. februar 2010**

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Fødevarerministeriets redegørelse for rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 22. februar 2010.

Lene Espersen

## **Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

2.1 Kontoret for europapolitik og internationale relationer/JWP

Den 24. februar 2010

FVM 739

### **Referat af møde i Rådet (landbrug og fiskeri) den 22. februar 2010**

#### **1. Meddelelse om fødevareforsyning**

Punktet var ikke på dagsordenen.

#### **2. Italiensk anmodning om statsstøtte til køb af landbrugsjord**

Danmark, Sverige, Nederlandene og Tyskland var imod den italienske statsstøtteanmodning, hvorefter formandskabet konkluderede, at Rådet havde afvist anmodningen, da der ikke var enstemmig opbakning til anmodningen.

#### **3. Markedsforanstaltninger i fremtidens landbrugspolitik**

Der var en drøftelse af markedsforanstaltninger i fremtidens landbrugspolitik på basis af en række spørgsmål fra formandskabet. Generelt fandt en stor gruppe medlemsstater anført af Frankrig, Italien og Grækenland, at der var sket en tilstrækkelig og grænsende til for vidtrækkende markedsorientering af den fælles landbrugspolitik. Derfor kunne der være behov for yderligere markedsinstrumenter i form af for eksempel forsikringsordninger og en styrkelse af producentorganisationernes muligheder for at regulere markedet. Tilsvarende fandt disse medlemsstater, at der ville være behov for en særlig finansiel mekanisme til at håndtere markeds kriser i den fremtidige landbrugspolitik.

Modsvarende fandt særligt Storbritannien, Danmark, Nederlandene, Tyskland og Sverige, at der var behov for en yderligere markedsorientering, og at markedsforanstaltninger alene skulle være et sikkerhedsnet i ekstreme krisesituationer. Disse medlemsstater ønskede i højere grad at satse på forskning og innovation for at styrke konkurrenceevnen. Disse medlemsstater afviste generelt yderligere markedsinstrumenter og markedsregulering, og hvis der skulle indføres nye instrumenter måtte det være alternativer til de nuværende. Tilsvarende var disse medlemsstater afvisende overfor en ny finansiel mekanisme. Formandskabet opsummerede, at man ville fortsætte drøftelser og forsøge at opnå enighed om rådskonklusioner på et senere rådsmøde.

#### **4. Forslag til en langsigtet plan for ansjos i Biscayen**

Punktet var ikke på dagsordenen.

## **5. Rapport om dyrevelfærdsmærkning<sup>1</sup>**

Der var en længere drøftelse af Kommissionens rapport, idet en stor del af medlemsstaterne var positive i forhold til at se nærmere på en mærkningsordning. Sverige tegnede sig for den mere skeptiske fløj, som mente, at tiden endnu ikke var moden til en EU-dyrevelfærdsmærkningsordning. I øvrigt fremlagde medlemsstaterne en række betingelser, som en eventuel mærkningsordning bør leve op til, herunder blandt andet at denne er letforståelig, ikke medfører store administrative byrder med fordyrelse af produkterne til følge, og baseres på frivillige standarder, ligesom der bør tages højde for EU's eksterne handelspolitiske stilling. Flere medlemsstater støttede udviklingen af et fælles europæisk mærkningssystem, idet holdningerne til, hvad dette i givet fald burde omfatte, gik i mange retninger. En række medlemsstater understregede endvidere, at mærkning skal være baseret på videnskabelige kriterier, idet visse medlemsstater fandt, at de eksisterende dyrevelfærds-mæssige indikatorer er utilstrækkelige, svært tilgængelige og med fordel kan videreudvikles. For så vidt angår etableringen af et europæisk netværk af referencecentre fandt flere medlemsstater, at et sådant netværk vil kunne spille en central rolle i forbindelse med etableringen af en dyrevelfærdsmærkningsordning, herunder styrke bevidstheden om dyrevelfærd i EU.

---

<sup>1</sup> Punktet hører under Justitsministeriet.