

## **Folketinget — Europaudvalget**

Christiansborg, den 20. maj 2005

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere.

### **Henvendelse af 18/5-05 fra JuniBevægelsen om ændringsforslag til 2 forordninger om tilsætning af vitaminer og mineraler til fødevarer samt sundhedsanprisninger**

JuniBevægelsen har anmodet om foretræde for Europaudvalget fredag den 27. maj 2005.

JuniBevægelsen har meddelt, at de på mødet vil redegøre for Europa-Parlamentets førstebehandling af 2 forordninger om tilsætning af vitaminer og mineraler til fødevarer og læskedrikke samt sundhedsanprisninger (KOM (2003) 0424 og KOM (2003) 0671). Europa-Parlamentet stemmer om betænkninger til forslagene den 26. maj 2005.

JuniBevægelsen ønsker indskrevet en såkaldt "sundhedsgaranti" i forordningerne, der skal gøre det muligt at bevare de danske regler på området, jf. vedhæftede ændringsforslag - formuleringen vil være det samme til begge forordninger.

Med venlig hilsen  
Peter Riis

# EUROPA-PARLAMENTET

DA

2004



2009

Udvalg: C08:Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

Ændringsforslag af: Jens-Peter Bonde

Til UDKAST TIL BETÆNKNING/UDTALELSE af **Adriana Poli Bortone** PE 353.538v02-00

**Om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer**

Forslag fra: forordning KOM (03): 424  
Dok. C6 329/03

Dato: 19. maj 2005 Underskrift:

(Ændringsforslag 1)  
Artikel 1, stk. 1a (nyt)

*1a. For samtidig at sikre det højest mulige forbrugerbeskyttelsesniveau bør denne forordnings foranstaltninger om sundhedsanprisninger, ikke være til hinder for, at den enkelte medlemsstat opretholder eller indfører strengere beskyttelsesforanstaltninger, herunder forbud mod sundhedsanprisninger.*

## Justifikation

*I visse medlemsstater er et forbud mod sundhedsanprisninger et led i et højt forbrugerbeskyttelsesniveau. Disse medlemsstater bør sikres mulighed for, at de dermed kan opretholde deres forbud, andre kan indføre strengere beskyttelsesforanstaltninger. Hensynet til det indre marked bør ikke have forrang for forbrugerbeskyttelsen. Hensynet til det indre marked bør ikke have forrang for forbrugerbeskyttelsen.*

# EUROPA-PARLAMENTET

DA

2004



2009

Udvalg: C08: Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

Ændringsforslag af:

Jens-Peter Bonde

Til UDKAST TIL

BETÆNKNING/UDTALELSE af **Adriana Poli Bortone**

PE 353.538v02-00

**Om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer**

Forslag fra: forordning

KOM (03): 424

Dok. C6 329/03

Dato: 19. maj 2005

Underskrift:

(Ændringsforslag 2)

Betragtning 2a (ny)

*(2a) For samtidig at sikre det højest mulige forbrugerbeskyttelsesniveau bør denne forordnings foranstaltninger om sundhedsanprisninger ikke være til hinder for, at den enkelte medlemsstat opretholder eller indfører strengere beskyttelsesforanstaltninger, herunder forbud mod sundhedsanprisninger.*

### Justifikation

*I visse medlemsstater er et forbud mod sundhedsanprisninger et led i et højt forbrugerbeskyttelsesniveau. Disse medlemsstater bør sikres mulighed for, at de dermed kan opretholde deres forbud, andre kan indføre strengere beskyttelsesforanstaltninger. Hensynet til det indre marked bør ikke have forrang for forbrugerbeskyttelsen.*

# EUROPA-PARLAMENTET

**DA**

2004



2009

*Udvalg: C08: Miljø, Folkesundhed og Fødevareresikkerhed*

**Ændringsforslag af:** Jens-Peter Bonde

Til UDKAST TIL PE 353.538v02-  
BETÆNKNING/UDTALELSE af **Adriana Poli Bortone** 00

**Om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer**

Forslag fra: forordning KOM (03): 424  
Dok. C6 329/03

Dato: 19. maj 2005 Underskrift:

---

## *Forslag til lovgivningsmæssig beslutning*

Stk. 1 a (nyt)

***1a. opfordrer Kommissionen til at udarbejde et nyt forslag med henblik på at sikre et højt beskyttelsesniveau således at ingen medlemslande får forringet deres beskyttelsesniveau ved gennemførelse af forordningens foranstaltninger.***

## *Begrundelse*

*Kommissionens forslag er i modstrid med dens forpligtelser i henhold til EF-traktaten, nemlig at forbrugerbeskyttelsen skal bygge på et højt beskyttelsesniveau, fordi forordningens foranstaltninger vil betyde et lavere beskyttelsesniveau i enkelte medlemsstater, der i dag har et højere beskyttelsesniveau, herunder et egentligt forbud mod anvendelse af sundhedsanprisninger.*