

**EUROPAUDVALGET
(2. samling)**

Alm. del - bilag 707 (offentligt)

Fiolstræde 17 ■ Postboks 2188 ■ DK-1017 København K
Telefon: 77 41 77 41 ■ Telefax: 77 41 77 42 ■ Email: fbr@fbr.dk



Udgiver af
Tænk+Test

Europaudvalget
Folketinget
Christiansborg Slotsplads 1
1218 København K

Benedicte Federspiel
Dok. FBR Lib:4194.1/ph

16. maj 2002

Møde i Europaudvalget 17. maj 2002

På Europaudvalgets møde fredag den 17. maj 2002 kl. 11.00 behandles Rådsmøde (indre marked, forbruger og turisme) den 21. maj og Rådsmøde (kulturministre) den 23. maj.

Se vedlagte bilag, hvor Forbrugerrådet kommenterer udvalgte punkter på dagsordenen for Rådsmødet den 21. maj:

- Pkt. 3. Grønbogen om forbrugerbeskyttelse /
Pkt. 7. Forordningsforslag om salgsfremmende foranstaltninger.
- Pkt. 4. Handlingsprogrammet for forbrugerpolitik.
- Pkt. 6. Forordningsforslag om fødevarehygiejne.
- Pkt. 12. De 3 formandskabers fælles arbejdsprogram.

Med venlig hilsen

Rasmus Kjeldahl

Direktør

Europaudvalget
Folketinget
Christiansborg Slotsplads 1
1218 København K

Anette Høyrup
Dok. FBR Lib:4193.1/ph

16. maj 2002

Pkt. 3. Grønbogen om forbrugerbeskyttelse

Pkt. 7. Forordningsforslag om salgsfremmende foranstaltninger

Som punkt 3 på den foreløbige dagsorden for Rådsmødet den 21. maj 2002 står grønningen om forbrugerbeskyttelse - information ved Kommissionen - og som punkt 7 står forordningsforslag om salgsfremmende foranstaltninger - orienterende debat.

Forbrugerrådet er enig med økonomi- og erhvervsministeren med hensyn til disse 2 punkter. Som det fremgår af økonomi- og erhvervsministerens høringssvar af 14. februar 2002, opfordres Kommissionen til ikke at fremme arbejdet med forordningsforslaget, før den principielle og vigtige diskussion om fremtidens regulering af virksomhedernes markedsadfærd er foretaget. Forordningsforslaget bør derfor afvente den nærmere udredning om grønningens forslag.

Forbrugerrådet støtter principielt grønningen og finder det betænkeligt, at forordningsforslaget om salgsfremmende foranstaltninger er fremsat samtidig med denne. Det er vigtigt, at grønningen og forordningen ses i sammenhæng. Det er hovedårsagen til, at **Forbrugerrådet anbefaler, at behandlingen af forordningen udskydes.**

Endvidere er Forbrugerrådets holdning i overensstemmelse med den europæiske forbrugerorganisation BEUC's. Her kritiseres forordningen, idet den ikke sikrer et højt niveau for forbrugerbeskyttelse, ligesom den er i modstrid med Kommissionens Grønbog og kommende udkast til rammedirektiv om god markedsadfærd. Det påpeges, at et rammedirektiv er langt bedre end forordningens principper om gensidig anerkendelse. Man mener derfor også, at forordningen vil skabe retlig usikkerhed på et tidspunkt, hvor EU lover "better regulation".

Forbrugerrådet finder, at behandlingen af forordningsforslaget skal udskydes af flere årsager:

1. Forordningsforslaget fjerner alle restriktioner vedrørende salgsfremmende foranstaltninger - som eksempelvis de danske beskyttelsesregler om tilgift, rabatter og købsbetingede konkurrencer. Forbrugerrådet mener ikke, at diskussionen omkring ophævelse af restriktioner bør tages, før Kommissionens grønning om forbrugerbeskyttelse har udmøntet sig i et konkret forslag.

2. Forordningen tillader kun sektorvise restriktioner som eksempelvis forbud mod tilgift ved salg af medicin. Imidlertid hviler forordningen på princippet om gensidig anerkendelse, hvilket gør den begrænsede beskyttelse illusorisk. Princippet om gensidig anerkendelse betyder, at operatører, der er etableret i ét medlemsland, frit kan levere tjenesteydelser i andre medlemslande. Forbrugerrådet er alvorligt bekymret over brugen af dette princip på områder, som endnu ikke er harmoniseret.
3. Kommissionen sætter fejlagtigt sin lid til en forestilling om information og gennemsigtighed. Forbrugerrådet er naturligvis tilfreds med øget information i forbindelse med salgsfremmende aktiviteter, men information kan ikke alene udgøre beskyttelsen af forbrugerne. De forbrugere, der ofte er hovedmålgruppen for salgsfremmende foranstaltninger – fx børn og lavindkomstgrupper – vil ikke kunne nås på denne intellektualiserede måde.
4. Endelig bør forbrugerorganisationerne have mulighed for at give udtryk for, hvordan de mener, at salgsfremmende foranstaltninger bør harmoniseres på EU-niveau, før der tages nogen lov-mæssige initiativer. Hverken Kommissionens egen forbrugerkomité eller den europæiske forbrugerorganisation BEUC er blevet hørt inden forordningsforslagets fremsættelse.

Forbrugerrådet hilser grønbogen velkommen, da det er ønskeligt at få et generelt rammedirektiv om god markedsføringsskik suppleret med specifikke direktiver. Det er dog en forudsætning, at Kommissionen harmoniserer i overensstemmelse med det højeste beskyttelsesniveau i EU.

Forbrugerrådet finder dog nogle af de forslag, som grønbogen stiller, problematiske:

- Forbrugerrådet må advare imod det skift, der ses i Kommissionens forbrugerpolitik, der lægger op til maksimumsharmonisering i fremtiden. Kommissionen bør foretage en nærmere analyse af, hvilke konsekvenser det har for de lande, hvor der er tradition for at sikre forbrugeren endnu bedre end tilsigtet efter EU-reguleringen.
- Det generelle rammedirektiv er fremlagt som et alternativ til detaljeret specifik lovgivning. Det er Forbrugerrådets opfattelse, at et rammedirektiv først og fremmest skal ses som et sikkerhedsnet, som har til formål at udfylde de huller, hvor den eksisterende forbrugerbeskyttelse ikke er tilstrækkelig.
- I nogle tilfælde vil et rammedirektiv reducere behovet for vertikal lovgivning til de områder, som vedrører særligt specifikke sektorer. Det er Forbrugerrådets klare opfattelse, at en eventuel ændring - eksempelvis i form af tilpasning af eksisterende direktiver eller ophævelse af sektor-specifikke regler - kun kan ske med stor forsigtighed, og efter at der er opnået erfaring med det generelle rammedirektiv.

Europaudvalget
Folketinget
Christiansborg Slotsplads 1
1218 København K

Benedicte Federspiel
Dok. FBR Lib:4190.1/ph

16. maj 2002

Pkt. 4. Handlingsprogrammet for forbrugerpolitik (Europaudvalget 17. maj 2002)

Som punkt 4 på den foreløbige dagsorden for Rådsmødet den 21. maj 2002 står handlingsprogrammet for forbrugerpolitik - præsentation ved Kommissionen/udveksling af synspunkter.

Forbrugerrådet er naturligvis opmærksom på, at det er et handlingsprogram formuleret af Kommissionen, men det forventes, at såvel Europa-Parlamentet som Ministerrådet afgiver en udtalelse herom.

Forbrugerorganisationerne i Europa er positive over for det nye handlingsprogram, der bl.a. tager fat på at integrere forbrugerpolitik horisontalt i andre politikområder som indre marked, miljø, bæredygtig udvikling, transport, finansielle tjenester, konkurrence, landbrug, ekstern handel osv. Ifølge traktaten skulle dette allerede være sket, og forbrugerorganisationerne har stedse anmodet om konkrete tiltag for at opfylde traktatens løfte herom.

Forbrugerorganisationerne finder det også vigtigt, at man vil etablere minimumskrav for høringsprocedurer.

Imidlertid er forbrugerorganisationerne meget kritiske over for Kommissionens ønske om større anvendelse af principperne om oprindelsesland og gensidig anerkendelse, ligesom Kommissionen ønsker at fremme maksimumsharmonisering. Det er en fundamental ændring i forbrugerpolitikken, som hviler på minimumsharmonisering. Forbrugerorganisationerne er stærkt kritiske over for, at Kommissionen har set nationale forbrugerbeskyttelsesregler som fragmenterende for markedet og hindrende for, at forbrugerne kan få fordele af det indre marked. BEUC ønsker ikke, at man skærer alle regler over en kam, og foretrækker derfor minimumsharmonisering frem for maksimumsharmonisering.

Den europæiske forbrugerorganisation BEUC kritiserer dette skarpt, da princippet om gensidig anerkendelse på områder, der ikke er harmoniseret på et højt niveau, på lang sigt vil føre til ekstremt lave forbrugerbeskyttelsesregler. Det vil blive "a race to the bottom", da erhvervslivet i medlemsstaterne med højt forbrugerbeskyttelsesniveau ikke vil acceptere at få dårligere vilkår, hvilket betyder, at man generelt vil ende med lave standarder. Forbrugerne er langt bedre stillet med modtagerlandsprincippet eller egne regler.

Europaudvalget
Folketinget
Christiansborg Slotsplads 1
1218 København K

Gitte Gross
Dok. FBR Lib:4189.1/ph

16. maj 2002

Pkt. 6. Forordningsforslag om fødevarehygiejne (Europaudvalget 17. maj 2002)

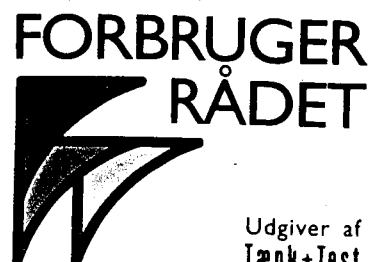
Som punkt 6 på den foreløbige dagsorden for Rådsmødet den 21. maj 2002 står forordningsforslag om fødevarehygiejne - information ved formandskabet.

Forbrugerrådet og den europæiske forbrugerorganisation BEUC støtter, at Kommissionen vil forenkle og harmonisere europæisk lovgivning vedr. fødevarehygiejne og især implementere veterinære hygiejneregler.

Vi finder, at det er vigtigt at fastholde en forordning i stedet for et direktiv.

Forbrugerrådet og BEUC mener også, det er vigtigt at anvende HACCP som en ekstra garanti for fødevarer sikkerhed og en forholdsregel oven i fødevarekontrol. HACCP skal også anvendes i primærproduktionen. Vi mener ikke, at mindre lokale virksomheder - uanset at det kan synes forståeligt - bør undtages for at anvende HACCP for traditionelle produkter.

Fiolstræde 17 ■ Postboks 2188 ■ DK-1017 København K
Telefon: 77 41 77 41 ■ Telefax: 77 41 77 42 ■ Email: fbr@fbr.dk



Europaudvalget
Folketinget
Christiansborg Slotsplads 1
1218 København K

Benedicte Federspiel
Dok. FBR Lib:4191.1/ph

16. maj 2002

Pkt. 12. De 3 formandskabers fælles arbejdsprogram (Europaudvalget 17. maj 2002)

Som punkt 12 på den foreløbige dagsorden for Rådsmødet den 21. maj 2002 står de 3 formandskabers fælles arbejdsprogram - information ved formandskabet.

De europæiske forbrugerorganisationer foreslår, at formandskaberne foruden at arbejde med **forbrugerhandlingsprogrammet**, jf. vedlagte dokument 4190.1, også bør arbejde med **grønbo-gen om fair marketing**, jf. vedlagte dokument 4193.1, **forbrugerbeskyttelse i forbindelse med finansielle tjenester** og **gennemførelse af forslagene om GMO**. Formandskabet opfordres ligeledes til at **holde fast ved sin holdning med hensyn til e-kommunikation** og ikke lade sig overtale af, at Europa-Parlamentet muligvis vil gå ind for "soft opt-out".

I øvrigt skal Forbrugerrådet gøre opmærksom på, at vi er i kontakt med økonomi- og erhvervsministeriet vedrørende Forbrugerrådets og BEUC's mere detaljerede ønsker til det danske formandskab.