

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806



Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EU-sekr.

19. maj 2003

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Fødevareministeriets notat om høringssvar i forbindelse med forslag til ændring af bilag I, IV og XI i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 999/2001 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1326/2001 om Transmissible Spongiforme Encephalopatier og fodring af dyr, Dokument SANCO/25/2003.

Audens

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

8. kontor

J.nr.: 2003-531-0005

Den 19. maj 2003

SAB

FVM 057

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om høringssvar i forbindelse med

forslag til ændring af bilag I, IV og XI i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 999/2001 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1326/2001 om Transmissible Spongiforme Encephalopatii og fodring af dyr

Dokument SANCO/25/2003

Under henvisning til notat (FVM 054) oversendt 15. maj 2003 fremsendes hermed notat vedr. supplerende høringssvar. Ændringer i forhold til notat af 15. maj 2003 er angivet med streg i marginen.

Forslaget vedrørende ændringer af bestemmelser om anvendelse af fiskemel har været sendt til høring hos Fiskemelsforeningen, som ikke har reageret.

Forslaget har været til høring i Foderstofudvalget. Foderstofudvalget forholder sig positivt til, at regler for transport og oplagring af færdigpakket foder lempes. Foderstofudvalget har betænkeligheder ved, at anvendelsen af blodmel og blodprodukter til produktion af foder til fisk besværliggøres af strenge regler for adskillelse af foder med indhold af disse produkter og andet foder til produktionsdyr under produktion, oplagring, anvendelse og transport. Der er fremlagt den holdning, at blodmel og blodprodukter bør kunne anvendes under samme forudsætninger som fiskemel.

Forslaget er sendt i høring i § 2-udvalget (landbrug), §5-udvalget (fiskeri) og Det Rådgivende Fødevarerudvalg med frist den 15. maj 2003.

Foreningen for Danmarks Fiskemel- og Fiskeolieindustri anmoder om, at forbudet mod at fodre drøvtyggere med fiskemel helt ophæves, idet man ikke finder, at der er nogen videnskabelig begrundelse for at bevare forbudet. Fiskemelsforeningen oplyser, at forbuddet alene til Italien og Spanien har reduceret eksporten af dansk fiskemel med mere end 30 % svarende til 120 mio. kr. i år 2001 på grund af, at mange af

fodervirksomhederne i disse lande ofte kun har en linie at producere foderstoffer på. Det anføres, at et væsentligt argument for at ophæve forbuddet er, at der nu er udviklet en analysemetode der kan detektere animalsk kød-benmel ned til 0,1 % i foderblandinger, der indeholder fiskemel. Den Internationale Fiskemelsforening IFFO har netop i starten af maj afleveret resultaterne fra en ringtest over metoden til EU Kommissionen.

Et andet argument er ikrafttrædelsen af Biproduktforordningen, som fastsætter regler for en sikker forarbejdning og håndtering m.v. af alle animalske biprodukter.

Fiskemelsforeningen opfordrer på baggrund af ovenstående kraftigt til, at der fra dansk side stemmes for en ophævelse af forbuddet mod anvendelse af fiskemel i drøvtyggerfoder.

Danmarks Fiskeriforening finder, at forbuddet mod anvendelse af fiskemel i drøvtyggerfoder skal ophæves, og støtter endvidere de bemærkninger, der er fremsendt fra Fiskemelsforeningen.

Fødevarerindustrien tilslutter sig synspunkterne fra Foreningen af Danmarks Fiskemel- og Fiskeolieindustri.

Landbrugsraadet giver på vegne af medlemsorganisationerne sin støtte til det fremsatte forslag, som bl.a. giver mulighed for anvendelsen af blodprodukter og blodmel i fiskefoder. Forslaget er et skridt i den rigtige retning med hensyn til en fornuftig anvendelse af de animalske biprodukter under hensyntagen til reglerne i biproduktforordningen. Man går i den forbindelse ud fra, at "farmed fish" også omfatter skaldyr. Landbrugsraadet vurderer, at forslaget snarere end at gøre det midlertidige foderforbud permanent lægger op til, at det midlertidige foderforbud afløses af reglerne i biproduktforordningen, efterhånden som kontrolprocedurerne tillader det. I pkt. 8 i baggrunden til forslaget er det netop fremhævet, at Kommissionen vil revurdere forbuddet for så vidt angår fiskemel til drøvtyggere samt animalske proteiner fra fjerkræ og svin til ikke-drøvtyggere, når kontrolprocedurerne findes tilfredsstillende. Målet for det videre arbejde må netop være, at der sker en lempelse af foderforbuddet i takt med, at de nødvendige test- og kontrolmetoder bliver tilgængelige, således at det bliver biproduktforordningens regler, som gælder. Sådanne lempelser bør kunne ske regionalt, når der er dokumenteret den nødvendige sikkerhed.

Organisationen Dansk Aquakultur mener ikke, det fremgår tydeligt, om hydrolyseret protein fra fisk vil være lovligt at benytte i forbindelse med fremstilling af foder til fisk i akvakultur. Dette er under visse betingelser tilladt p.t., og denne mulighed ønskes fortsat i det nye direktiv.

Coop Danmark A/S kan fuldt ud støtte, at forbuddet mod fodring med animalsk protein til husdyr beregnet til fødevarerproduktion gøres permanent. Man kan også støtte, at forbuddet udvides således, at ingen produktionsdyr må fodres med:

- forarbejdet animalsk protein,
- gelatine fra drøvtyggere,

- blodprodukter,
- hydrolyseret protein,
- dicalciumphosphat og tricalciumphosphat af animalsk oprindelse,
- fodermidler, som indeholder sådanne proteiner.

Coop Danmark A/S mener, at disse produkter naturligvis også skal forbydes som ingredienser i fødevarer til direkte human konsum.

Forbrugerrådet har som sådan ingen bemærkninger til forslaget, men har noteret sig, at gelatine fra drøvtyggere fortsat ikke må anvendes til husdyr. Det har man sympati for, men man forstår fortsat ikke, hvordan det kan tillades til mennesker. Man opfordrer derfor ministeriet til at arbejde for, at gelatine fra drøvtyggere ikke må anvendes til fødevarer til mennesker.

Specialarbejderforbundet støtter forslaget.

Mejeriforeningen har ikke bemærkninger til forslaget.