

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Errangeres
Girokonto 300-1806

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

15. december 2004



Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Ministeriet for
Familie- og Forbrugeranliggenders redegørelse for rådsmøde (beskæftigelse,
socialpolitik, sundhed og forbrugerpolitik) den 6. december 2004 for så vidt
angår ministeriets område.

P. H. Orskov

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender
EU-enheden/SABI
13. december 2004

Redegørelse for møde i Rådet (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerpolitik) 6. december 2004 – sager inden for Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggenders område

1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer

På baggrund af en statusrapport fra formandskabet udvekslede Rådet synspunkter om retningen for det videre arbejde med forslaget med særligt fokus på

- 1) Fællesskabets strategi for bekæmpelse af trusler mod folkesundheden som fedme og overvægt og den rolle, der bør gives til regulerende foranstaltninger og andre EU-tiltag, der kan sikre, at forbrugerne får korrekte oplysninger, der sætter dem i stand til at vælge sunde fødevarer;
- 2) brugen af ernæringsprofiler i dette forslag for at fremme valg af sunde fødevarer.

Alle de lande, der tog ordet, var enige i, at fedme er et meget alvorligt problem, og at det derfor er vigtigt, at der gøres noget for at løse problemet. De fleste lande oplyste om deres egne nationale tiltag og var positive over for mere lovgivningsmæssige tiltag på EU-niveau.

Tilbagemeldingerne fra Rådet var overvejende positive for så vidt angår behovet for at fastsætte ernæringsprofiler i forslaget. De fleste medlemsstater havde dog nogle betingelser, som de ønskede at få opfyldt ved udarbejdelsen af ernæringsprofilerne.

Nogle lande ønskede, at der blev taget hensyn til de nationale/regionale forskelle, hvorimod andre mente, at man skal være meget opmærksom på fuld harmonisering, for at der ikke bliver tale om tekniske handelshindringer, og at denne harmonisering skulle være klar for alle med målbare kriterier.

Enkelte lande mente, at der skulle tages hensyn til den samlede diæt, at fødevarer ikke skulle deles op i gode og dårlige fødevarer, og at forslaget ikke skulle give problemer for små- og mellemstore virksomheder.

UK og Sverige nævnte specifikt, at forslaget ikke måtte betyde, at det blev problematisk for de enkelte lande at udarbejde specielle nationale ordninger (eksempelvis "Det grønne nøglehul" og trafiklysordningen). Formandskabet var enig i, at der skulle arbejdes på at finde en løsning, hvis forslaget lagde begrænsninger for nationale tiltag.

Fra dansk side takkede man særligt formandskabet for det store arbejde med at finde en løsning på det problem, at forslagets krav om forudgående godkendelse af sundhedsanprisninger strider mod den danske grundlovs § 77 om ytringsfrihed. Denne løsning er nu indskrevet i statusrapporten.

Med hensyn til ernæringsprofiler tilkendegav man fra dansk side, at mærkning og anprisning har stor betydning for forbrugernes valg af fødevarer. Det har topprioritet at gøre det nemmere for forbrugerne at vælge sunde fødevarer, ligesom det er yderst vigtigt, at der stilles krav til anprisninger af fødevarer, så forbrugerne ikke bliver vildledt. Her kan ernæringsprofiler være ét af de midler, som kan hindre anprisninger, der kan vildlede forbrugeren. Endelig fandt man det fra dansk side helt afgørende, at man ikke kan anprise en fødevarer som særligt sund eller gavnlige, hvis dette ikke er tilfældet, samt at anprisninger især er uacceptable på fødevarer, der kan have en negativ indvirkning på sundheden i forhold til fedme eller andre kostrelaterede sygdomme.

Det kommende luxembourgske formandskab oplyste, at man ville prioritere forslagene vedrørende anprisninger og berigelse under sit formandskab, og at man ville arbejde for politisk enighed om de to forslag i juni 2005, forudsat at Europa-Parlamentet har afgivet udtalelse inden da.

2. Europæisk indsats mod zoonotiske sygdomme, der er under udvikling, eller som for nylig er opstået

Der blev vedtaget rådskonklusioner uden debat.

Eventuelt

Under punktet eventuelt præsenterede formandskabet en statusrapport vedrørende Europa-Parlamentets og Rådets forordning om tilsætning af vitaminer og mineraler og visse andre stoffer til fødevarer (berigelse).

Danmark tog ordet under eventuelt for at pointere vigtigheden af, at der også i berigelsesforslaget kommer til at indgå ernæringsprofiler. Den brede enighed om behovet for ernæringsprofiler i anprisningsforslaget bør efter dansk opfattelse også afspejles i berigelsesforslaget. Danmark fandt det problematisk, at forslaget giver mulighed for at berige næsten alle typer af fødevarer, uanset sammensætning. Vitaminer skal efter den danske regerings opfattelse ikke pakkes ind i usunde fødevarer. Søde og fede produkter, som f.eks. slik og chokolade, bør ikke tilsættes vitaminer og give forbrugerne det indtryk, at det er sundt at spise slik. Slik og chokolade er til nydelse og skal ikke sælges som om de er sunde, fordi der vitaminer i.

Formandskabet noterede sig de danske synspunkter.