

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
21

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

23. maj 2012

SVAR PÅ UDVALGSSPØRGSMÅL

Finanspagten

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Økonomi- og Indenrigsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 34-54 ad B 70 af 10., 15. og 16. maj 2012 vedrørende finanspagten.

Nicolai Wammen

Folketingets Europaudvalg

Folketingets Europaudvalg har den 16. maj 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 45 ad B 70 til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Villumsen (EL).

Spørgsmål nr. 45:

Ministeren bedes, i forlængelse af det utilstrækkelige svar på spørgsmål 29, vurdere den juridiske værdi af de tilkendegivelser, regeringen har fået af Kommissionen - der angiveligt støtter regeringens ønske om fortsat at gøre brug af Finansministeriets metode til beregning af det strukturelle underskud - herunder en vurdering af, hvorvidt tilkendegivelserne fra Kommissionen udgør en garanti mod fremtidige sagsanlæg ved EU-Domstolen mod Danmark med dette spørgsmål som anledning eller delanledning til sagsanlæg.

Svar:

Fsva. den juridiske værdi af Kommissionens tilkendegivelser fremgår det af svar på spørgsmål 26 ad B 70 blandt andet:

"Finanspagten er en mellemstatslig traktat uden for EU-rammen. I finanspagten specificeres det ikke, efter hvilken metode den strukturelle saldo skal opgøres. Finanspagten indeholder således ingen eksplicite referencer til hverken Kommissionen eller EU-metoden vedr. opgørelsen af den strukturelle saldo. Det må på denne baggrund generelt lægges til grund, at de deltagende lande selv kan beslutte, hvilken metode til beregning af den strukturelle saldo, som skal anvendes i den nationale gennemførelse af balancereglen."

Kommissionens tilkendegivelser er på den baggrund ikke juridisk afgørende for hvilken metode den strukturelle saldo skal opgøres efter, da det som anført ovenfor kan lægges til grund, at de deltagende lande selv bestemmer udregningsmetoden. Såfremt Kommissionen på et tidspunkt måtte anfægte den danske beregningsmetode, vil Kommissionens tilkendegivelser i sagens natur kunne anvendes over for Kommissionen.

Fsva. spørgsmålet om garanti mod fremtidige sagsanlæg herom, bemærkes det, EU-Domstolen ikke i finanspagten gives kompetence til at påse medlemsstaternes løbende overholdelse af balancereglen. Der lægges alene op til, at EU-Domstolen skal kunne påse, om medlemsstaterne har implementeret aftalens balanceregel i artikel 3, stk. 2, korrekt og rettidigt i national ret. Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 43.

Med venlig hilsen

Margrethe Vestager