

Udenrigsministeriet

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

2. november 2009

SVAR PÅ UDVALGSSPØRGSMÅL

Årsregnskaberne for visse selskabsformer for så vidt angår mikroenheder

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Økonomi- og Erhvervsministeriets besvarelse af spørgsmålene nr. 1-5 ad KOM (2009) 0083 af den 6. oktober 2009 vedrørende årsregnskaberne for visse selskabsformer for så vidt angår mikroenheder.

Per Stig Møller

Besvarelse af spørgsmål 1 vedrørende KOM (2009) 0083 forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF om årsregnskaberne for visse selskabsformer for så vidt angår mikroenheder stillet af Folketingets Europaudvalg efter ønske fra Lone Dybkjær (RV) den 6. oktober 2009.

Spørgsmål 1:

Ministeren bedes - som lovet på Europaudvalgets møde den 22. september 2009 - oversende et notat, der beskriver, hvilke specifikke administrative byrder, regeringen forventer, vil blive afskaffet, som følge af forslag til ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF om årsregnskaberne for visse selskabsformer for så vidt angår mikroenheder (KOM (2009) 0083), samt hvor mange virksomheder i Danmark, ministeren forventer, vil blive påvirket af disse ændringer. Ministeren bedes ligeledes redegøre for, hvilke tiltag regeringen har i sinde i den videre proces i forbindelse med gennemførelsen af direktivet i Danmark.

Svar:

Forslaget til undtagelse af mikrovirksomhederne fra 4. selskabsdirektiv vil i første omgang medføre, at vi i Danmark får mulighed for i dansk lovgivning at ændre regnskabskravene til mikrovirksomheder. Der er således tale om en option, som medlemslandene kan vælge at benytte sig af efter, at ændringen til 4. selskabsdirektiv er vedtaget.

Jeg ser ikke optionen som en mulighed for helt at afskaffe regnskabskravene for mikrovirksomheder, men derimod som en mulighed for at målrette regnskabskravene i endnu højere grad til regnskabsbrugeren.

Jeg kan oplyse at ifølge Erhvervs- og Selskabsstyrelsen stiller såvel 4. selskabsdirektiv som årsregnskabsloven i dag krav om, at de af forslaget omfattede mikrovirksomheder udarbejder et årsregnskab.

Regnskabskravene i direktivet og loven er graderet efter virksomhedens størrelse og til dels efter virksomhedstype, således at der stilles færre krav til de mindre virksomheder end til de større. I direktivet kommer dette til udtryk ved en række undtagelser for små virksomheder, som medlemslandene kan vælge at benytte.

Mikrovirksomheder udgør en delmængde – de mindste virksomheder – af de virksomheder, der i årsregnskabsloven kaldes små virksomheder eller virksomheder i regnskabsklasse B.

Danmark har i den nuværende årsregnskabslov valgt at implementere en væsentlig del af 4. direktivs undtagelsesmuligheder for små virksomheder.

Yderligere kan jeg oplyse, på baggrund af tal fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsens AMVAB database, at ca. 100.000 virksomheder er omfattet af mikrogrænsen ud af i alt ca. 140.000 virksomheder i regnskabsklasse B. Det vil sige, at ca. 70 pct. af virksomhederne i regnskabsklasse B vil kunne kategoriseres som mikrovirksomheder.”

Jeg kan endvidere oplyse at Kommissionens forslag som udgangspunkt ikke medfører ændringer i gældende dansk ret, idet forslaget alene som nævnt indeholder en option, som medlemsstaterne senere kan vælge at udnytte.

Ønskes det i Danmark efterfølgende at udnytte muligheden for at ændre kravene til mikrovirksomhedernes regnskabsaflæggelse, vil dette kræve en ændring af årsregnskabsloven.

Hvis forslaget vedtages, vil der være behov for et grundigt analysearbejde af, hvordan forslaget kan implementeres i Danmark. Dette kræver samtidig en indgående dialog med interessenterne, herunder bl.a. revisor- og erhvervsorganisationer, inden vi kan se på, om der skal udarbejdes et forslag til ændring af årsregnskabsloven.

Jeg mener derfor ikke, at jeg på det nuværende grundlag, hvor der alene er tale om et forslag til ændring af 4. selskabsdirektiv, og inden der er gennemført en grundig analyse af mulighederne samt en dialog med interessenterne, har mulighed for at sige, hvilke lempelser af de administrative byrder der konkret kan være tale om.