

Udenrigsministeriet

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

14. maj 2007

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 1 af 30. marts 2007 KOM(2007)0051 vedr. redegørelse for, hvordan regeringen tolker dommen om miljøstraffe (C-176/03) – set i relation til spørgsmålet om, hvorvidt det seneste forslag fra Kommissionen kan vedtages med hjemmel i EF-Traktaten.”



Kontor: Det Internationale
Kontor
Sagsnr.: 2007-151-0101
Dok.: MJO40506

Besvarelse af spørgsmål nr. 1 af 30. marts 2007 fra Folketingets Europaudvalg (KOM(2007)0051).

Spørgsmål nr. 1:

”Ministeren bedes sende udvalget en redegørelse for, hvordan regeringen tolker dommen om miljøstraffe (C-176/03) – set i relation til spørgsmålet om, hvorvidt det seneste forslag fra Kommissionen kan vedtages med hjemmel i EF-Traktaten.”

Svar:

Ved dom af 13. september 2005, sag C-176/03, Kommissionen mod Rådet, annullerede EF-Domstolen Rådets rammeafgørelse 2003/80/RIA af 27. januar 2003 om strafferetlig beskyttelse af miljøet, der var vedtaget under det mellemstatslige samarbejde i EU-traktatens afsnit VI om strafferetlige og politimæssige spørgsmål (søjle 3). Domstolen fandt, at rammeafgørelsens artikel 1-7 på grund af bestemmelsernes formål og indhold havde miljøbeskyttelse som overordnet mål, hvorfor de gyldigt kunne – og derfor skulle – have været vedtaget med hjemmel i EF-traktatens artikel 175, dvs. efter det overstatslige samarbejde på miljøområdet (søjle 1).

Regeringen har tidligere i forbindelse med samråd i Europaudvalget og under besvarelsen (den 30. marts 2006) af forespørgsel F 30, samt i forbindelse med behandlingen (den 19. april 2006) af beslutningsforslag B 81 fremsat af MF Morten Messerschmidt, redegjort for rækkevidden af den pågældende dom fra EF-Domstolen.

Der kan herom nærmere henvises til Justitsministeriets notat af 13. oktober 2005 vedrørende sagen, som er oversendt til Folketingets Europaudvalg og Retsudvalg den 13. oktober 2005.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Kommissionen har i lyset af EF-Domstolens dom fremlagt et forslag til et direktiv om strafferetlig beskyttelse af miljøet (KOM (2007)0051).

Direktivforslaget er fremlagt under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab (TEF), særlig artikel 175, stk. 1. Af denne bestemmelse følger, at Rådet – efter fremgangsmåden i artikel 251 (om fælles beslutningstagen med Europa-Parlamentet) – træffer afgørelse om de aktioner, der skal iværksættes af Fællesskabet med henblik på at gennemføre de mål, der er anført i artikel 174 om Fællesskabets politik på miljøområdet.

En stor del af direktivforslagets bestemmelser er identiske med de bestemmelser, som var indeholdt i den annullerede rammeafgørelse, men der er dog også medtaget flere nye bestemmelser i direktivforslaget, herunder ikke mindst detaljerede regler vedrørende straffniveauet (straffesammekrav) i relation til lovovertrædelser, som er omfattet af direktivforslaget.

Justitsministeriet har den 22. marts 2007 sendt et grundnotat vedrørende direktivforslaget til henholdsvis Folketingets Europaudvalg og Retsudvalg.

Som anført i grundnotater finder regeringen, at direktivforslaget om strafferetlig beskyttelse af miljøet i den nuværende udformning rejser væsentlige spørgsmål i relation til, om alle de foreslåede elementer kan reguleres i et direktiv vedtaget efter EF-Traktatens artikel 175.

Dette gælder i relation til de foreslåede regler om straffniveauet, men også med hensyn til afgrænsningen af strafbare handlinger, jf. herved at direktivforslaget ikke kun omfatter overtrædelse af fællesskabsretlige bestemmelser, men også omfatter overtrædelse af medlemsstaternes nationale miljølovgivning.

De indledende drøftelser af direktivforslaget er gået i gang i rådsarbejdsgruppen om materiel strafferet. I den forbindelse har en lang række medlemslande peget på hjemmelsmæssige spørgsmål.

Det er således ikke sandsynligt, at der vil blive lagt op til en vedtagelse af direktivforslaget i den af Kommissionen fremlagte udformning. Skulle dette imidlertid – mod forventningen – komme på tale, vil man fra dansk

side på det foreliggende grundlag ikke kunne give sin tilslutning hertil, jf. i den forbindelse bl.a. det ovenfor nævnte notat af 13. oktober 2005.

Det skal tilføjes, at der – som nævnt i det oversendte grundnotat – for tiden verserer en sag ved EF-Domstolen (sag C-440/05), hvor Kommissionen har nedlagt påstand om annullation af Rådets rammeafgørelse om strafferetlig bekæmpelse af skibsforurening. Sagen indebærer, at EF-Domstolen bl.a. skal tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt der inden for søjle 1 kan fastsættes regler om sanktionsvalget og herunder sanktionsniveauet. Den pågældende afgørelse fra EF-Domstolen må således forventes at ville få betydning i relation til forhandlingerne vedrørende direktivforslaget om strafferetlig beskyttelse af miljøet.