

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06



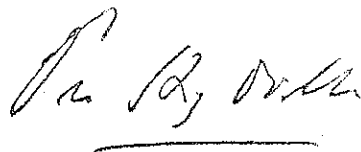
Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

28. juni 2007

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål 2 af den 13. juni 2007 vedrørende fælles regler for miljøstraffe, KOM (2007) 0051



Dato:
Kontor: Det Internationale
Kontor
Sagsnr.: 2007-155-0249
Dok.: MJO40579

Besvarelse af spørgsmål nr. 2 af 13. juni 2007 fra Folketingets Europaudvalg (KOM(2007)0051).

Spørgsmål nr. 2:

”Ministeren bedes – som lovet på Europaudvalgets møde den 8. juni 2007 – sende udvalget en redegørelse for de forfatningsmæssige konsekvenser af Kommissionens forslag til fælles regler for miljøstraffe herunder spørgsmålet om suverænitetsafgivelse efter grundlovens § 20.”

Svar:

Justitsministeriet har tidligere i flere sammenhænge redegjort for betydningen af EF-Domstolens afgørelse i den såkaldte miljøssag.

Der kan herved bl.a. henvises til Justitsministeriets notat af 13. oktober 2005, som er oversendt til Folketingets Europaudvalg (og Retsudvalg) den 13. oktober 2005.

I det pågældende notat (punkt 4) er der redegjort for det danske forbehold på området for retlige og indre anliggender. Som det bl.a. fremgår af notatet, er det væsentligt at være opmærksom på, at der ikke med dommen er tale om, at et samarbejde, der hidtil har henhørt under det mellemstatslige samarbejde efter EU-Traktaten, er blevet overflyttet til det overstatslige samarbejde i EF-Traktaten, således som det skete med hensyn til det udlændinge- og civilretlige område ved Amsterdam-Traktaten i 1997.

Det, der er tale om, er i stedet, at EF-Domstolen har taget stilling til den nærmere rækkevidde af det fællesskabsretlige samarbejde inden for miljøområdet, som Danmark hele tiden har deltaget i, og som Danmark har tiltrådt efter den særlige bestemmelse om suverænitetsafgivelse i grundlovens § 20. På dette punkt har Domstolen lagt en anden forståelse af EF-

Ilotsholmsgade 10
216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
m@jm.dk

Traktatens artikel 175 til grund end den, som Danmark og en række andre medlemsstater hidtil har haft.

Sammenfattende anføres det i notatet, at det således – i overensstemmelse med det, der er anført i en tidligere redegørelse af 11. august 2003 fra Udenrigsministeriet – er Justitsministeriets opfattelse, at det danske EU-forbehold på området for retlige og indre anliggender ikke er til hinder for, at Danmark som hidtil deltager i det overstatslige samarbejde efter EF-Traktaten. Det gælder også med hensyn til fællesskabsregler af strafferetlig karakter, som efter det, der er fastslået i dommen, kan vedtages med hjemmel i denne traktat.

I overensstemmelse hermed finder Justitsministeriet, at det forslag til direktiv om strafferetlig beskyttelse af miljøet, som – i lyset af EF-Domstolens afgørelse – er fremlagt af Kommissionen, ikke rejser spørgsmål i forhold til grundlovens § 20 om suverænitetsafgivelse.

Det bemærkes herved, at det pågældende direktivforslag er fremlagt under henvisning til EF-Traktaten, særlig artikel 175, stk. 1.

Justitsministeriet kan i øvrigt henvise til ministeriets tidligere besvarelse af spørgsmål nr. 1 (af 30. marts 2007) fra Europaudvalget. Som det fremgår heraf, er det regeringens opfattelse, at man fra dansk side på det foreliggende grundlag ikke vil kunne give sin tilslutning til en vedtagelse af direktivforslaget i den af Kommissionen fremlagte udformning, jf. i den forbindelse bl.a. det ovennævnte notat af 13. oktober 2005.